



## Schotschrift: 'Opening van de maand van de geschiedenis'

4 oktober, 20.30 uur, Grote zaal Stadsschouwburg Amsterdam, met o.a. Thomas van der Dunk, Geert Mak, met onderbrekenlol van Maarten van Rossem voor een leuke omlijsting. Voor slechts € 18,50 (Hfl. 40,-) bent u er al bij. Telefonische informatie 0,15 cent (Hfl. 0,33 per minuut). Dit om vragen te vergemakken en de geschiedenis voor iedereen toegankelijk te maken. Maar waarom zou u?



Wij, "het volk", vertegenwoordigt door het individu, zijn dank verschuldigd aan de heer Willink. Nog nooit eerder heeft een bestuurder van Oranjeszijde zo duidelijk gemaakt dat de toekomst van ons leven afhangt van kennis over geschiedenis. Maar waarom dan zo weinig historisch besef? Waarom wordt geschiedenis op scholen verwaarloosd? Citaat: "**Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekomst**". Einde citaat. Herman Tjeenk Willink, Vice voorzitter van de Raad van State (NRC 16/4/11).

Op grond hiervan willen wij, het volk, ofwel het individu, weten waarom en met welk gezag de "**volonté générale**" (algemene wil van Rousseau) ten behoeve van de "**intérêt général**" (algemeen belang van Helvétius) uit de huidige mensenrechten is verdwenen? **Ter herinnering:** in de eerste Frans- Amerikaanse mensenrechten van 27 augustus 1789 was in artikel 2 de **volonté générale** opgenomen. Zie ook de verboden "Arondéuslezing" (Thomas von der Dunk).

De **volonté générale** is de democratie van de **algemene wil**. Deze is gebaseerd op argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen van de rechtstreeks belanghebbenden ofwel de bevolking, vertegenwoordigt door het individu. Eenvoudig gezegd: 2 plus 2 is 4 en geen 5. M.a.w., geen halve waarheden waarmee wij structureel worden misleid. De kroonprins, voorstander van de kennissamenleving, weet dat het 'internet' daar vol mee staat. Je kunt ook zeggen de **volonté générale** was het recht op politieke invloed van de minderheid. Dit, omdat bij de **volonté générale** ieder argument en ieder feit formeel weergegeven dient te worden, ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid. Dus ook bij het maken van nieuwe wetten, wetswijzigingen en overige politieke kwesties. Dit in tegenstelling tot de huidige volkswil van de meerderheid, die tijdens de mediagenieke partijcongressen is gebaseerd op vriendendiensten, ofwel de effecten van het spreekwoord: "**wiens brood men eet diens woord men spreekt**".

Naast het verdwijnen van de **volonté générale** uit de mensenrechten willen wij 'het volk', het individu dus, ook weten waarom en met welk gezag de principes van de grondrechten van 1848 uit het Europese Verdrag 2007/2009 van Lissabon zijn verdwenen? Zie „HOOFDSTUK 3. JUSTITIËLE samenwerking in burgerlijke zaken.

**Citaat:** Artikel 65 f) het wegnemen van de hindernissen voor de goede werking van burgerrechtelijke procedures, zo nodig door bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende bepalingen inzake burgerlijke rechtsvordering". **Einde citaat.** **Z.o.z.**



## Schotschrift: 'Opening van de maand van de geschiedenis'

4 oktober, 20.30 uur, Grote zaal Stadsschouwburg Amsterdam, met o.a. Thomas von der Dunk, Geert Mak, met onderbrekenlol van Maarten van Rossem voor een leuke omlijsting. Voor slechts € 18,50 (Hfl. 40,-) bent u er al bij. Telefonische informatie 0,15 cent (Hfl. 0,33 per minuut). Dit om vragen te vergemakken en de geschiedenis voor iedereen toegankelijk te maken. Maar waarom zou u?



Wij, "het volk", vertegenwoordigt door het individu, zijn dank verschuldigd aan de heer Willink. Nog nooit eerder heeft een bestuurder van Oranjeszijde zo duidelijk gemaakt dat de toekomst van ons leven afhangt van kennis over geschiedenis. Maar waarom dan zo weinig historisch besef? Waarom wordt geschiedenis op scholen verwaarloosd? Citaat: "**Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekomst**". Einde citaat. Herman Tjeenk Willink, Vice voorzitter van de Raad van State (NRC 16/4/11).

Op grond hiervan willen wij, het volk, ofwel het individu, weten waarom en met welk gezag de "**volonté générale**" (algemene wil van Rousseau) ten behoeve van de "**intérêt général**" (algemeen belang van Helvétius) uit de huidige mensenrechten is verdwenen? **Ter herinnering:** in de eerste Frans- Amerikaanse mensenrechten van 27 augustus 1789 was in artikel 2 de **volonté générale** opgenomen. Zie ook de verboden "Arondéuslezing" (Thomas von der Dunk).

De **volonté générale** is de democratie van de **algemene wil**. Deze is gebaseerd op argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen van de rechtstreeks belanghebbenden ofwel de bevolking, vertegenwoordigt door het individu. Eenvoudig gezegd: 2 plus 2 is 4 en geen 5. M.a.w., geen halve waarheden waarmee wij structureel worden misleid. De kroonprins, voorstander van de kennissamenleving, weet dat het 'internet' daar vol mee staat. Je kunt ook zeggen de **volonté générale** was het recht op politieke invloed van de minderheid. Dit, omdat bij de **volonté générale** ieder argument en ieder feit formeel weergegeven dient te worden, ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid. Dus ook bij het maken van nieuwe wetten, wetswijzigingen en overige politieke kwesties. Dit in tegenstelling tot de huidige volkswil van de meerderheid, die tijdens de mediagenieke partijcongressen is gebaseerd op vriendendiensten, ofwel de effecten van het spreekwoord: "**wiens brood men eet diens woord men spreekt**".

Naast het verdwijnen van de **volonté générale** uit de mensenrechten willen wij 'het volk', het individu dus, ook weten waarom en met welk gezag de principes van de grondrechten van 1848 uit het Europese Verdrag 2007/2009 van Lissabon zijn verdwenen? Zie „HOOFDSTUK 3. JUSTITIËLE samenwerking in burgerlijke zaken.

**Citaat:** Artikel 65 f) het wegnemen van de hindernissen voor de goede werking van burgerrechtelijke procedures, zo nodig door bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende bepalingen inzake burgerlijke rechtsvordering". **Einde citaat.** **Z.o.z.**

**a)** Waarom 'zo nodig door bevordering van verenigbaarheid'? **b)** Wat zijn de criteria van 'zo nodig'? **c)** Hoe kan men verenigbaarheid bevorderen als we weten dat het recht op verenigen en het daaraan inherent recht op vergaderen met het daaraan inherente 'aspect' van politiek gezag, de belangrijkste criteria van de afgedwongen Grondrechten uit 1848?

Zie ook mijn stelling, namens VoMiGEN, van 16 september in het Europese parlement, tijdens de: "Europe GMO free conference". Op de volgende link, 10 video van boven vindt u een video van 4 minuten met 2 sprekers. De 2e spreker is ondergetekende. **'Questions and comments from the audience'** <http://www.gmo-free-regions.org/conference2010/programme.html>

Wij 'het volk', die volgens de linkse denker Dick Pels niet bestaat, maar die vertegenwoordigd wordt door individuen die in Rotterdam door camera's dag en nacht worden bewaakt. Het begin van een ophanden zijnde panopticum. Wij willen weten waarom en met welk gezag het **'recht op verzet'**, zoals in de mensenrechten van 1789, in artikel 6, was opgenomen eveneens uit de mensenrechten is verdwenen? Duidelijk is, dat dit recht beïnvloed was door de Nederlander Spinoza. Zie het boek 'Spinoza als gids voor een vrije wereld' met een bijdrage van Job Cohen. In het boek 'Bestuurlijke vernieuwingen' van Wim Klever lezen wij: **Citaat:** 'Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden' **Einde citaat.** (noot 102/p64). Het is een andere zijde van de Nederlandse identiteit dan alleen de bestuurlijke VOC.

Het gedachtengoed van de politieke Spinoza, aangaande de essentie van een ethisch leven in contact met de natuur, is door Paus Benedictus XVI in de Bondsdag in Berlijn, op 22 september, centraal gesteld. Geen krant die dit inhoudelijk becommentarieert, zo ook geen ingezonden brieven. Noch in Duitsland, noch in Nederland.

Het historisch Nieuwsblad meldt op hun website: **Citaat: Pauselijk bezoek.** *Het bezoek dat paus Benedictus XVI vorige week aan Duitsland bracht, is bij veel oosterburen slecht gevallen. De paus wilde niet horen over modernisering en zijn speech in de Bondsdag werd door tegenstanders opgevat als een ongewenste inmenging van de kerk in staatszaken. In 1985 leidde het bezoek van Johannes Paulus II aan Nederland tot soortgelijke strubbelingen.* **Einde citaat.**

Dit is een pertinente leugen. De Paus hield zijn gehoor voor dat het 'meerderheidsprincipe' van de partijpolitiek niet toereikend was. Hij verwees indirect naar de volonté générale. Hij pree de ecologische beweging van de jaren '70. De mens is geest en wil, maar is ook natuur en zijn wil is dan recht. Hiermee is de mens met geest en wil een deel van de natuur waarin de werkelijke menselijke vrijheid zich manifesteert. Duidelijk is dat hierin geen alles onderwerpnde **'codex alimentarius'** en ophanden zijnde **tetras politica** past. Hoezo, is de **trias politica** achterhaald? (NRC 29/9/11).

Uw dienaar om het algemeen belang te dienen, Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 1 op [www.lijst11.nl](http://www.lijst11.nl) in 2010 en kandidaat nummer 17 op [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) in 2006. Beide politieke groeperingen zijn tijdens de verkiezingen, in strijd met de Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo) doodgezwegen en gediscrimineerd.

**Z.o.z.**



**a)** Waarom 'zo nodig door bevordering van verenigbaarheid'? **b)** Wat zijn de criteria van 'zo nodig'? **c)** Hoe kan men verenigbaarheid bevorderen als we weten dat het recht op verenigen en het daaraan inherent recht op vergaderen met het daaraan inherente 'aspect' van politiek gezag, de belangrijkste criteria van de afgedwongen Grondrechten uit 1848?

Zie ook mijn stelling, namens VoMiGEN, van 16 september in het Europese parlement, tijdens de: "Europe GMO free conference". Op de volgende link, 10 video van boven vindt u een video van 4 minuten met 2 sprekers. De 2e spreker is ondergetekende. **'Questions and comments from the audience'** <http://www.gmo-free-regions.org/conference2010/programme.html>

Wij 'het volk', die volgens de linkse denker Dick Pels niet bestaat, maar die vertegenwoordigd wordt door individuen die in Rotterdam door camera's dag en nacht worden bewaakt. Het begin van een ophanden zijnde panopticum. Wij willen weten waarom en met welk gezag het **'recht op verzet'**, zoals in de mensenrechten van 1789, in artikel 6, was opgenomen eveneens uit de mensenrechten is verdwenen? Duidelijk is, dat dit recht beïnvloed was door de Nederlander Spinoza. Zie het boek 'Spinoza als gids voor een vrije wereld' met een bijdrage van Job Cohen. In het boek 'Bestuurlijke vernieuwingen' van Wim Klever lezen wij: **Citaat:** 'Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden' **Einde citaat.** (noot 102/p64). Het is een andere zijde van de Nederlandse identiteit dan alleen de bestuurlijke VOC.

Het gedachtengoed van de politieke Spinoza, aangaande de essentie van een ethisch leven in contact met de natuur, is door Paus Benedictus XVI in de Bondsdag in Berlijn, op 22 september, centraal gesteld. Geen krant die dit inhoudelijk becommentarieert, zo ook geen ingezonden brieven. Noch in Duitsland, noch in Nederland.

Het historisch Nieuwsblad meldt op hun website: **Citaat: Pauselijk bezoek.** *Het bezoek dat paus Benedictus XVI vorige week aan Duitsland bracht, is bij veel oosterburen slecht gevallen. De paus wilde niet horen over modernisering en zijn speech in de Bondsdag werd door tegenstanders opgevat als een ongewenste inmenging van de kerk in staatszaken. In 1985 leidde het bezoek van Johannes Paulus II aan Nederland tot soortgelijke strubbelingen.* **Einde citaat.**

Dit is een pertinente leugen. De Paus hield zijn gehoor voor dat het 'meerderheidsprincipe' van de partijpolitiek niet toereikend was. Hij verwees indirect naar de volonté générale. Hij pree de ecologische beweging van de jaren '70. De mens is geest en wil, maar is ook natuur en zijn wil is dan recht. Hiermee is de mens met geest en wil een deel van de natuur waarin de werkelijke menselijke vrijheid zich manifesteert. Duidelijk is dat hierin geen alles onderwerpnde **'codex alimentarius'** en ophanden zijnde **tetras politica** past. Hoezo, is de **trias politica** achterhaald? (NRC 29/9/11).

Uw dienaar om het algemeen belang te dienen, Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 1 op [www.lijst11.nl](http://www.lijst11.nl) in 2010 en kandidaat nummer 17 op [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) in 2006. Beide politieke groeperingen zijn tijdens de verkiezingen, in strijd met de Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo) doodgezwegen en gediscrimineerd.

**Z.o.z.**

