



Aantekenen

ZIENSWIJZE, BEZWAARSCHRIFT EN OPEN BRIEF

Ook op termijn te lezen via <http://www.gentechvrij.nl/aardamyl.html>

Tevens per e-mail verzonden aan [BGGO\(a\)rivm.nl](mailto:BGGO(a)rivm.nl)

Lelystad, 10-11-2012.

De Staatssecretaris van IenM
Mevrouw Wilma Mansveld
T.a.v. RIVM/SEC/Bureau GGO

Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Geachte mevrouw Mansveld,

Wij maken bezwaar tegen de toestemming voor IM-L 12-001.

De vergunningsaanvraag BASF Plant Science.

Op 28 augustus 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM) van BASF Plant Science te Ludwigshafen een vergunningaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer (hierna: Besluit GGO) ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is geregistreerd met het kenmerk IM-L 12-001.

De aanvraag betreft kleinschalige werkzaamheden met genetisch gemodificeerde aardappelplanten met een verlaagd amylosegehalte. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeente Steenberg, Borger-Odoorn, Lingewaard en Overbetuwe.

Op grond van het Besluit ggo dient de Staatssecretaris van IenM, in overeenstemming met de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie op deze aanvraag te beslissen. (fragment advertentie Volkskrant 8-11-2012.)

Betreft: potato line AV43-6-G7 Modena (AVEBE)

Wij vinden dit zeer onverantwoord! Hoe zeker bent u er van, dat er geen schadelijke effecten bij mens en dier en in de bodem op zullen treden, afgezien van het feit, of er eigenlijk wel enig voordeel zal zijn. Het planten van een gentech aardappel kan erg gevaarlijk zijn, er is geen mogelijkheid om het GMO uit het milieu terug te halen. Ook al is dit een proef aardappel voor de industrie, wie zegt ons, dat de aardappelen toch niet per ongeluk op de markt komen en verkocht worden als consumptie-aardappelen en zij ze op ons bord krijgen? Bovendien lezen we dat bij het op de markt brengen van deze Modena aardappel, ze wel degelijk verwerkt zal worden als bijproduct in voedsel en veevoer:

Bezwaar tegen IM-L 12-001

(c) **Intended use of the product and types of users**

AV43-6-G7 (Modena) is a starch potato variety. It is propagated and cultivated by specialized farmers. It is intended to be used for the isolation of starch by the starch industry and starch may undergo further processing by chemical, physical and biochemical derivation processes similar to present starch processing. The amylopectin starch from Modena is not intended for Food and/or Feed use. The starch is intended for non-food applications. Co products are intended for Feed and non-Food use similar to conventional co products of starch manufacturing.

**AVEBE:GM amylopectin potato AV43-6-G7:
Part II Summary**

Uit:

Na er nog eens over gedacht te hebben kom ik tot de volgende conclusies:

Hoe kunnen wij, burgers, die *niet* met dit onderwerp bekend zijn:

- binnen enkele weken een deskundige mening hebben over dit onderwerp?
- Ook kunnen meer mensen dan u zou denken, geen Engels begrijpen, laat staan wetenschappelijke artikelen.

Denkt u dat iemand uw advertentie kan lezen als zij niet op de kranten zijn geabonneerd waar de ontwerpbeschikking in staat?

Hoe kunt u alle burgers bereiken die nooit toestemming zouden geven voor deze pseudo wetenschap?

Hierbij komt dat deze wetenschap producten genereert die in strijd zijn met 'het recht op de integriteit van het lichaam', artikel 17 **BuPo**¹ en artikel 8 **EVRM**. Het is ook in strijd met het recht op 'Vrijheid en Veiligheid' Artikel 5 **EVRM** en artikel 9.1 **BuPo**.² Tevens is het in strijd met artikel 1, 1^{ste} protocol **EVRM** "recht op ongestoord genot van eigendom".

Daarnaast is 1 juli 2005 het procesrecht van **eenieder**, de zogeheten **actio popularis** afgeschaft. Hierdoor kunnen de notabelen (ofwel de rijken) van deze samenleving, zoals dit al sinds 1813 in delen van Europa gaande is, burgers niet ontvankelijk verklaren wanneer de argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen de elite niet bevallen en zoals is geschied bij de jurisprudentie van de Raad voor de Journalistiek "**Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan**". <http://www.rvdj.nl/2007/19>³

Onomstotelijk staat vast dat dit de oorzaak is van de onnodige extreme toename van kanker in Nederland, zoals dit nu volop gaande is en waardoor de zorg onbetaalbaar aan het worden is.

¹ Artikel 17. 1. Niemand mag worden onderworpen aan willekeurige of onwettige inmenging in zijn privé leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling, noch aan onwettige aantasting van zijn eer en goede naam.

² Eenieder heeft recht op bescherming door de wet tegen zodanige inmenging of aantasting.

³ Artikel 9. 1. Eenieder heeft recht op vrijheid en veiligheid van zijn persoon. Niemand mag worden onderworpen aan willekeurige arrestatie of gevangenhouding. Niemand mag zijn vrijheid worden ontnomen, behalve op wettige gronden en op wettige wijze.

³ Appellanten R.A. Verlinden en het Platform Belangen van Consument (BeVaCo) cum suis tegen R. Didde en de hoofdredacteur van de Volkskrant. "Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan". VK 20/1/2007. Zie <http://www.rvdj.nl/2007/19>

De intro van het artikel luidt: "Hekken, schuttingen en paaltjes in nieuwe wijken laten te veel zware metalen los, denken ecologen. Althans, ecologen in Nederland." Appellanten hebben volgens deze uitspraak geen direct belang bij een rectificatie van het artikel. De raad verklaarde appellanten niet ontvankelijk. Een jaar later werd bekend dat chroom VI opgelost in druppeltjes water 100 keer giftiger is, aldus Prof. dr. Martin van den Berg, hoogleraar toxicologie bij het Institute for Risk Assessment Sciences van de Universiteit Utrecht ('Lozing chroom nooit zonder goede controle' NRC 21/5/08). Dit artikel was geschreven n.a.v. Zembla TV 'Het Gif van Corus' 18 mei 2008, over uitstoot Chroom VI. Op een verzoek de zaak opnieuw te behandelen werd niet meer geantwoord, terwijl we allemaal weten dat het bewust inbrengen van gif in het milieu in strijd met artikel 8 **EVRM** 'Recht op de integriteit van het lichaam'.

Voorzitter in 2007: Mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV Vice-voorzitters: mr. Th. Groeneveld, vice-president van het gerechtshof 's-Gravenhage mr. C.A. Streefkerk, raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden. mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Deze andragogische uitspraak(staatseducatie voor volwassenen) is mede ondertekend door de intellectueel met een publiek domein Ed van Thijn/PvdA,

Ook bij Zaaknummer: 201011273/1/H4. Gentechvrije Burgers versus Intervet B.V. (<http://www.gentechvrij.nl/veulenrvs2010.html>), genetische gemanipuleerd vaccin voor veulens, besloot de elite van de rijken VoMiGEN en de Gentechvrije Burgers met meer dan 5.000 handtekeningen niet ontvankelijk te verklaren. Deze staatsraden wilden niet langer hun plichten vervullen door naar de argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen van de rechtstreeks belanghebbenden, de bevolking, te luisteren. Heel duidelijk is dat dit in strijd was met het internationale verdrag voor Burgerlijke en politieke rechten (BuPo) artikel 26 van BuPo⁴ Verder was het in strijd met de artikelen Deel II, 2.a.⁵ Artikel 5.1.2.⁶ Artikel 14.1.⁷

Het niet houden aan plichten t.b.v. het algemeen belang is eveneens in strijd met BuPo⁸

Bovendien is op 1 januari 2002 het recht op verenigen van rechtstreeks belanghebbenden bij de controle organisatie SKAL, van het EKO keurmerk, in de vorm van een Raad van Advies, geruisloos afgeschaft en daarmee ook de enige oppositie die het land kende als het om voeding en landbouw gaat. Dit was in strijd met artikel 21 BuPo.⁹

Deze Raad van Advies was een denkersclub met leden die rechtstreeks gekozen waren door de rechtstreeks belanghebbenden. Het zijn mensen die zakenkundig zijn en geïnteresseerd in het onderwerp. De heer R.A.Verlinden van de stichting **VoMiGEN** maakte tot en met 1997 deel uit van deze raad, namens de Vereniging van Winkels in Natuurvoeding (VWN). Verlinden heeft toen ook een belangrijk steentje bijgedragen, dat het keurmerk EKO, m.b.t. de controle, van de door EKO consumenten en boeren samengestelde criteria, geaccrediteerd werd.

Met het opheffen van de Raad van Advies werd in essentie ook het zelfbeschikkingsrecht van volkeren geschonden als het om hun economische, sociale en culturele ontwikkelingen gaat. Hierdoor

⁴ Artikel 26

Allen zijn gelijk voor de wet en hebben zonder discriminatie aanspraak op gelijke bescherming door de wet. In dit verband verbiedt de wet discriminatie van welke aard ook en garandeert eenieder gelijke en doelmatige bescherming tegen discriminatie op welke grond ook, zoals ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale of maatschappelijke afkomst, eigendom, geboorte of andere status.

⁵ DEEL II, Artikel 2, .a. Te verzekeren dat eenieder wiens rechten of vrijheden als in dit Verdrag erkend, worden geschonden een effectief rechtsmiddel ter beschikking heeft, zelfs indien de schending zou zijn begaan door personen in de uitoefening van hun ambtelijke functie;

⁶ Artikel 5

1. Geen bepaling van dit Verdrag mag zodanig worden uitgelegd als zou zij voor een Staat, een groep of een persoon het recht inhouden enige activiteit te ontplooiën of enige daad te verrichten, die ten doel heeft de rechten en vrijheden welke in dit Verdrag zijn erkend, te vernietigen of deze rechten en vrijheden meer te beperken dan bij dit Verdrag is voorzien.

2. Het is niet toegestaan enig fundamenteel recht van de mens dat in een land, ingevolge wettelijke bepalingen, overeenkomsten, voorschriften of gewoonten, wordt erkend of bestaat, te beperken of ervan af te wijken, onder voorwendsel dat dit Verdrag die rechten niet erkent of dat het deze slechts in mindere mate erkent

⁷ Artikel 14.1. Allen zijn gelijk voor de rechter en de rechterlijke instanties. Bij het bepalen van de gegrondheid van een tegen hem ingestelde strafvervolgning, of het vaststellen van zijn burgerlijke rechten en verplichtingen in een rechtsgeding, heeft eenieder recht op een eerlijke en openbare behandeling door een bevoegde, onafhankelijke en onpartijdige bij de wet ingestelde rechterlijke instantie. De terechtzitting kan geheel of ten dele met gesloten deuren plaatsvinden, hetzij in het belang van de goede zeden, de openbare orde of de nationale veiligheid in een democratische samenleving, hetzij wanneer het belang van het privé leven van de partijen bij het proces dit vereist, hetzij voor zover de rechter dit strikt noodzakelijk acht op grond van de overweging, dat een openbare behandeling het belang van de rechtspraak zou schaden; evenwel zal elk vonnis dat wordt gewezen in een strafrechtelijk of burgerrechtelijk geding openbaar zijn tenzij het belang van jeugdige personen zich daartegen verzet of het proces echtelijke twisten of de voogdij over kinderen betreft.

⁸ Preambule BuPo, **citaat:** "Zich ervan bewust dat op de individuele mens, uit hoofde van de plichten die hij heeft tegenover anderen en tegenover de gemeenschap waartoe hij behoort, de verantwoordelijkheid rust te streven naar bevordering en inachtneming van de dit Verdrag erkende rechten, Zijn overeengekomen als volgt: **Einde citaat.**

⁹ Artikel 21. Het recht van vreedzame vergadering wordt erkend. De uitoefening van dit recht kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die welke in overeenstemming met de wet worden opgelegd en die in een democratische samenleving geboden zijn in het belang van de nationale veiligheid of de openbare veiligheid, de openbare orde, de bescherming van de volksgezondheid of de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

was het in strijd met BuPo, deel 1, Artikel.1.¹⁰ Want duidelijk is dat de ecologische beweging van de jaren '70 en 80 uit hele volkeren bestond en waar Paus Benedictus XVI in zijn geniale rede voor de Bondsdag op 22 september 2012 naar verwees.¹¹

Tegen het schenden van al deze wetsartikelen plaatst u een advertentie. Anderhalve paardenkop reageert. Zo, nu kan u aan de nieuwe belanghebbenden, de notabelen ofwel de rijken van deze samenleving, doorgeven dat er niet gereageerd wordt en er kennelijk geen bezwaar tegen is.

Maar zo zit het niet. Wij, het volk, beginnen nu te begrijpen dat ons bestaan en de waarden daarvan in gevaar is. Alleen de **“volkswil”** van Rousseau, zoals deze in de eerste Frans-Amerikaanse mensenrechten van 1789 was opgenomen kan ons hiertegen beschermen.¹²

Wij zouden graag van u een afschrift van de documenten zien, waaruit moet blijken dat de Europese bevolking aan de **Raad van Europa in Straatsburg en de notabelen en de leden van de uitvoerende politiek, toestemming hebben gegeven het idee van de Volonté Générale van Rousseau niet in de huidige mensenrechten van de familie Roosevelt van 1948 te laten opnemen? Dat zelfde geldt voor de vraag over het “recht op verzet bij onderdrukking” (de politieke invloed van Spinoza), artikel 2 en voor het aanscherpen van het recht op verenigen voor de meningvormingsprocessen van 1848? Hoofdstuk 3, artikel 65, paragraaf 2f. van het EU verdrag van Lissabon 2007/2009.**

Deze proef mag niet doorgaan! Bovendien heeft BASF beloofd zich voor wat het cultiveren van gentech gewassen betreft, terug te trekken uit Europa.

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/3130013/2012/01/20/Genpieper-en-hypocrisie.dhtml>

In afwachting van uw antwoord verblijven wij met vriendelijke groet,

Miep Bos, woordvoester van de Gentechvrije Burgers, Europees Consumentenplatform.
(Spokeswoman of the European GMO-free Citizens)

Lelystad

miep@miepbos.nl

www.gentechvrij.nl

Media
Tweede Kamer
Greenpeace

De Gentechvrije Burgers worden ondersteund door Stichting VoMiGEN, Stichting Natuurwetmoeders, Stichting Ekopark.

Bijlage I Part II Summery Avebe

Bijlage II handtekeningen

¹⁰ DEEL I.Artikel 1.1. Alle volken bezitten het zelfbeschikkingsrecht. Uit hoofde van dit recht bepalen zij in alle vrijheid hun politieke status en streven zij vrijelijk hun economische, sociale en culturele ontwikkeling na.

¹¹ Die Geniale Rede von Papst Benedikt XVI an die Abgeordneten des Deutschen Bundestages in Berlin am 22 September 2011. <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/robpausduitsetaal.pdf> German
<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/robpaus.pdf> Englisch

¹² **Zitat:** „Am. 27. August 1789 vollzog die Versammlung die Erklärung der Menschenrechte. Sie war von Lafayette vorgeschlagen worden, den die Unabhängigkeitserklärung der USA beeindruckt hatte. In Artikel 2 heißt es: „Diese Rechte sind Freiheit, Eigentum, Sicherheit und Widerstand gegen Unterdrückung. Artikel 6 besagt: „Das Gesetz ist der Ausdruck des Allgemeinen willens (damit ist die *volonté générale* von Rousseau und nicht der Wille der Mehrheit gemeint)“ **Ende Zitat.** Dietrich Schwanitz ‚Bildung‘ ‘Alles, was man wissen muss’ Seite 158.



4. Is the product being simultaneously notified within the framework of another regulation (e.g. Seed legislation)?

Yes ☒ No ☐

If yes, specify

AVEBE applied for Plant Breeders rights for AV43-6-G7 in The Netherlands at Raad voor Plantenrassen under nr ARD1737 on 01-12-2005. PBR (nr 30805) was approved on 28-07-2008 and the name Modena was published.

5. Has the GM plant been notified under Part B of Directive 2001/18/EC and/or Directive 90/220/EEC?

Yes

6. Has the GM plant or derived products been previously notified for marketing in the Community under Part C of Directive 2001/18/EC or Regulation (EC) 258/97?

No

7. Has the product been notified in a third country either previously or simultaneously?

No

8. General description of the product

(a) Name of the recipient or parental plant and the intended function of the genetic modification

Potato (*Solanum tuberosum*) cultivar Karnico has been modified to prevent the formation of amylose

(b) Types of products planned to be placed on the market according to the authorisation applied for

Genetically modified potato cultivar Modena (AV43-6-G7) is placed on the market for the production of potato starch.

(c) Intended use of the product and types of users

AV43-6-G7 (Modena) is a starch potato variety. It is propagated and cultivated by specialized farmers. It is intended to be used for the isolation of starch by the starch industry and starch may undergo further processing by chemical, physical and biochemical derivation processes similar to present starch processing. The amylopectin starch from Modena is not intended for Food and/or Feed use. The starch is intended for non-food applications. Co products are intended for Feed and non-Food use similar to conventional co products of starch manufacturing.

(d) Specific instructions and/or recommendations for use, storage and handling, including mandatory restrictions proposed as a condition of the authorisation applied for

No other instructions then legally required for GM traceability and labelling.

