



Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer

BEHOOREND BIJ  
BRIEF D.D. 18/4/2010  
NR. BJZ 2010013275

Vernieuwing Rijksdienst = Rijksbreed Vernieuwen  
[www.vernieuwingrijksdienst.nl](http://www.vernieuwingrijksdienst.nl)

**Portefeuille  
Plaatsvervangend  
Secretaris-Generaal**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Rijnstraat 8  
postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 880

**Contactpersoon**  
C.J. Parlevliet-Dekker

T 070-3392038  
F 070-3391359

## verslag van de hoorzitting inzake AVEBE wijzigingsvergunning GGO DGM/SAS IM 04-004/01

**Datum**  
26 april 2010

Vergaderdatum en -tijd 15 maart 10.30 - 11.30 uur  
Vergaderplaats Accor Hotel Mercure, Spui 180 te Den Haag  
Kopie aan

Voorzitter: mr. N.E.M. Kohll  
Lid: mr. Chr. R. Langius  
Dr. ir. P.A.M. Hogervorst  
Dr. D.C.M. Glandorf  
Verslag: C.J. Parlevliet-Dekker

Aanwezig van de zijde van bezwaarmakers:

- o Mw. E. van Dongen, Nijmegen
- o L. Buur, Nijmegen
- o Mw. W. van Dort, Den Haag
- o R. Eijbersen, Elst
- o Mw. M. Bos, Lelystad, ook namens The European GMO-free Citizens, Europees Consumentenplatform en stichting VoMiGen
- o Mw. F. Roorda, Alkmaar
- o T.R.M. Kuiper, Egmond aan den Hoef van Stg Nederlands Platform Gentechnologie
- o R.A. Verlinden van VoMiGen

Tegen de wijzigingsvergunning van 4 december 2009, kenmerk DGM/SAS IM 04-004/01, van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de volgende personen een bezwaarschrift ingediend:

- > Mw. M. Bos, ook namens mw. W. van Dort, Stichting VoMiGen, Europees Consumentenplatform en The European GMO-free Citizens met bezwaarschrift van 20 januari 2010, aangevuld met de brief van 24 februari 2010. Met schrijven van 28 februari 2010 is door bezwaarmaker een verbeterde versie van het aanvullende bezwaarschrift toegezonden.
- > L. Buur te Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- > Mw. E. van Dongen te Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- > G.J.C. Gerritsma en C. Gerritsma, beiden te Lelystad met bezwaarschrift van 21 januari 2010
- > Ch.C. de Haas te Smilde met bezwaarschrift van 18 januari 2010
- > J. Spaan te Emmen met bezwaarschrift van 21 januari 2010
- > Stichting Ekopark met bezwaarschrift van 20 januari 2010

- B. Tuin en mw. T. Tuin te Borger met bezwaarschrift van 22 januari 2010
- Mw. H. Ramerman te Borger met bezwaarschrift van 23 januari 2010

**Portefeuille  
Plaatsvervangend  
Secretaris-Generaal**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Door mw. Bos en de heer Buur worden 2 pleitnota's overhandigd.

**Datum**  
26 april 2010

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt de leden en de secretaris van de hoorcommissie voor.

Mw. N.E.M. Kohll, mw. Chr. R. Langius en mw. C.J. Parlevliet-Dekker zijn werkzaam bij de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, mw. P.A.M. Hoogervorst is werkzaam bij de Directie Risicobeleid en mw. D.C.M. Glandorf is werkzaam bij het Bureau Genetisch Gemodificeerde Organismen van het RIVM.

De voorzitter vertelt dat er onlangs een uitspraak is gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waardoor het begrip 'belanghebbende' met betrekking tot de GGO's een andere betekenis heeft gekregen. De aanwezigen zullen hier deze week een brief over krijgen toegestuurd waarin dit wordt uitgelegd.

De voorzitter geeft het woord aan mw. Bos.

Mw. Bos, mw. Van Dort en de heer Eijbersen lezen ieder een gedeelte van de pleitnota voor. De pleitnota moet hier als ingelast worden beschouwd.

Lees hier de pleitnota

De link is <http://www.gentechvrij.nl/aardAVEBEpleite.html>

De heer Buur krijgt het woord en leest zijn pleitnota voor.

Hij vertelt dat er in de landbouw niet meer verbouwd wordt als vroeger. Het lijkt er op dat landbouw iets is geworden dat de gewone mens niet meer aangaat. Dan leest hij een klein stukje voor uit de aanvraag voor de vergunning over het construct (3): pBINAW4. Dit stukje bevat de technische informatie van het construct. Dit is, zoals de heer Lucas Buur zegt - voor de biotechnologen in dit gezelschap gesneden koek, maar hij wordt geacht dit te eten en toe te laten in de natuur. Hij wil dit niet eten en maakt zich grote zorgen dat er in de natuur dingen ontstaan die onomkeerbaar zijn. De heer Buur laat dan ook een luid en duidelijk 'nee' horen om aan te geven dat dit iets is dat de consument echt niet wil.

De heer Kuiper krijgt het woord.

Hij vertelt dat als er gentechnologie was in 1969 hij er misschien niet was geweest. Gentechnologie is moeilijker dan naar Mars gaan. Er zijn nog veel effecten en vooral veel onverwachte effecten van gentechnologie. Deze effecten zijn nog niet in balans in het milieu.

De aardappelen die bij AVEBE worden geteeld zijn niet bestemd voor menselijke consumptie. Toch worden de proefveldjes geoogst en de aardappelen verkocht in de supermarkt. Dit lijkt wel Russisch roulette.

Het telen van de genaardappel is nog niet onder controle. Het ene jaar is een stuk grond een proefveldje en het jaar daarna wordt een aardappel op dit stuk grond geteeld die wel voor menselijke consumptie is bestemd. Dit heeft ongetwijfeld gevolgen voor de mens. Dus geen gentechnologie in het milieu!

De heer Verlinden krijgt het woord.

Hij betoogt dat de grondrechten niet worden gerespecteerd. En als grondrechten niet meer worden gerespecteerd dan is er geen *informed concept* meer. Hiervan krijg je terrorisme e.d. en in dat stadium zitten we.

Dat de Actio Popularis is afgeschaft vindt de heer Verlinden een misdadige handeling. Hierdoor kan men niet meer het burgerschap vervullen en het onthoudt de burger van gezag. Hij vindt de grootaandeelhouders van belang en niet de multinationals.

Hij noemt als voorbeeld kanker. Doordat de Actio Popularis is afgeschaft en hij zich daardoor als vereniging (platform Belangen van Consument) niet meer van zich kan laten horen (omdat de vereniging niet-ontvankelijk is) heeft kanker zich kunnen ontwikkelen. De heer Verlinden maakt zich grote zorgen dat hij daardoor ons en onze kinderen niet meer kan waarschuwen tegen de gevaren.

**Portefeuille  
Plaatsvervangend  
Secretaris-Generaal**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Datum**  
26 april 2010

Verder verwijst de heer Verlinden naar een interview tussen de heer Cohen en Kroonprins Willem Alexander. In dit interview heeft de Kroonprins verteld dat hij het verschil niet proeft tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. De woorden van de Kroonprins hebben wel effect en dat van anderen niet. Dat vindt de heer Verlinden niet te verkroppen.

De heer Verlinden probeert al 5 jaar de beroepsgrond GMO in te brengen maar tot nu toe te vergeefs. Hij vraagt uitdrukkelijk aan deze bezwaarcommissie dit door te geven aan de heer Hoekstra (Raad van State) zodat het bij de Koningin komt.

De voorzitter wijst er op dat deze hoorzitting slechts is voor de toelichting op het bezwaar en dat deze zitting niet is bedoeld om informatie door te sturen naar de Koningin.

De heer Verlinden begrijpt dit.

Wat betreft de kwestie met betrekking tot de ontvankelijkheid van de bezwaren onderschrijft de heer Kuiper alles wat is gezegd.

De voorzitter vraagt aan Mw. Bos bij welke artikelen van de richtlijn EG 2001/18 de overwegingen horen die door haar worden geciteerd in haar bezwaarschrift.

Mw. Bos antwoordt dat zij dit niet weet en dat zij dit op zou moeten zoeken.

De heer Kuiper vraagt dit alsnog te mogen insturen.

De voorzitter geeft aan dat deze hoorzitting is bedoeld om één en ander toe te lichten en niet om nieuwe bezwaren in te dienen.

De heer Kuiper dacht door dit in te sturen de bezwaarcommissie werk uit handen te nemen.

Mw. Van Dort vraagt hoe het kan dat er vergunningen zijn uitgedeeld aan AVEBE nadat in een zaak bij de Raad van State de proef van AVEBE was afgewezen naar aanleiding van hun protest.

De voorzitter antwoordt dat de bezwaarcommissie hier geen antwoord op kan geven, omdat die de zaak niet kent. Dit is tenslotte een zaak die een aantal jaren geleden heeft gespeeld.

Mw. Van Dort vertelt nog dat het toevoegen van het voedingselement tryptofaan bij ratten goed werkt, maar dat het mensen doodt. Volgens haar wordt niet alles begrepen en is men zich er niet goed bewust van de gevolgen. De materie is te ingewikkeld.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Die zijn er niet meer.

De voorzitter zegt dat het verslag over ongeveer twee weken klaar is en dan zal worden toegezonden.

De beslissing op het bezwaarschrift zal binnen de wettelijke termijn worden toegestuurd.

De voorzitter gaat over tot sluiting van de hoorzitting.

**Portefeuille  
Plaatsvervangend  
Secretaris-Generaal**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Datum**  
26 april 2010

Mijn bezwaarschrift en aanvulling daarop zijn te vinden op:

<http://www.gentechvrij.nl/aardavebe09A.html>

Mijn pleitnota op:

<http://www.gentechvrij.nl/aardavebepleite.html>

Het verslag van het ministerie van VROM is te vinden op:

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/aardavebeverslaghoorzitting150310.pdf>

Mijn reacties op het verslag van het ministerie van VROM zijn te vinden op:

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/vrombriefreactiehoorzitting.pdf>

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/vrombriefreactiehoorzitting2debrief.pdf>

Verbeterd (2de) verslag hoorzitting van VROM, deze brief:

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/aardavebeversl2hoorzvrom150301.pdf>