


Het bewaarschrift tegen de wijziging van de vergunning, en de verbeterde tweede aanvulling zijn te vinden op: <http://www.gentechvrij.nl/aardavebe09A.html>

<http://www.gentechvrij.nl/aardavebepleite.html> Pleitnota Gentechvrije Burgers

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/aardavebePleitnotaLBuur.pdf> Pleitnota Luc Buur

<http://www.gentechvrij.nl/aardavebepleitewederhoor.html> Commentaar op deze brief.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en
Milieubeheer

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

mevrouw M. Bos
[Redacted]
Lelystad

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 880
www.vrom.nl

Contactpersoon
C.J. Parlevliet-Dekker

T 070 - 339 2346
F 070 - 339 1359

Kenmerk
BJZ2010010894

Bijlage(n)
Verslag hoorzitting

Datum 2 april 2010
Betreft Hoorzitting inzake AVEBE wijzigingsvergunning GGO DGM/SAS IM 04-004/01

Geachte mevrouw Bos,

Op maandag 15 maart 2010 heeft een hoorzitting plaatsgevonden naar aanleiding van de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de wijziging van AVEBE (IM 04-004/01) voor het toevoegen van een extra kgz construct. In die zitting is aangekondigd dat de bezwaarmakers een brief ontvangen om duidelijkheid te krijgen over de vraag of zij belanghebbende zijn (in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht).

Om belanghebbende te zijn is nodig dat u een rechtstreeks belang heeft bij het betrokken besluit. Uit recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat daarvoor nodig is dat u eigenaar of bewoner bent van een perceel waarop de gevolgen van de betreffende veldproeven kunnen worden ondervonden. Gelet op uw woonplaats is dat niet het geval.

Ik geef u gelegenheid om binnen een week na de verzenddatum van deze brief informatie te verschaffen waaruit blijkt dat u wel een perceel heeft waarop de gevolgen van de betreffende veldproeven kunnen worden ondervonden. Dat perceel zal in principe moeten liggen binnen de grenzen van een van de gemeenten waar de veldproeven plaatsvinden, namelijk Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Eemsmond, Emmen, Pekela en Veendam.

U heeft op de zitting het woord gevoerd namens de stichting VoMiGen. Naar onze mening hebben, gelet op de gezamenlijke pleitnota, naast u ook mevrouw W. van Dort en de heer R. Eijbersens namens VoMiGen het woord gevoerd. Is dat juist?

U heeft bezwaar gemaakt ook namens The European GMO-free Citizens en Europees Consumentenplatform. Kunt u mij informatie verschaffen, binnen een week na de verzenddatum van deze brief, waaruit blijkt dat de genoemde organisaties belanghebbende zijn bij het betrokken besluit?

Pagina 1 van 2

VROM 11

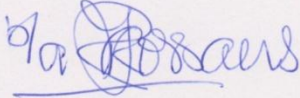
Als ik de gevraagde informatie niet of niet tijdig van u heb ontvangen, zullen u en de genoemde organisaties niet als belanghebbende aangemerkt worden door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Voor alle duidelijkheid merk ik op dat de beslissing op bezwaar uiteraard wel aan u toegestuurd zal worden.

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
2 april 2010

Kenmerk
BJZ2010010894

Hoogachtend,



C.J. Parlevliet-Dekker
Secretaris van de hoorcommissie



verslag

van de hoorzitting inzake AVEBE wijzigingsvergunning
GGO DGM/SAS IM 04-004/01

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Rijnstraat 8
postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 880

Contactpersoon
C.J. Parlevliet-Dekker
T 070-3392038
F 070-3391359

Datum
30 maart 2010

Vergaderdatum en -tijd 15 maart 10.30 - 11.30 uur
Vergaderplaats Accor Hotel Mercure, Spui 180 te Den Haag
Kopie aan

Voorzitter: mr. N.E.M. Kohll
Lid: mr. Chr. R. Langius
Dr. ir. P.A.M. Hogervorst
Dr. D.C.M. Glandorf
Verslag: C.J. Parlevliet-Dekker

Aanwezig van de zijde van bezwaarmakers:

- o Mw. E. van Dongen, Nijmegen
- o L. Buur, Nijmegen
- o Mw. W. van Dort, Den Haag
- o R. Eijbersen, Elst
- o Mw. M. Bos, Lelystad, ook namens The European GMO-free Citizens, Europees Consumentenplatform en stichting VoMiGen
- o Mw. F. Roorda, Alkmaar
- o T.R.M. Kuiper, Egmond aan den Hoef van Stg Nederlands Platform Gentechnologie
- o R.A. Verlinden van VoMiGen

Tegen de wijzigingsvergunning van 4 december 2009, kenmerk DGM/SAS IM 04-004/01, van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de volgende personen een bezwaarschrift ingediend:

- Mw. M. Bos, ook namens mw. W. van Dort, Stichting VoMiGen, Europees Consumentenplatform en The European GMO-free Citizens met bezwaarschrift van 20 januari 2010, aangevuld met de brief van 24 februari 2010. Met schrijven van 28 februari 2010 is door bezwaarmaker een verbeterde versie van het aanvullende bezwaarschrift toegezonden.
- L. Buur te Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- Mw. E. van Dongen te Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- G.J.C. Gerritsma en C. Gerritsma, beiden te Lelystad met bezwaarschrift van 21 januari 2010
- Ch.C. de Haas te Smilde met bezwaarschrift van 18 januari 2010
- J. Spaan te Emmen met bezwaarschrift van 21 januari 2010
- Stichting Ekopark met bezwaarschrift van 20 januari 2010

- > B. Tuin en mw. T. Tuin te Borger met bezwaarschrift van 22 januari 2010
- > Mw. H. Ramerman te Borger met bezwaarschrift van 23 januari 2010

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Door mw. Bos en de heer Buur worden 2 pleitnota's overhandigd.

Datum
30 maart 2010

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt de leden en de secretaris van de hoorcommissie voor.

Mw. N.E.M. Kohll, mw. Chr. R. Langius en mw. C.J. Parlevliet-Dekker zijn werkzaam bij de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, mw. P.A.M. Hoogervorst is werkzaam bij de Directie Risicobeleid en mw. D.C.M. Glandorf is werkzaam bij het Bureau Genetisch Gemodificeerde Organismen van het RIVM.

De voorzitter vertelt dat er onlangs een uitspraak is gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waardoor het begrip 'belanghebbende' met betrekking tot de GGO's een andere betekenis heeft gekregen. De aanwezigen zullen hier deze week een brief over krijgen toegestuurd waarin dit wordt uitgelegd.

De voorzitter geeft het woord aan mw. Bos.

Mw. Bos, mw. Van Dort en de heer Eijbersen lezen ieder een gedeelte van de pleitnota voor. De pleitnota moet hier als ingelast worden beschouwd.

Lees hier de pleitnota

De link is <http://www.gentechvrij.nl/aardAVEBEpleite.html>

De heer Buur krijgt het woord en leest zijn pleitnota voor.

Hij vertelt dat er in de landbouw niet meer verbouwd wordt als vroeger. Het lijkt er op dat landbouw iets is geworden dat de gewone mens niet meer aangaat. Dan leest hij een klein stukje voor uit de aanvraag voor de vergunning over het construct (3): pBINAW4. Dit stukje bevat de technische informatie van het construct. Dit is, zoals de heer Lucas Buur zegt - voor de biotechnologen in dit gezelschap gesneden koek, maar hij wordt geacht dit te eten en toe te laten in de natuur. Hij wil dit niet eten en maakt zich grote zorgen dat er in de natuur dingen ontstaan die onomkeerbaar zijn. De heer Buur laat dan ook een luid en duidelijk 'nee' horen om aan te geven dat dit iets is dat de consument echt niet wil.

De heer Kuiper krijgt het woord.

Hij vertelt dat als er gentechnologie was in 1969 hij er misschien niet was geweest. Gentechnologie is moeilijker dan naar Mars gaan. Er zijn nog veel effecten en vooral veel onverwachte effecten van gentechnologie. Deze effecten zijn nog niet in balans in het milieu.

De aardappelen die bij AVEBE worden geteeld zijn niet bestemd voor menselijke consumptie. Toch worden de proefveldjes geoogst en de aardappelen verkocht in de supermarkt. Dit lijkt wel Russisch roulette. Het telen van de genaardappel is nog niet onder controle. Het ene jaar is een stuk grond een proefveldje en het jaar daarna wordt een aardappel op dit stuk grond geteeld die wel voor menselijke consumptie is bestemd. Dit heeft ongetwijfeld gevolgen voor de mens. Dus geen gentechnologie in het milieu!

De heer Verlinden krijgt het woord.

Hij betoogt dat de grondrechten niet worden gerespecteerd. En als grondrechten niet meer worden gerespecteerd dan is er geen *informed concept* meer. Hiervan krijg je terrorisme e.d. en in dat stadium zitten we.

Dat de Actio Popularis is afgeschaft vindt de heer Verlinden een misdadige handeling. Hierdoor kan men niet meer het burgerschap vervullen en het onthoudt de burger van gezag. Hij vindt de grootaandeelhouders van belang en niet de multinationals.

Hij noemt als voorbeeld kanker. Doordat de Actio Popularis is afgeschaft en hij zich daardoor als vereniging (platform Belangen van Consument) niet meer van zich kan laten horen (omdat de vereniging niet-ontvankelijk is) heeft kanker zich kunnen ontwikkelen. De heer Verlinden maakt zich grote zorgen dat hij daardoor ons en onze kinderen niet meer kan waarschuwen tegen de gevaren.

Verder verwijst de heer Verlinden naar een interview tussen de heer Cohen en Kroonprins Willem Alexander. In dit interview heeft de Kroonprins verteld dat hij het verschil niet proeft tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. De woorden van de Kroonprins hebben wel effect en dat van anderen niet. Dat vindt de heer Verlinden niet te verkroppen.

De heer Verlinden probeert al 5 jaar de beroepsgrond GMO in te brengen maar tot nu toe te vergeefs. Hij vraagt uitdrukkelijk aan deze bezwaarcommissie dit door te geven aan de heer Hoekstra (Raad van State) zodat het bij de Koningin komt.

De voorzitter wijst er op dat deze hoorzitting slechts is voor de toelichting op het bezwaar en dat deze zitting niet is bedoeld om informatie door te sturen naar de Koningin.

De heer Verlinden begrijpt dit.

Wat betreft de kwestie met betrekking tot de ontvankelijkheid van de bezwaren onderschrijft de heer Kuiper alles wat is gezegd.

De voorzitter vraagt aan Mw. Bos bij welke artikelen van de richtlijn EG 2001/18 de overwegingen horen die door haar worden geciteerd in haar bezwaarschrift.

Mw. Bos weet dit niet.

De heer Kuiper vraagt dit alsnog te mogen insturen.

De voorzitter geeft aan dat deze hoorzitting is bedoeld om één en ander toe te lichten en niet om nieuwe bezwaren in te dienen.

De heer Kuiper dacht door dit in te sturen de bezwaarcommissie werk uit handen te nemen.

Mw. Van Dort vraagt hoe het kan dat er vergunningen zijn uitgedeeld aan AVEBE nadat in een zaak bij de Raad van State de proef van AVEBE was afgewezen naar aanleiding van hun protest.

De voorzitter antwoordt dat de bezwaarcommissie hier geen antwoord op kan geven, omdat die de zaak niet kent. Dit is tenslotte een zaak die een aantal jaren geleden heeft gespeeld.

Mw. Van Dort vertelt nog dat het toevoegen van het voedingselement tryptofaan bij ratten goed werkt, maar dat het mensen doodt. Volgens haar wordt niet alles begrepen en is men zich er niet goed bewust van de gevolgen. De materie is te ingewikkeld.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
30 maart 2010

Die zijn er niet meer.

De voorzitter zegt dat het verslag over ongeveer twee weken klaar is en dan zal worden toegezonden.

De beslissing op het bezwaarschrift zal binnen de wettelijke termijn worden toe-
gestuurd.

De voorzitter gaat over tot sluiting van de hoorzitting.

**Portefeuille
Plaatsvervangend
Secretaris-Generaal**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
30 maart 2010

verslag

van de bezwaarschriftzaak betreffende wijzigingsvergunning
van LVM/VAS in 04-034-01

Tijdvak van de hoorzitting: 10 maart 10.30 - 11.30 uur
Ligging: Azura Hotel Marlowe, Spui 180 te Den Haag
Bijz. opm.

Voorzitter: mr. N.F.M. Eurlis
Lid: mr. Ch. R. Langius
Lid: mr. P.A.M. Heugens
Lid: mr. J. de Waard

Verslag: C.J. van der Wal, Dijkster

Aanwzichtig van de BZK van Dijkster/De Waard

- 1. Mr. E. van Dongen, Woning
- 2. L. Bouw, Nijmegen
- 3. Mr. W. van Dijk, Den Haag
- 4. R. Kalkers, Ciel
- 5. Mr. H. Bos, Lelystad, ook namens The European 2010-Free
Citizens' European Consumentenvereniging en stichting VOHiden
- 6. Mr. E. Kooijse, Alkmaar
- 7. Y.B.M. van der Meer, Egmond aan den Hoef van Stg Federatie Wijkteam
Geduldsweg
- 8. A.A. Vermeulen van VOHiden

Tegen de wijzigingsvergunning van 4 december 2009, kenmerk 04M7003 04 04
004 01, van de Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu-
beheer hebben de volgende personen een bezwaarschrift ingediend:

- 1. Mr. H. Bos, ook namens mr. W. van Dijk, Stichting VOHiden, Europese
Consumentenvereniging en The European 2010-Free Citizens met bezwaarschrift
van 20 januari 2010, aangevuld met de brief van 24 februari 2010. Met
aanvragen van 24 februari 2010 is door de waarnemende van uitbreiding versie
van het aanvullende bezwaarschrift toegezonden.
- 2. L. Bouw, Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- 3. Mr. E. van Dongen te Nijmegen met bezwaarschrift van 20 januari 2010
- 4. Y.B.M. van der Meer en C. Berckmans, Egmond de Lelystad met bezwaarschrift van
21 januari 2010.
- 5. Ch. de Waard te Egmond met bezwaarschrift van 19 januari 2010
- 6. L. Bouw te Eindhoven met bezwaarschrift van 21 januari 2010
- 7. Stichting Egmond met bezwaarschrift van 20 januari 2010