



*Stimmen aus der Hintertür („thurathen“ von Aristoteles) für neue Denkansätze (Niederlande).*

## Voorwoord

Geachte mevrouw W. J. Mansveld, Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu.

Naar aanleiding van de bezwaren betreffende 5 aanvragen voor genterapieproeven van mevrouw Miep Bos, woordvoester van De Gentechvrije Burgers. (The European GMO-free Citizens), Europees Consumentenplatform, deel ik u, als woordvoerder van de **Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie** (VoMiGEN), mede, dat de invoering van GENOMICS (Genterapie), beschermd door de Codex Alimentarius van de Verenigde Naties, alleen mogelijk is door het feit dat het grondrechtelijke verweerrecht tegenover de staat van **eenieder**, de zogeheten **“actio popularis”**, op 1 juli 2005 is afgeschaft.

Daaropvolgend werd in 2011 door de mensenrechtenraad van de Verenigde Naties de mensenrechten van 1948, ten behoeve van de “reaalpolitiek”, niet langer ontvankelijk verklaard. Met andere woorden er zijn geen soevereine mensenrechten meer.

Zonder soevereine mensenrechten kan een democratie niet bestaan en hebben onze jongeren geen enkele toekomst. Tenzij u daar anders over denkt, maar dan horen wij dat graag van u.

Terugkomend op de **“actio popularis”** is deze volgens de voormalige minister van bestuurlijke vernieuwingen Thom de Graaf/D66 ingeruild voor de Franse **“maxime pas d'intérêt, pas d'action”**, gelijk aan de **“volonté de tous”** van vòòr de Franse Revolutie. Daarmee zijn we terug bij de Romeinse **“Interesstheorie”** uit het begin van onze jaartelling (Romeinse juristen Ulpian 170- 228 n. Chr), zonder dat het volk hierover door u en de overige uitvoerende politiek is geïnformeerd.

Het afschaffen van de actio popularis is door het Europese Gerechtshof voor de Mensenrechten in Straatsburg op 16 november 2010 voor geheel Europa geruisloos gelegitimeerd. Zie hiervoor de jurisprudentie “Verlinden tegen Nederland”. Verzoekschrift 3636/09 ECHR- LN1d11.0R (CD1) AVS/sv1. Hoezo Verlinden tegen Nederland?

Dit zelfde is gebeurd in Amerika.<sup>1</sup> Hierdoor kan de Biotechnologie via de achterdeur met hulp van Amerika en uitschakeling van het Duitse volk nu ook in Duitsland worden voortgezet. (Das Comeback der deutschen Biotechnologie” FAZ. 12. Mai 2015/Seite 19 Unternehmen).

Het gevolg hiervan is, dat er geen jurisprudentie, gelijk aan het begrip “rechtswetenschap”, meer mogelijk is als het om GENOMICS en overige bestuurlijke kwesties gaat. M.a.w., er is geen vrijheid van spreken meer binnen de bestuursrechtspraak, wat in strijd is met het devies: “Laten wij waken over de vrijheid van spreken” getekend “Pim”.

Anders gezegd, de belangrijkste criteria van de democratie van de moderne zijn opgeheven, waardoor de democratie van de moderne als zodanig ook niet meer kan functioneren.

Het resultaat hiervan is, dat de meningen van mensen die op waarachtige gronden van feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen bezwaar maken tegen bestuurlijke besluiten geen politieke soevereine stem meer hebben. Men wordt als een machteloze mier “niet ontvankelijk” verklaard. Dit betekent automatisch, dat alles wat zij over een bepaald onderwerp weten verzwegen wordt ten koste van het algemeen belang, ten gunste van de particuliere interesse van de anonieme grootaandeelhouders van grote bedrijven. Zie de jurisprudentie **“Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan”** van de Raad van Journalisten van 16 april 2007 Zaaknummer 2007/19.

Deze jurisprudentie van vertegenwoordigers van onze hoogste rechtscolleges<sup>2</sup> toont onomstotelijk aan dat de grondrechtelijke vrijheid van spreken binnen de bestuursrechtspraak is afgeschaft. Hierdoor kan het individu ook zijn mede mens in strijd met zijn plichten die hij/zij heeft ten aanzien van de samenleving niet meer

<sup>1</sup> **“Demokratie schürt Angst”**. „Der amerikanische Staatsrechtler Rusell Miller warnt von einer Tyrannei“ Der Spiegel Nr. 29/ 15.Juli 2013/Seite 78 und 79. Zitat: „Spiegel: „Sind zivile US-Gerichte überhaupt für solche Klagen zuständig? Miller: Wenn man als Bürger beweisen kann, das man selbst unmittelbar betroffen ist, dann ja. Das wird aber nicht einfach sein – die Dinge sind ja geheim. Vielleicht können die Snowden –Dokumente helfen“. Interview Dietmar Hipp.

<sup>2</sup> **Voorzitter** in 2007: Mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV **Vice-voorzitters**: mr. Th. Groeneveld, vice-president van het gerechtshof 's-Gravenhage mr. C.A. Streefkerk, raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden. mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Deze andragogische uitspraak(staatseducatie voor volwassenen), voor een gedragswijziging onder rechters en bestuurders is mede ondertekend door Ed van Thijn/PvdA.

souverein met het aspect van politiek gezag uitoefenen, wat in strijd is met het internationale verdrag van de Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo).<sup>3</sup>

Het betekent ook, dat alles wat u zegt en schrijft, als uitvoerende politiek, niets anders is dan populisme, gelijk aan het begrip reaalpolitiek van 1853,<sup>4</sup> **„Wetten zijn als worstjes. Je kunt maar beter niet zien hoe ze gemaakt zijn”**. Een citaat van Otto von Bismarck, geciteerde door de toenmalige minister Donner op de avond van de persvrijheid op 3 mei 2011.

Voor deze zelfde moraallose “reaalpolitiek”, wat de spiegel is van het begrip “kapitalisme”<sup>5</sup> heeft de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties in 2011, zoals reeds gezegd, de mensenrechten van 1948 niet langer ontvankelijk verklaard.

**Zitat:** „Monsieur Hessel Sie legen enormes Gewicht auf die allgemeine Erklärung der Menschenrechte. Nun ist es aber leider in der Realpolitik\* nicht zwingend, dass der Umsetzung der Menschenrechte Priorität eingeräumt wird. Sind Sie auch ein bisschen desillusioniert?“ **Ende des Zitats** Stéphane Hessel, **Zitat:** „Natürlich muss man diesen besonderen, wunderbaren Text nicht als eine Tatsache nehmen. Eine Tatsache ist er nicht, aber er ist eine Hoffnung und ein Ziel und auch ein Programm!“ **Ende des Zitats.** Gespräch mit André Marry **„An die Empörten dieser Erde”** – „Vom Protest zum Handeln“/Seite 39.  
<http://antoniusbuch.files.wordpress.com/2012/07/hessel-an-die-empoerten-dieser-erde .pdf>

Met anderen woorden de mensenrechten van 1948 zijn afgeschaft en hebben geen enkele soevereiniteit meer. De afspraken die met volk in 1948 zijn gemaakt zijn net als de mensenrechten van 1789 eenzijdig verbroken. Alleen het begrip “mensenrechten” ten behoeve van populistische retoriek bestaat nog, maar is verder een lege huls. Met dit verschil dat de mensenrechten van 1789 door de revolutie van de hoogadel zijn afgedwongen waardoor deze onvervreemdbaar zijn. De mensenrechten van 1789 staan dan ook, mede in verband met TTIP, opnieuw in Europa ter discussie.

Het telkens niet nakomen van afspraken tussen hoogadel en het volk ten aanzien van de mensenrechten toont aan dat de wereld in zijn geheel verstrikt is in de grote leugen van de mensenrechten van de moderne. Zowel van 1789 als van 1948. Hiervoor zijn de 47 staatshoofden binnen de Raad van Europa in Straatsburg, met als woordvoerder de secretaris generaal de heer Thorbjørn Jagland, in eerste instantie verantwoordelijk.

Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

**Stichting ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN).**

**„Ich fürchte den Tag, an dem die Technologie unsere Menschlichkeit überholt. Die Welt wird dann eine Generation von Idioten sein.” (Albert Einstein)**

w.g. Robert A. Verlinden.

Berlin/Rotterdam, 15 mei 2015.

<sup>3</sup> **Citaat:** “Zich ervan bewust dat op de individuele mens, uit hoofde van de plichten die hij heeft tegenover anderen en tegenover de gemeenschap waartoe hij behoort, de verantwoordelijkheid rust te streven naar bevordering en inachtneming van de dit Verdrag erkende rechten, Zijn overeengekomen als volgt...” **Ende citaat.** Preambule Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo).

<sup>4</sup> **Zitat:** ‘Das Wort “Realpolitik” erfand August Ludwig von Rochau 1853. Es läutete für große Teile des deutschen Bürgertums den Abschied von Freiheit und Demokratie ein. Der Bourgeois wurde unter Bismarck nun „realpolitisch“, also nationalistisch, antidemokratisch und obrigkeitshörig. Diese „Realpolitik“ kulminierte im Krieg von 1914.’ **Ende Zitat.** Rudolf Walther, ‘Wie anders ist Deutschland’ TAZ 23/5/11.

<sup>5</sup> Karl Marx en het kapitaal: “Een spiegel waar we liever niet in kijken”(FD 1/5/10/p17). Dr. Geert Reuten, senator van de 1<sup>e</sup> Kamer van de SP en universitair hoofddocent economie aan Universiteit van Amsterdam.