



De Gentechnrije Burgers

PERSBERICHT en OPEN BRIEF

De Europese Gentechnrije Burgers sturen een zoveelste zienswijze naar het ministerie van IenM.

Zijn ze helemaal van de (laboratorium) ratten besnuffeld?

Casper mutanten en zo

Pas geleden is er een advertentie in de kranten verschenen, vanwege een vergunningaanvraag om genetisch gemanipuleerde bacteriën, dito planten en zebravis embryo's (Casper mutanten, d.w.z. vissenkinderen van een normale vis en een gentechn vis, die doorzichtig zijn) te mogen gebruiken in een kunstwerk. Dit zou plaatsvinden in een soort aquarium/herbarium dat ontworpen is door meerdere kunstenaars uit de USA.



Haags Gemeentemuseum

Het geheel zou getoond worden in het Haagse Gemeentemuseum. De bedoeling zou zijn, dat het publiek invloed kon uitoefenen op de vissenembryo's en gentechn planten (zandraket) door het licht en geluid te regelen via knoppen, die aan het apparaat bevestigd zijn. Zo zou o.a. ook getoond worden, hoe via de met gentechn bacteriën geïnjecteerde zebravis embryo's zelfvoorzienend zouden kunnen worden. Het doel is, dat deze embryos opgroeien tot een compleet zelfvoorzienend vis en dat zij voedsel van zonlicht kunnen maken net zoals planten doen. (A)

Laboratorium

Een prestigieus laboratorium van één van de oudste universiteiten in ons land, zou de gentech ingrediënten en de met gentech bacteriën geïnjecteerde vissenembryo's leveren. De embryo's zouden na 8 dagen afgevoerd worden naar datzelfde laboratorium en gedood, omdat zij anders onder de wet op de dierproeven zouden vallen. Een nutteloos verlies van levende have.

Gesponsord

En het was ten slotte de bedoeling "het beeld van GMO's te nuanceren" volgens de organisatoren van "Ja Natuurlijk", een zwaar gesponsorde expositie. **Je reinste sluik andragogie als sluik propaganda dus.**

Zouden de sponsors wel weten waar het precies over gaat? Zouden bij voorbeeld, de deelnemers aan de Nationale Postcode Loterij wel blij zijn, dat hun populaire loterij, meewerkt aan dit gentech experiment onder het mom van een kunstuiting? Ook de naam van de KABK (Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten te Den Haag) staat bij de sponsors. Zouden alle leerlingen en alumni daar blij (en akkoord) mee zijn als ze dat wisten?



Aardgasbaten aangewend

Sponsoren is een bekend fenomeen in gentechland. Zelfs een gedeelte van de aardgasbaten, nl. 10 miljoen Euro wordt van 2006 tot 2016 benut voor een aantal gentech aardappelproefvelden. Er wordt "cisgenese" toegepast, dat geen gentech heet te zijn, omdat men de genen van een zelfde soort inbrengt, maar de techniek op zich is en blijft gentech. Het is ongelooflijk, dat deze en vorige regeringen (nog) in deze "wondertechniek" geloven. Terwijl mensen hierover niet vooraf worden geconsulteerd en de meeste consumenten geen gentech op hun bord willen. Veel steden, provincies, regio's en landen in de EU verklaarden zich al gentechvrij. De provincie Friesland deed dat recent, nl. in januari jl.



Nutty Professor en/of Crazy Artist?

Is deze "kunstuiting" een idee en speeltje van een "Nutty Professor, cq. Crazy Artist" en kondigt dit het failliet aan van deze pseudowetenschap, óf is dit een ernstige waarschuwing van deze kunstenaar/wetenschapper aan het publiek, eerst manipuleren wij de vissen, daarna de dieren en tenslotte wordt dit bij de mensen gedaan?

Geen kennis

Als de mensen hier geen kennis van krijgen, worden wij dan binnenkort ongemerkt tot een halve robot getransformeerd, net zoals men een kikker langzaam kan koken, zonder dat hij dat in de gaten heeft en er dus niet op tijd uit de pan springt?

Dit volledig overbodig sleutelen aan Moeder Natuur zal niet onbestraft blijven. Dit is een gevaarlijk speeltje van enkelen (een elite) die denken dat de wereld maakbaar is. Ze weten niet wat ze doen. En wij, de individuele mensen, kunnen het niet meer volgen, de kennis is dan nog maar in het bezit van diezelfde enkelen. Eens zal Moeder Natuur echter, genadeloos terugslaan. Aktie is nog altijd nog reactie!



Een écht debat komt er maar niet

De dialoogtafel die aan het debat vooraf dient te gaan, komt niet van de grond. Moderne biotechnologen staan niet graag in het voetlicht zo lijkt het. Waar zijn ze bang van? Misschien van de volgende uitspraak van dr. Mae Wan Ho, die de spijker zo subliem op de kop slaat:

'De beoefenaars van genetische manipulatie, de regelgevers en de critici hebben allen de risico's die inherent zijn aan genetische manipulatie onderschat, in het bijzonder omdat ze misleid zijn door een achterhaald en dwalend wereldbeeld dat afkomstig is van slechte wetenschap. [...]

***Het is daarom ook zinloos om ethische commissies in te stellen die de fundamentele wetenschappelijke aannames achter de praktijk van genetische manipulatie niet ter discussie stellen.'* (B)**



Van de zon leven

En we hebben dit allemaal niet nodig. Mentale technieken laten zien dat er al mensen op de wereld rondlopen, die van de zon kunnen leven, zonder ooit nog iets te eten. We zouden niet bang moeten zijn dat we niet krachtig genoeg zouden zijn, maar we zouden er in tegendeel zeker van moeten zijn, dat we ongekende krachten kunnen ontwikkelen! Die hoeven we alleen nog maar in onszelf te ontdekken.

Vergunning geweigerd

De vergunning wordt uiteindelijk niet afgegeven. Eindelijk eens een verstandig besluit zou u denken. Maar nee, de COGEM keurt het goed: "*Het risico van schadelijke effecten als gevolg van de tentoonstelling van het ggo, zelfs na doorbreking van inperking, is verwaarloosbaar klein.*" De laatste drie woorden zijn de vaste mantra van dit instituut. **Nee, de (werkelijke?) reden is, dat de expositie intussen al afgelopen is.**

Zienswijze

De Gentechvrije Burgers, wij zijn een ongesubsidieerd Europees Consumentenplatform, (The European GMO-free Citizens) hebben naar aanleiding van de advertentie een zienswijze geschreven waarin wij verzoeken, nooit toestemming meer te geven voor een dergelijke expositie. Dit ook in verband met een resolutie, die het Europese Parlement op 16 januari 2014 heeft aangenomen. De

Burgers schrijven al sinds 1997 bezwaarschriften naar het ministerie en beroepschriften naar de Raad van State, dit laatste deden wij, tot dit door het afschaffen van de Actio Popularis op 1 juli 2005 onmogelijk werd gemaakt. Deze werd ingeruild voor de Frans rechtsspreuk "pas d'intérêt, pas d'action" om de introductie van de gentechniek (GENOMICS) zonder rechtswetenschap mogelijk te maken.

Horror

Hoe kunnen we deze horror stoppen?

De zienswijze toont aan dat we terug moeten naar een consensusdemocratie. Daarbij komen op een natuurlijke wijze alle argumenten, alle feiten, alle cijfers en alle verwachtingen, voordat er besluiten worden genomen, op tafel. In essentie is dit het idee van de algemene wil van de rede om het algemeen belang te kunnen dienen (La Volonté Générale. Artikel 6, Mensenrechten 1789) Zo functioneerde dit, (volgens R.A.Verlinden/VoMiGEN, als voormalig lid van de Raad van Advies, namens de Vereniging van natuurvoedingswinkels (VWN) bij de controleorganisatie SKAL) tot en met 1 januari 2002 bij het privaatkeurmerk EKO t.b.v. de criteria van biologisch landbouw, biologische producten en logistiek. (C)

Het beste

Aarzel nooit het beste te verwachten. Heb niet het gevoel het niet waard te zijn. Waarlijk, het is je erfdeel. Je moet het echter wel claimen, je moet het verwachten en accepteren. Dit is niet te veel gevraagd. Maharishi Mahesh Yogi.(D)



Voetnoten

- (A) <http://ja-natuurlijk.com/site2/category/home-en/>
- (B) <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/infogentechvrijeburgersnr114.pdf>
- (C) <http://www.vomigen.eu>
- (D) <http://julieblumlifecoach.com/inspiration/>

Zienswijze/open brief en persbericht/open brief: <http://www.gentechvrij.nl/denhaag.html> Info miep@gentechvrij.nl Illustraties © Miep Bos 2014