



## Aantekenen KOPIE zonder handtekeningen

## ZIENSWIJZE EN BEZWAARSCHRIFT

Ook op termijn te lezen via <http://www.gentechvrij.nl/griep.html> .  
Tevens per e-mail verzonden aan [BGGO\(a\)rivm.nl](mailto:BGGO(a)rivm.nl)

Lelystad, 4 juni 2012.

De Staatssecretaris van IenM  
De heer J. Atsma

T.a.v. RIVM/SEC/Bureau GGO  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven

Geachte meneer Atsma,

**Betreft; zienswijze, bedenkingen en bezwaar ook namens 13 (Gentechvrije) Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN, en de heer R. Verlinden uit Rotterdam. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers, die meer dan 10.000 sympathisanten hebben) tegen een:**

*Vergunningaanvraag van het Erasmus MC te Rotterdam voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen.*

*Vergunningaanvraag van het Erasmus MC.*

*Op 30-12-2011 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM) van het Erasmus Universitair Medisch Centrum te Rotterdam een vergunningaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer (hierna: Besluit ggo) ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is geregistreerd met het kenmerk IM 12-001.*

*Het betreft een klinische studie waarin gezonde proefpersonen gevaccineerd worden met een replicatiedeficiënte genetisch gemodificeerde pokkenvaccinstam (MVA), waarin sequenties zijn ingebracht die coderen voor verschillende varianten van het hemagglutinine (HA) eiwit van het influenza A virus. Het doel van de studie is het ontwikkelen van een vaccin tegen influenza. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeente Rotterdam.*

*Op grond van het Besluit ggo dient de Staatssecretaris van IenM op deze aanvraag te beslissen. Fragment advertentie.*

**Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)**

De hierbij behorende zienswijze en bezwaarschrift zijn op termijn te lezen via:  
<http://www.gentechvrij.nl/griep.html>

Wij zijn niet de enigen die hiertegen bezwaar maken, ook mensen uit de omgeving van de proef maken zich zorgen.

Het Duitse Umweltinstitut München, dat een hele verhandeling over levende gentech vaccins schreef en hiertegen actie voert is ook geen voorstander. Zie bijlage 2, 3, 4.

#### Zij schrijft o.a.: **Umweltrisiko der Gen-Mutante**

***Lebende** genmanipulierte Organismen sind nicht kontrollierbar. Einmal in die Umwelt entlassen, sind sie nicht mehr rückholbar. Selbst der Hersteller räumt eine Ausbreitung in Ökosystemen ein.*

*Die Überlebensfähigkeit des GVO wurde durch Nachweis nach über einem Jahr im Boden und in Wasser bestätigt. Über Grundwasser und Schwebstaub ist demnach eine sehr weit reichende Verbreitung möglich.*

Bij de aanvraag hoort tevens een MSDS *Material Safety Data Sheet* (veiligheidsinformatieblad) te zitten. Als dat niet toegevoegd is, is de aanvraag incompleet en moet vergunningverlening daarop worden afgewezen. Wij hebben bij de aanvraag geen MSDS kunnen ontdekken.

Onderstaande paper is kritisch over dit soort gentech vaccins. Wij zijn het met de wetenschappers eens, dat deze gentech virusvaccins een risico voor mensen en een milieurisico vormen. Zij leggen uit waarom.

Open access

## **Genetically Engineered Virus-Vectored Vaccines – Environmental Risk Assessment and Management Challenges**

*Fragment pag. 2*

*The objective of an ERA in accordance with Directive 2001/18/EC is to identify and assess on a case-by-case basis the potential harmful effects of a GMO for humans, animals (domestic and wildlife), plants, microorganisms and the environment at large (Anliker et al., 2010). Potential adverse effects should be acknowledged and considered irrespective of whether they are direct or indirect and whether the emerging effects appear immediately or delayed. When such effects have been identified, appropriate measures for their reduction or elimination need to be defined. Such measures have to be based on the realization that transmission of GMVs to non-target individuals, species or the environment at large may allow the GMV to spread further. In its turn this may induce genetic or phenotypic changes, competition with existing species or horizontal gene transfer of hereditary materials between species. To fully conceive and evaluate the environmental risks associated with such, and other, potential scenarios, detailed case-by-case knowledge of all possible adverse effects of a given GMV is crucial, because the quality and relevance of the ERA, and the possibilities for efficient risk management, are totally dependent on the ability to anticipate, predict and reveal potential adverse effects. This again is dependent on the society's willingness to invest in "what-if?"-based and precautionary science and in acknowledging and weighing the values that are knowingly or unknowingly influencing the decision making process following a MAA for a GMV application.*

**Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)**

Fragment pag. 3.

## 2. Creation and applications of GMVs

**Genetically engineered or modified viruses (GMVs), from a number of taxons, are being increasingly used as live vaccine vectors. The so far approved veterinary vaccines have most commonly been based on replication-competent canarypoxvirus or herpesviruses, and EMEA has published a guideline for Live Recombinant Vector Vaccines for Veterinary Use.**

**There are 4 broad GMV application areas that may have environmental implications:**

**i. Immunization against infectious diseases in livestock species;**

**ii. Immunization of wild life species which are reservoirs of infectious agents causing disease in humans and livestock species;**

**iii. Control of pest animal population densities by either direct lethal control operations or immuno-contraception; and**

**iv. Human vaccination programs against infectious diseases or cancers.**

**In all cases there may be circumstances that enable GMVs to jump species barriers directly, or following recombination with naturally occurring viruses. All the different applications may, to varying extents, represent release or unintended escape of GMVs into the highly varying ecosystems.**

<http://www.intechopen.com/books/genetic-engineering-basics-new-applications-and-responsibilities/genetically-engineered-virus-vectored-vaccines-environmental-risk-assessment-and-management-challeng> Zie verder bijlage 1.

### Opmerkingen van deskundigen:

Het komt mij voor dat artsen, GGD's, RIVM en Gezondheidsraad acht jaar na het verschijnen van beide artikelen intussen weleens alert zouden kunnen zijn op de gevaren van via gentechnologie vervaardigde vaccins in plaats van zich sterk te maken voor vaccinaties van de hele populatie met niet eens goed uitgesteste vaccins, waarbij de nieuwe VLP-vaccins ook zullen kunnen worden gebruikt. Zie bijlage 3. **De verborgen gevaren van vaccinaties. Teunie Kuiper.** <http://www.wanttoknow.nl/wp-content/uploads/De-verborgen-gevaren-van-vaccinaties-Teuni-Kuiper.pdf>

In de tussentijd hopen onderzoekers vooruitgang te boeken met vaccins die de zaak een stuk eenvoudiger zouden maken: verzwakte Vaccinia-virussen, die bij de mens géén agressieve infecties veroorzaken, maar wél zorgen voor immuniteit tegen pokken. **Volgens sommige onderzoekers bestaat dat vaccin al, in de vorm van een stam die MVA (Modified Vaccinia Ankara ) heet. Maar bij afwezigheid van een pokkenuitbraak kan niemand bewijzen dat ze echt werken.** Uit: Amerika laat zich preventief inenten tegen pokken — met alle levensbedreigende risico's van dien. PETER J. VERMIJ \*

<http://www.birdseyecommunications.com/stuk/pokken2.htm>

Zie ook bijlage 5.

### Wij verwijzen ook naar:

De uitspraak van 6 september 2011 van het Europese Hof van Justitie: NOTE: ECJ file available at <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=FR&Submit=Submit&numaff=C-442/09>

Zie ook [http://www.vilt.be/Weerstand\\_ggos\\_laait\\_op\\_na\\_honing\\_arrest\\_van\\_EU\\_hof](http://www.vilt.be/Weerstand_ggos_laait_op_na_honing_arrest_van_EU_hof)

**Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)**

*EXTRACT: "Zero tolerance must mean just that: traces of GMOs, no matter how small, cannot be tolerated. The European Commission should revise its GM legislation to take account of the interests of consumers and food producers, and not the biotech industry."*

Een nieuwe uitspraak van het Hof van Justitie geeft aan, dat sporen van gentech materiaal, hoe klein ook niet zonder meer kunnen worden getolereerd. (Geëxtrapoleerd naar deze zaak zouden we kunnen stellen, dat dus ook als er gentech materiaal in mest zit, die niet zonder meer mag worden uitgereden). De uitspraak over besmette honing geeft impliciet aan dat de introductie van GMO in het milieu in strijd is met artikel 1, 1st protocol, het recht op ongestoord genot van eigendom, Artikel 5 recht op vrijheid en veiligheid en Artikel 8 recht op integriteit van het lichaam.

**Hebben we niet onze handen vol aan bv. de Q-koorts en vogelgriep? Daar kan niet nog een extra gentech vaccin, losgelaten in het milieu, gemaakt van een virus bij.**

**Dr. Jeffrey Smith schrijft: De gentech tomaten van Calgene, waren in feite de enige gentech voedingsmiddelen die zijn onderzocht en in opdracht van Calgene zelf. Een aantal ratten van dat onderzoek, die deze gentech tomaten aten, via dwangvoeding, stierven of kregen maagbloedingen. De vernietigende reacties van de FDA op die onderzoeken verdwenen onder het tapijt, maar werden via een rechtszaak (*Alliance for Bio-Integrity et al., vs. Shalala, et al.*) weer bekend nadat ze openbaar mochten worden gemaakt en op internet waren gezet. Latere gentech voedingsmiddelen of organismen werden/worden zonder noemenswaardig onderzoek of zelf zonder enige onderzoek door de FDA goedgekeurd. Dit is zeer gevaarlijk. En omdat ze in de USA niet geëtiketteerd worden, en de hele bevolking dus proefkonijn is, is het moeilijk en zelfs onmogelijk te achterhalen of er allergieën of ziekten door ontstaan. [Institute For Responsible Technology](http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_61930.shtml)  
[http://axisoflogic.com/artman/publish/Article\\_61930.shtml](http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_61930.shtml)**

Tenslotte:

Wij vinden dit levend gentech vaccin zeer onverantwoord! Hoe zeker bent u er van, dat het echt werkt\*? En hoe zou u dat kunnen bewijzen? En hoe zeker bent u er van dat er geen schadelijke effecten bij mensen en dieren op zullen treden, in Rotterdam en ver daarbuiten: afgezien van het feit, of er eigenlijk wel enig voordeel voor mensen en dieren zal zijn. Het ontwikkelen van een gentech vaccin kan erg gevaarlijk zijn, er is een groot risico vanwege het mogelijke ontstaan van nieuwe ziekteverwekkers met een grotere virulentie en een breder gastheerbereik dan de originele ziekteverwekker. En er is geen mogelijkheid om het uit het milieu terug te halen. We wijzen hierbij op het experiment met de bacterie *Yersinia pseudotuberculosis*, weliswaar een bacterie, maar toch.

Gezien het bovenstaande zou men de proef niet uit moeten voeren en dus de vergunning moeten worden vernietigd.

Hoogachtend,

**Miep Bos, ook namens 13 (Gentechvrije) Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. En de heer R. Verlinden uit Rotterdam. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers, de laatsten hebben meer dan 10.000 sympathisanten.)**

**Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)**

Lelystad

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl) [www.vomigen.eu](http://www.vomigen.eu) [www.gentechvrij.nl/stichtingekopark.html](http://www.gentechvrij.nl/stichtingekopark.html)  
[www.natuurwetmoeders.nl](http://www.natuurwetmoeders.nl)

Bijlage 1 Genetically Engineered Virus-Vectored Vaccines – Environmental Risk Assessment and Management Challenges. <http://www.intechopen.com/books/genetic-engineering-basics-new-applications-and-responsibilities/genetically-engineered-virus-vector-ed-vaccines-environmental-risk-assessment-and-management-challeng>.

Bijlage 2 Handtekeningen.

Bijlage 3 De verborgen gevaren van vaccinaties. Teunie Kuiper. <http://www.wanttoknow.nl/wp-content/uploads/De-verborgen-gevaren-van-vaccinaties-Teuni-Kuiper.pdf> Blz. 164 t.m.168



Bijlage 4.

<http://umweltinstitut.org/genetechnik/aktionen/hintergrund-gen-lebend-impfstoff-967.html>

Bijlage 5. Nagekomen *Fragmenten uit "Wetenschap van vaccinatieschade"*  
 door Catherine O'Driscoll / vertaling: Frank Bleeker (oorspronkelijk gepubliceerd: juli/augustus 2006)

Bijlage 6 <http://www.i-sis.org.uk/fluVaccinesCancerRisks.php>

Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

## Bijlage 5: nagekomen: 5-6-12

**Fragmenten uit "Wetenschap van vaccinatieschade"**

door Catherine O'Driscoll / vertaling: Frank Bleeker (oorspronkelijk gepubliceerd: juli/augustus 2006) **Blz. 3 en verder**

*Er wordt ook op grote schaal bevestigd dat vaccins een snelwerkende, meestal dodelijke ziekte met de naam auto-immuun hemolytische anemie (AIHA) kunnen veroorzaken. Zonder behandeling, maar ook vaak met een behandeling kunnen mensen binnen enkele dagen een pijnlijke dood sterven.*

**Merck, zelf een grote vaccinproducent, stelt in The Merck Manual of Diagnosis and Therapy (het Merck handboek voor Diagnose en Therapie) dat auto-immuun hemolytische anemie veroorzaakt kan worden door gemodificeerde levend virus vaccins, zoals ook Tizard's Veterinary Immunology (4e editie) en de Journal of Veterinary Internal Medicine 6 dit doen. De Werkgroep van de Britse overheid, die, ondanks dat deze bemand wordt door adviseurs van de vaccinindustrie die zeggen dat ze onafhankelijk zijn, bevestigden dit feit ook.**

*Blz. 5*

*Merck waarschuwt in zijn Handboek dat patiënten met, of uit families met B- en/of T- cel immuun defecten geen vaccins met levend virus zouden mogen ontvangen vanwege het risico op ernstige of fatale infecties. Elders worden kenmerken genoemd van immunodeficiëntie, als: voedselallergie, inhalatie-allergieën, eczeem, huidaandoeningen, neurologische beschadigingen en hartaandoeningen. Met andere woorden: mensen met dergelijke aandoeningen kunnen overlijden als zij een vaccin met levend virus ontvangen. Hun is gewoon niet voldoende in staat om een gezonde reactie op een virale aanval van gemodificeerde, levend virus vaccins te garanderen.*

**Gemodificeerd Levend Virus (MLV) vaccins vermenigvuldigen zich in een patiënt totdat een immuunreactie wordt veroorzaakt. Als er geen verweer wordt gestimuleerd, blijft het vaccin zich vermenigvuldigen totdat de patiënt juist die ziekte krijgt waartegen het vaccin hem zou moeten beschermen.**

*Aan de andere kant kan een verstoorde immuunrespons leiden tot inflammatoire aandoeningen zoals: artritis, ontsteking van de alvleesklier, ontsteking van de dikke darm, ontsteking van het hersenweefsel en een willekeurig aantal andere auto-immuunziekten zoals kanker en leukemie, waarbij het lichaam haar eigen cellen aanvalt.*

*Een nieuwe theorie waar Gary Smith, student aan de Open Universiteit op stuitte, legt uit wat holistische artsen al heel lang zeggen. Hier volgen enkele uitspraken van holistische dierenartsen met betrekking tot hun patiënten:*

*Een theorie over ontstekingen*

**Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechnrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechnrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)**



Gary Smith legt uit wat opletende zorgverleners al heel lang zeggen, maar misschien hebben zij niet begrepen waarom hun opmerkingen hen ertoe leidden om het te zeggen. Zijn theorie veroorzaakt overigens een enorme opschudding in het heilige van het wetenschappelijke heiligdom. Sommigen geloven dat zijn theorie zou kunnen leiden tot een remedie voor vele ziekten, waaronder kanker. Voor mij verklaart het, waarom het vaccinproces inherent daaraan twijfelachtig is.

Gary bestudeerde ontstekingen, als onderdeel van zijn studie, toen hij stuitte op een theorie die zo uitzonderlijk was, dat deze gevolgen zou kunnen hebben voor de behandeling van vrijwel iedere ontstekingsziekte – inclusief de ziekte van Alzheimer, de ziekte van Parkinson, reumatoïde artritis, en zelfs HIV en AIDS.

Gary's theorie zet vraagtekens bij de ontvangen wijsheid dat wanneer een persoon ziek wordt, de ontsteking die ontstaat rond het besmette gebied helpt om het te helen. Hij beweert nu, dat de ontsteking het lichaam in werkelijkheid verhindert om een vreemde substantie waar te nemen en daarom dient als schuilplaats voor de indringers.

De ontsteking treedt op wanneer risicocellen receptoren produceren met de naam All (ook bekend als angiotensine-II-type 1 receptoren). Hij stelt dat At1 een receptor is die balans zoekt. At2 wordt geacht een ontsteking uit te schakelen, maar bij de meeste ziekten gebeurt dit niet.

11 Dodds, Jean W., DVM, "Immune System and Disease Resistance", op <http://www.critterchat.net/immune.htm>.

12 Wolf Clan magazine, April/May 1995.

13 Goldstein, Martin, *The Nature of Animal Healing*, Borzoi/Alfred A. Knopf, Inc., 1999.

14 Wolf Clan magazine, op. cit.

15 *ibid.*

blz. 7

*“Kanker wordt omschreven als de wond die nooit geneest,” zegt hij. “Alle ‘succesvolle’ kankers zijn omgeven door een ontsteking. Algemeen wordt aangenomen dat dit een reactie van het lichaam is om te proberen de kanker te bestrijden, maar dit is niet het geval.”*

*“De ontsteking is niet veroorzaakt door het lichaam dat probeert de infectie te bestrijden. Het is in werkelijkheid het virus of de bacterie die moedwillig een ontsteking veroorzaakt om zich zodoende te verschuilen voor het immuunsysteem<sup>16</sup> [nadruk door auteur].*

**Als Gary gelijk heeft, dan is het ontstekingsproces, dat zo vaak door vaccins gestimuleerd wordt, niet, zoals tot nu toe aangenomen, een noodzakelijk aanvaardbaar teken. In plaats daarvan kan het een teken zijn dat de virale of bacteriële component of het adjuvans in het vaccin (dat, omdat het een vreemd eiwit bevat, door het immuunsysteem wordt gezien als een indringer), het winnen door zich te verschuilen.**

*Als Gary het bij het juiste eind heeft door te geloven dat de ontstekingsreactie niet beschermend is, maar een teken dat een invasie plaats vindt onder dekking van de duisternis, zijn vaccins zeker niet de vrienden die we dachten dat ze waren. Het zijn sluipmoordenaars die in dienst van de vijand werken. Dierenartsen en artsen handelen onwetend als collaborateurs. Erger nog, wij, verzorgers van onze dieren en ook ouders, betalen nota bene artsen en dierenartsen om onwetend onze geliefden te verraden.*

*Mogelijk zijn vaccins de stealthbommen van de medische wereld. Ze worden gebruikt om indringers binnen de kasteelmuren te katapulteren, waar ze grote schade kunnen aanrichten waar niemand van ons wijzer van wordt. Dus in plaats van met open vizier virale ziekten als de griep, mazelen, bof en rode hond te ervaren (en in het geval van honden, het parvovirus en hondenziekte) staan we het virussen toch al toe te winnen – maar kanker, leukemie en andere ontstekings- of auto-immuunziekten nemen hun plaats in.*

<sup>16</sup> *Journal of Inflammation* 1:3,2004, op <http://www.journal-inflammation.com> inhoud/1/1/3.

Bezwaar tegen IM 12-001. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

**Over de auteur:**

**Catherine O'Driscoll leidt Canine Health Concern, dat actie voert en tevens een opleidingsprogramma levert aan de Foundation in Canine Healthcare. Zij is de schrijfster van 'Shock to the System' (2005), de bestseller 'What Vets Don't Tell You About Vaccines' (1997, 1998) en 'Who Killed the Darling Buds of May?' (1997; gerecenseerd in NEXUS 4/04).**

**Neem voor meer informatie contact op met:**

**Catherine O'Driscoll  
Canine Health Concern  
PO Box 7533  
Perth PH2 1AD  
Scotland, UK  
Email: [catherine@carsegray.co.uk](mailto:catherine@carsegray.co.uk)  
Website: <http://www.canine-health-concern.org.uk>.**

**Laatste opmerking: piloten mogen geen proefpersoon zijn. Dit zegt al genoeg.**