



Aantekenen KOPIE zonder namen

ZIENSWIJZE EN BEZWAARSCHRIFT

Ook op termijn te lezen via <http://www.gentechvrij.nl/kip.html> .
Tevens per e-mail verzonden aan [BGGO\(a\)rivm.nl](mailto:BGGO(a)rivm.nl)

Lelystad, 20 mei 2012.

De Staatssecretaris van IenM
De heer J. Atsma

T.a.v. RIVM/SEC/Bureau GGO
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Geachte meneer Atsma,

Betreft; zienswijze, bedenkingen en bezwaar ook namens 70 (Gentechvrije) Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers, die meer dan 10.000 sympathisanten hebben) tegen:

Vergunningsaanvraag van Intervet International

Op 12-10-2011 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM) van Intervet International B.V. te Boxmeer een vergunningsaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer (hierna: Besluit ggo) ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is geregistreerd met het kenmerk IM 11-006.

De aanvraag betreft een veterinaire vaccinatiestudie waarin een genetisch gemanipuleerd kalkoenen Herpes virus (HVT) met daarin gekloneerd de genen coderend voor de glycoproteïnes D en I van het infectieuze laryngotracheitis virus (ILT) wordt toegediend aan kippen. Het doel van de studie is om een vaccin te ontwikkelen tegen zowel infectieuze laryngotracheitis als tegen de ziekte van Marek in kippen. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeente Oost-Gelre.

Op grond van het Besluit ggo dient de Staatssecretaris van IenM, in overeenstemming met de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, op deze aanvraag te beslissen.
Fragment advertentie.

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Er is geen risico voor de gezondheid van de mens omdat de kans zeer klein (nihil) is dat het GGO in de voedselketen terecht komt en daar een risico vormt. Het is zeer onwaarschijnlijk dat het GGO in (consumptie) eieren terecht komt omdat transmissie naar het ei niet is aangetoond. In de voorgestelde veterinaire trial worden de dieren aan het eind van de proef aangeboden voor destructie en vindt de proef voor start van de eileg plaats. Het GGO zou eventueel in het vlees terecht kunnen komen doordat witte bloedcellen die het GGO bevatten in het vlees aanwezig zouden kunnen zijn. De kans hierop is klein en bovendien vormt de eventuele aanwezigheid van het GGO geen enkel risico voor de gezondheid van dier of mens (zie punt 5).

Wij willen nu en in de toekomst geen kippevlees eten van deze ge-injecteerde kippen!

Wij zijn niet de enigen die hiertegen bezwaar maken, ook mensen uit de omgeving van de proef maken zich zorgen en ondertekenden deze/dit zienswijze/bezwaar ook.

Het Duitse Umweltinstitut München, dat een hele verhandeling over gentech vaccins schreef en hiertegen actie voert is ook geen voorstander. zie bijlage 2A, 3, 3A en 6.

Zij schrijft o.a.: Umweltrisiko der Gen-Mutante

***Lebende** genmanipulierten Organismen sind nicht kontrollierbar. Einmal in die Umwelt entlassen, sind sie nicht mehr rückholbar. Selbst der Hersteller räumt eine Ausbreitung in Ökosystemen ein.*

Die Überlebensfähigkeit des GVO wurde durch Nachweis nach über einem Jahr im Boden und in Wasser bestätigt. Über Grundwasser und Schwebstaub ist demnach eine sehr weit reichende Verbreitung möglich.

Opmerking:

Ook al wordt de mest en het stro verwijderd, als het gentechvirus in de lucht komt kan het overal heen. Ook al dek je ventilatiegaten af met gaas.

Via welke routes verspreidt het uitgangsvirus zich.

De natuurlijke spreidingsroute van het HVT virus is via de lucht. Het infectieuze virus wordt in epitheelcellen van veerfollikels geproduceerd en komt vrij in de omgeving (o.a. in stof en mest) waarna het, via inademing, andere dieren (kalkoenen) kan infecteren. Het HVT virus kan zich alleen in zijn natuurlijke gastheer, de kalkoen, op deze manier verspreiden. In kippen is deze natuurlijke spreidingsroute zeer onwaarschijnlijk. Er zijn geen gegevens beschikbaar die aantonen dat het HVT virus in staat is om zich via het ei te verspreiden (verticale transmissie) naar de nakomelingen.

Hoe kan het uitgangsvirus buiten de gastheer overleven.

Het infectieuze virus dat door de kalkoenen geproduceerd wordt kan buiten de gastheer gedurende enkele maanden (afhankelijk van de temperatuur en vochtigheid) overleven in het stof. Het virus is gevoelig voor een hoge temperatuur en vochtigheid.

Uit de Aanvraag.

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Bij de aanvraag hoort tevens een MSDS *Material Safety Data Sheet* (veiligheidsinformatieblad) te zitten. Als dat niet toegevoegd is, is de aanvraag incompleet en moet vergunningverlening daarop worden afgewezen. Wij hebben bij de aanvraag geen MSDS kunnen ontdekken.

De productie wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van derden. Indien de productie plaatsvindt in Nederland wordt u verzocht het nummer van de betreffende GGO vergunning te vermelden. Wanneer de productie plaatsvindt buiten Nederland gelieve u dit aan te geven.

Productie van Innovax-ILT vindt plaats bij Merck Animal Health in de Verenigde Staten (Millsboro).

Is dit wel in overeenstemming met de richtlijn? RICHTLIJN 2001/18/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 12 maart 2001

Dit levend genticvirus vaccin is een gevaar voor kalkoenen.

Geen proeven uitvoeren dus!

Description

*Innovax-ILT is a frozen, cell associated, **live virus vaccine** that contains the recombinant serotype 3 turkey herpesvirus with genes from laryngotracheitis virus. The vaccine is packaged in glass ampules and supplied with diluent packaged in a separate container. The vaccine ampules are inserted in metal canes, stored and shipped in a liquid nitrogen container.*

<http://www.merck-animal-health-usa.com/products/innovax-ilt/overview.aspx>

Zoals aangegeven in punt 6 van de aanvullende informatie zal, na einde van de proef, de stal droog worden gereinigd door mest en strooisel te verwijderen. De stal zal daarna worden gereinigd volgens de standaardbedrijfsvoering. Dit betekent dat de stal na verwijdering van de mest nat zal worden schoongemaakt en het hierbij onstane bedrijfsafvalwater zal worden opgevangen in de mestkelder. De inhoud van de mestkelder zal bij de kippenhouder worden uitgereden over zijn land. Het tijdstip van uitrijden is seizoensgebonden. Dit kan betekenen dat het bedrijfsafvalwater enige tijd in de mestkelder blijft staan voordat het wordt uitgereden. In vergelijking met mest en stooisel (dat vooraf uit de stal wordt verwijderd) zal dit afvalwater veel minder GGO bevatten. De aanwezigheid van het GGO in het bedrijfsafvalwater zal echter geen risico vormen voor mens, dier en milieu (zie milieurisicoanalyse).

Aanvullende info 21 febr. 2011.

Een levend virus! Uitgereden over het land! Een extra risico!

Algemeen doel van de werkzaamheden die worden aangevraagd:

Het algemene doel is, volgens EU eisen opnieuw aantonen, dat het vaccin veilig en werkzaam is. Hiermee kan een licentie voor Innovax-ILT worden verkregen voor toelating tot de EU markt.

Een puur commercieel doel dus.

Onderstaande paper is kritisch over dit soort vaccins. Wij zijn het met de wetenschappers eens, dat deze gentic virusvaccins een milieu-risico vormen. Zij leggen uit waarom.

Bezwaar tegen IM 11-006. Genticvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Genticvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Open access

Genetically Engineered Virus-Vectored Vaccines – Environmental Risk Assessment and Management Challenges

Fragment pag. 2

The objective of an ERA in accordance with Directive 2001/18/EC is to identify and assess on a case-by-case basis the potential harmful effects of a GMO for humans, animals (domestic and wildlife), plants, microorganisms and the environment at large (Anliker et al., 2010). Potential adverse effects should be acknowledged and considered irrespective of whether they are direct or indirect and whether the emerging effects appear immediately or delayed. When such effects have been identified, appropriate measures for their reduction or elimination need to be defined. Such measures have to be based on the realization that transmission of GMVs to non-target individuals, species or the environment at large may allow the GMV to spread further. In its turn this may induce genetic or phenotypic changes, competition with existing species or horizontal gene transfer of hereditary materials between species. To fully conceive and evaluate the environmental risks associated with such, and other, potential scenarios, detailed case-by-case knowledge of all possible adverse effects of a given GMV is crucial, because the quality and relevance of the ERA, and the possibilities for efficient risk management, are totally dependent on the ability to anticipate, predict and reveal potential adverse effects. This again is dependent on the society's willingness to invest in "what-if?"-based and precautionary science and in acknowledging and weighing the values that are knowingly or unknowingly influencing the decision making process following a MAA for a GMV application.

Fragment pag. 3.

2. Creation and applications of GMVs

*Genetically engineered or modified viruses (GMVs), from a number of taxons, are being increasingly used as live vaccine vectors. The so far approved veterinary vaccines have most commonly been based on replication-competent canarypoxvirus or **herpesviruses**, and EMEA has published a guideline for Live Recombinant Vector Vaccines for Veterinary Use.*

There are 4 broad GMV application areas that may have environmental implications:

- i. Immunization against infectious diseases in livestock species;*
- ii. Immunization of wild life species which are reservoirs of infectious agents causing disease in humans and livestock species;*
- iii. Control of pest animal population densities by either direct lethal control operations or immuno-contraception; and*
- iv. Human vaccination programs against infections diseases or cancers.*

In all cases there may be circumstances that enable GMVs to jump species barriers directly, or following recombination with naturally occurring viruses. All the different applications may, to varying extents, represent release or unintended escape of GMVs into the highly varying ecosystems.

<http://www.intechopen.com/books/genetic-engineering-basics-new-applications-and-responsibilities/genetically-engineered-virus-vectored-vaccines-environmental-risk-assessment-and-management-challeng> Zie verder bijlage 1.

Het komt mij voor dat artsen, GGD's, RIVM en Gezondheidsraad acht jaar na het verschijnen

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

van beide artikelen intussen weleens alert zouden kunnen zijn op de gevaren van via gentechnologie vervaardigde vaccins in plaats van zich sterk te maken voor vaccinaties van de hele populatie met niet eens goed uitgeteste vaccins, waarbij de nieuwe VLP-vaccins ook zullen kunnen worden gebruikt. Zie bijlage 3. **De verborgen gevaren van vaccinaties. Teunie Kuiper.** <http://www.wanttoknow.nl/wp-content/uploads/De-verborgen-gevaren-van-vaccinaties-Teuni-Kuiper.pdf>

Wij verwijzen ook naar:

De uitspraak van 6 september 2011 van het Europese Hof van Justitie: NOTE: ECJ file available at <http://curia.europa.eu/juris/cgi-bin/form.pl?lang=FR&Submit=Submit&numaff=C-442/09>

Zie ook http://www.vilt.be/Weerstand_ggos_laait_op_na_honing_arrest_van_EU_hof

EXTRACT: "Zero tolerance must mean just that: traces of GMOs, no matter how small, cannot be tolerated. The European Commission should revise its GM legislation to take account of the interests of consumers and food producers, and not the biotech industry."

Een nieuwe uitspraak van het Hof van Justitie geeft aan, dat sporen van gentech materiaal, hoe klein ook niet zonder meer kunnen worden getolereerd. (Geëxtrapoleerd naar deze zaak zouden we kunnen stellen, dat dus ook als er gentech materiaal in mest zit, die niet zonder meer mag worden uitgereden). De uitspraak over besmette honing geeft impliciet aan dat de introductie van GMO in het milieu in strijd is met artikel 1, 1st protocol, het recht op ongestoord genot van eigendom, Artikel 5 recht op vrijheid en veiligheid en Artikel 8 recht op integriteit van het lichaam.

Tenslotte:

Hoe zeker bent u er van, dat er geen schadelijke effecten op zullen treden, ook voor mens en milieu, afgezien van het feit, of er eigenlijk wel enig voordeel voor deze dieren zal zijn. Het ontwikkelen van een gentech vaccin kan erg gevaarlijk zijn, er is een groot risico vanwege het mogelijke ontstaan van nieuwe ziekteverwekkers met een grotere virulentie en een breder gastheerbereik dan de originele ziekteverwekker. En er is geen mogelijkheid om het uit het milieu terug te halen. Ik wijs hierbij op het experiment met de bacterie *Yersinia pseudotuberculosis*, weliswaar een bacterie, maar toch.

Hebben we niet onze handen vol aan bv. de Q-koorts en vogelgriep? Daar kan niet nog een extra gentech vaccin, losgelaten in het milieu, gemaakt van een virus bij.

Dr. Jeffrey Smith schrijft: De gentech tomaten van Calgene, waren in feite de enige gentech voedingsmiddelen die zijn onderzocht en in opdracht van Calgene zelf. Een aantal ratten van dat onderzoek, die deze gentech tomaten aten, via dwangvoeding, stierven of kregen maagbloedingen. De vernietigende reacties van de FDA op die onderzoeken verdwenen onder het tapijt, maar werden via een rechtszaak ([Alliance for Bio-Integrity et al., vs. Shalala, et al.](#)) weer bekend nadat ze openbaar mochten worden gemaakt en op internet waren gezet. Latere gentech voedingsmiddelen of organismen werden/worden zonder noemenswaardig onderzoek of zelf zonder enige onderzoek door de FDA goedgekeurd. Dit is zeer gevaarlijk. En omdat ze in de USA niet geëtiketteerd worden, en de hele bevolking dus proefkonijn is, is het moeilijk en zelfs onmogelijk te achterhalen of er allergieën of ziekten door ontstaan. [Institute For Responsible Technology](http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_61930.shtml) http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_61930.shtml

Over de plaats.

De boerderij, waar de proef plaats zal vinden, staat bovendien te koop. Het lijkt er zelf op, dat er niemand meer woont. Bovendien ontbreken er exacte kaarten van het gebied. Dit is wel verplicht. Zie: RICHTLIJN 2001/18/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 12 maart 2001

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechnvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechnvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

De vraag is, of de nieuwe eigenaar wel aan deze proef mee wil werken. Bovendien moet hij extra betalen voor pluimveerechten

Het betreft hier een aantrekkelijk gelegen landbouwbedrijf bestaande uit een vrijstaand woonhuis, ligboxenstal, kippenschuur, werkplaats, werktuigenberging, kuilvoerplaten/ sleuvsilo's , erfverharding, toegangsweg en totaal 37.82.25 Ha grond.

Ligging, gebruik, bestemming en rechten:

Het object is gelegen in het buitengebied van de Gemeente Oost Gelre in de driehoek Lichtenvoorde-Varsseveld-Zelhem, op 5 minuten vanaf de aansluiting op de A18/N18.

Het object wordt op dit moment door de eigenaar/verkoper geëxploiteerd als melkvee-/ rundvee- en opfokkippenhouderij.

*- Met betrekking tot de (vraag-)prijs wordt het object **aangeboden exclusief melkquotum, pluimveerechten, bedrijfstoelagenrechten, levende have, machines/werktuigen en voervoorraden***



RGO Makelaars BV

Wilhelminastraat 7
7101 CM WINTERSWIJK
info@rgomakelaars.nl Zie bijlage 5.

Als de kippen dadelijk mogen worden ingeënt met dit gentech vaccin (toestemming tot markttoelating, het is gelukkig nog niet zo ver, maar daar leidt deze vergunning wel naar toe), worden zij Frankenstein voedsel, dat wij niet willen eten! Bovendien vinden wij deze proeven op ééndagskuikens onethisch.
Gezien het bovenstaande zou men de proef niet uit moeten voeren en dus de vergunning moeten worden vernietigd.

Hoogachtend,

Miep Bos, ook namens 70 (Gentechvrije) Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers, de laatsten hebben meer dan 10.000 sympathisanten.)

Lelystad

www.gentechvrij.nl www.vomigen.eu www.gentechvrij.nl/stichtingekopark.html
www.natuurwetmoeders.nl

Bijlage 1 Genetically Engineered Virus-Vectored Vaccines – Environmental Risk Assessment and Management Challenges. <http://www.intechopen.com/books/genetic-engineering-basics-new-applications-and-responsibilities/genetically-engineered-virus-vector-ed-vaccines-environmental-risk-assessment-and-management-challeng>.

Bijlage 2 Handtekeningen.

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Bijlage 2A De verborgen gevaren van vaccinaties. Teunie Kuiper.

<http://www.wanttoknow.nl/wp-content/uploads/De-verborgen-gevaren-van-vaccinaties-Teunie-Kuiper.pdf> Blz. 164 t.m.168

Bijlage 3. De Gelderlander van 7 mei 2012.

<http://www.gelderlander.nl/voorpagina/achterhoek/10996858/Studie-naar-kippenvaccin-in-Mari%C3%ABnvelde.ece>

Bijlage 3A persbericht Oog. <http://www.oog->

[oostgelre.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=145:oog-tegen-dierproeven-met-genetisch-gemanipuleerde-virussen-in-marienvelde&catid=1:laatste-nieuws&Itemid=50](http://www.oog-oostgelre.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=145:oog-tegen-dierproeven-met-genetisch-gemanipuleerde-virussen-in-marienvelde&catid=1:laatste-nieuws&Itemid=50)

Bijlage 4, laatste nieuws. Mysterious death of number of his cows. German farmer G. Gloeckner versus Syngenta (Bt176 corn).

<http://www.publiceyeonscience.ch/images/gloeckner2009.pdf>

Bijlage 5

<http://www.rgomakelaars.nl/aogobject.cfm?lisnr=AG100040&lisowner=903982&city=&priceFrom=&priceTo=&type=&page=1&orderby=price>



Bijlage 6.

<http://umweltinstitut.org/gentechnik/aktionen/hintergrund-gen-lebend-impfstoff-967.html>

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Bijlage 6: nagekomen. (5-6-12).

Fragmenten uit "Wetenschap van vaccinatieschade"

door Catherine O'Driscoll / vertaling: Frank Bleeker (oorspronkelijk gepubliceerd: juli/augustus 2006) Blz. 3 en verder

Er wordt ook op grote schaal bevestigd dat vaccins een snelwerkende, meestal dodelijke ziekte met de naam auto-immuun hemolytische anemie (AIHA) kunnen veroorzaken. Zonder behandeling, maar ook vaak met een behandeling kunnen mensen binnen enkele dagen een pijnlijke dood sterven.

Merck, zelf een grote vaccinproducent, stelt in The Merck Manual of Diagnosis and Therapy (het Merck handboek voor Diagnose en Therapie) dat auto-immuun hemolytische anemie veroorzaakt kan worden door gemodificeerde levend virus vaccins, zoals ook Tizard's Veterinary Immunology (4e editie) en de Journal of Veterinary Internal Medicine 6 dit doen. De Werkgroep van de Britse overheid, die, ondanks dat deze bemand wordt door adviseurs van de vaccinindustrie die zeggen dat ze onafhankelijk zijn, bevestigden dit feit ook.

Niemand waarschuwt echter de eigenaren van huisdieren voordat hun dieren worden blootgesteld aan een niet noodzakelijke injectie en maar heel weinig eigenaren wordt verteld waarom hun dieren sterven door AIHA.

Blz. 5

Merck waarschuwt in zijn Handboek dat patiënten met, of uit families met B-en/of T- cel immuun defecten geen vaccins met levend virus zouden mogen ontvangen vanwege het risico op ernstige of fatale infecties. Elders worden kenmerken genoemd van immunodeficiëntie, als: voedselallergie, inhalatie-allergieën, eczeem, huidaandoeningen, neurologische beschadigingen en hartaandoeningen. Met andere woorden: mensen met dergelijke aandoeningen kunnen overlijden als zij een vaccin met levend virus ontvangen. Hun is gewoon niet voldoende in staat om een gezonde reactie op een virale aanval van gemodificeerde, levend virus vaccins te garanderen.

Gemodificeerd Levend Virus (MLV) vaccins vermenigvuldigen zich in een patiënt totdat een immuunreactie wordt veroorzaakt. Als er geen verweer wordt gestimuleerd, blijft het vaccin zich vermenigvuldigen totdat de patiënt juist die ziekte krijgt waartegen het vaccin hem zou moeten beschermen.

Aan de andere kant kan een verstoorde immuunrespons leiden tot inflammatoire aandoeningen zoals: artritis, ontsteking van de alvleesklier, ontsteking van de dikke darm, ontsteking van het hersenweefsel en een willekeurig aantal andere auto-immuunziekten zoals kanker en leukemie, waarbij het lichaam haar eigen cellen aanvalt.

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechnrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechnrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Een nieuwe theorie waar Gary Smith, student aan de Open Universiteit op stuitte, legt uit wat holistische artsen al heel lang zeggen. Hier volgen enkele uitspraken van holistische dierenartsen met betrekking tot hun patiënten:

Dr. Jean Dodds: “Veel dierenartsen voeren de huidige problemen met allergische en immunologische ziekten terug op de introductie van MLV vaccins...11”

Christina Chambreau, DVM (Doctor of Veterinary Medicine): “Routinematige vaccinaties zijn mogelijk de ergste dingen die we onze dieren aandoen. Zij veroorzaken allerlei ziekten, maar niet zodanig dat zij rechtstreeks in verband gebracht worden met het vaccin12.”

Martin Goldstein, DVM: “Ik denk dat vaccins... vandaag de dag de voornaamste moordenaars zijn van honden en katten in de Verenigde Staten13.”

Dr. Charles E. Loops, DVM: Homeopathische dierenartsen en andere holistische therapeuten houden al geruime tijd vol dat vaccinaties meer kwaad dan goed doen 14.”

Mike Kohn, DVM: “Als reactie op deze [vaccin]schendingen, vindt er een toename plaats van auto-immuunziekten (met als deel daarvan de allergieën), epilepsie, neoplasie [tumoren], maar ook gedragsproblemen bij kleine dieren 15.”

Een theorie over ontstekingen

Gary Smith legt uit wat oplettende zorgverleners al heel lang zeggen, maar misschien hebben zij niet begrepen waarom hun opmerkingen hen ertoe leidden om het te zeggen. Zijn theorie veroorzaakt overigens een enorme opschudding in het heilige van het wetenschappelijke heiligdom. Sommigen geloven dat zijn theorie zou kunnen leiden tot een remedie voor vele ziekten, waaronder kanker. Voor mij verklaart het, waarom het vaccinproces inherent daaraan twijfelachtig is.

Gary bestudeerde ontstekingen, als onderdeel van zijn studie, toen hij stuitte op een theorie die zo uitzonderlijk was, dat deze gevolgen zou kunnen hebben voor de behandeling van vrijwel iedere ontstekingsziekte – inclusief de ziekte van Alzheimer, de ziekte van Parkinson, reumatoïde artritis, en zelfs HIV en AIDS.

Gary's theorie zet vraagtekens bij de ontvangen wijsheid dat wanneer een persoon ziek wordt, de ontsteking die ontstaat rond het besmette gebied helpt om het te helen. Hij beweert nu, dat de ontsteking het lichaam in werkelijkheid verhindert om een vreemde substantie waar te nemen en daarom dient als schuilplaats voor de indringers.

De ontsteking treedt op wanneer risicocellen receptoren produceren met de naam AII (ook bekend als angiotensine-II-type 1 receptoren). Hij stelt dat At1 een receptor is die balans zoekt. At2 wordt geacht een ontsteking uit te schakelen, maar bij de meeste ziekten gebeurt dit niet.

11 Dodds, Jean W., DVM, "Immune System and Disease Resistance", op <http://www.critterchat.net/immune.htm>.

12 Wolf Clan magazine, April/May 1995.

13 Goldstein, Martin, The Nature of Animal Healing, Borzoi/Alfred A. Knopf, Inc., 1999.

14 Wolf Clan magazine, op. cit.

15 ibid.

blz. 7

“Kanker wordt omschreven als de wond die nooit geneest,” zegt hij. “Alle ‘succesvolle’ kankers zijn omgeven door een ontsteking. Algemeen wordt aangenomen dat dit een reactie van het lichaam is om te proberen de kanker te bestrijden, maar dit is niet het geval.”

“De ontsteking is niet veroorzaakt door het lichaam dat probeert de infectie te bestrijden. Het is in werkelijkheid het virus of de bacterie die moedwillig een ontsteking veroorzaakt om zich zodoende te verschuilen voor het immuunsysteem16 [nadruk door auteur].

Bezwaar tegen IM 11-006. Gentechvrije Burgers, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en Stichting VoMiGEN. (Alle stichtingen ondersteunen de Gentechvrije Burgers. Meer dan 10.000 sympathisanten.)

Als Gary gelijk heeft, dan is het ontstekingsproces, dat zo vaak door vaccins gestimuleerd wordt, niet, zoals tot nu toe aangenomen, een noodzakelijk aanvaardbaar teken. In plaats daarvan kan het een teken zijn dat de virale of bacteriële component of het adjuvans in het vaccin (dat, omdat het een vreemd eiwit bevat, door het immuunsysteem wordt gezien als een indringer), het winnen door zich te verschuilen.

Als Gary het bij het juiste eind heeft door te geloven dat de ontstekingsreactie niet beschermend is, maar een teken dat een invasie plaats vindt onder dekking van de duisternis, zijn vaccins zeker niet de vrienden die we dachten dat ze waren. Het zijn sluipmoordenaars die in dienst van de vijand werken. Dierenartsen en artsen handelen onwetend als collaborateurs. Erger nog, wij, verzorgers van onze dieren en ook ouders, betalen nota bene artsen en dierenartsen om onwetend onze geliefden te verraden.

Mogelijk zijn vaccins de stealthbommen van de medische wereld. Ze worden gebruikt om indringers binnen de kasteelmuren te katapulteren, waar ze grote schade kunnen aanrichten waar niemand van ons wijzer van wordt. Dus in plaats van met open vizier virale ziekten als de griep, mazelen, bof en rode hond te ervaren (en in het geval van honden, het parvovirus en hondenziekte) staan we het virussen toch al toe te winnen – maar kanker, leukemie en andere ontstekings- of auto-immuunziekten nemen hun plaats in.

De definitieve belediging

Alle 27 veterinaire opleidingen in Noord Amerika hebben hun protocollen voor het vaccineren van honden en katten gewijzigd volgens de volgende richtlijnen 17; in de praktijk echter, zijn dierenartsen nauwelijks geneigd naar deze gewijzigde protocollen te luisteren en officiële veterinaire instanties in het Verenigd Koninkrijk en in andere landen negeren de volgende feiten:

De immuunsystemen van honden en katten zijn volledig volwassen wanneer zij zes maanden zijn. Indien een gemodificeerd levend virusvaccin wordt toegediend na de zesde maand, zorgt het voor immuun opbouw en kan dit goed zijn voor het dier. Als een jaar later weer een MLV vaccin wordt gegeven zullen de antilichamen van het eerste vaccin de antigenen van het tweede vaccin neutraliseren en is er weinig tot geen effect. De antilichaam titer wordt niet versterkt, noch worden er meer geheugencellen opgewekt.

¹⁶ Journal of Inflammation 1:3,2004, op <http://www.journal-inflammation.com> inhoud/1/1/3.

¹⁷ Klingborg, D.J., Hustead, D.R. and Curry-Galvin, E. et al., "AVMA Council on Biologic and Therapeutic Agents' report on cat and dog vaccines", Journal of the American Veterinary Medical Association 221(10):1401-1407, November 15,2002, <http://www.avma.org/policies/vaccination.htm>

Niet alleen zijn de jaarlijkse 'boosters'- aanjagers onnodig, maar zij stellen huisdieren bloot aan mogelijke risico's als allergische reacties en immuun gemedieerde hemolytische anemie. In gewone woorden: veterinaire opleidingen in Amerika, plus de Amerikaanse Veterinaire Medische Vereniging hebben studies bekeken naar hoe lang vaccins 'werkzaam' zijn en hebben aangekondigd dat jaarlijkse vaccinatie onnodig is 18-19-20-21.

Verder heeft men toegegeven dat vaccins niet zonder gevaar zijn. Dr. Ron Schulz, hoofd van de afdeling pathobiologie van de Universiteit van Wisconsin en lichtend voorbeeld op dit gebied, heeft dit al sinds de jaren tachtig zeer beleefd tegen zijn veterinaire collega's verteld. Ik verkondig dit ook gedurende de afgelopen twaalf jaar. Maar verandering laat al zo lang op zich wachten en intussen sterven er ieder jaar onnodig honderdduizenden dieren.

Het goede nieuws is, dat duizenden dierenvrienden (maar niet genoeg) gehoord hebben wat wij vertellen. Leden van Canine Health Concern van over de hele wereld gebruiken echt voedsel uit de Natuur als de beste ziektepreventie en mijden de bewerkte voeders voor gezelschapsdieren en minimaliseren het vaccinrisico. Sommigen van ons, waaronder ikzelf, hebben ervoor gekozen om onze huisdieren helemaal niet te laten vaccineren. Onze beloning is een gezonde hond, die lang leeft.

Het heeft maar een paragraaf gekost om je het goede en eenvoudige nieuws te vertellen. De dankbaarheid die ik iedere dag voel als ik mijn gezonde honden omhels, strekt zich uit vanuit het diepste van de aarde tot het universum en zelfs ver daarbuiten.

Over de auteur:

Catherine O'Driscoll leidt Canine Health Concern, dat actie voert en tevens een opleidingsprogramma levert aan de Foundation in Canine Healthcare. Zij is de schrijfster van 'Shock to the System' (2005), de bestseller 'What Vets Don't Tell You About Vaccines' (1997, 1998) en 'Who Killed the Darling Buds of May?' (1997; gerecenseerd in NEXUS 4/04). Zij woont met haar partner Rob Ellis en drie Golden Retrievers, Edward, Daniel and Gwinnie, in Schotland en geeft over de hele wereld lezingen over de gezondheid van honden. Neem voor meer informatie contact op met:

**Catherine O'Driscoll
Canine Health Concern
PO Box 7533
Perth PH2 1AD
Scotland, UK
Email: catherine@carsegray.co.uk
Website: <http://www.canine-health-concern.org.uk>.**

18 *ibid.*

19 Schultz, R.D., "Current and future canine and feline vaccination programs", *Vet Med* 93:233-254,1998

20 Schultz, R.D., Ford, R.B., Olsen, J. and Scott, P., "Titer testing and vaccination: a new look at traditional practices", *Vet Med* 97:1-13, 2002 (*insert*).

21 Twark, L. and Dodds, W.J., "Clinical application of serum parvovirus and distemper virus antibody titres for determining revaccination strategies in healthy dogs", *J Am Vet Med Assoc* 217:1021-1024,2000.