



Nijmegen, 21 november 2009

Geachte mevrouw Verburg,

via de media wordt het ons steeds duidelijker dat U voorstander bent van toepassingen van gentechnologie in de landbouw. Maar uit niets blijkt waarop U Uw standpunt hebt gebaseerd. Wij consumenten kunnen nergens achterhalen dat genetisch gemanipuleerde voedingsproducten onschadelijk zijn voor onze gezondheid. Zijn er inderdaad helemaal geen effecten gemeten? Zijn er onderzoeken gedaan naar gezondheidseffecten op korte en op lange termijn? Is er iets bekend van de mogelijke effecten op kinderen, oude mensen en verzwakte mensen? Wat is er bekend van de effecten op onze dieren? Wel zijn er berichten over de verspreiding van genetisch gemanipuleerde zaden buiten produktievelden. Dat heeft in elk geval effecten voor de natuur. Hebt U met betrekking tot al die vragen betrouwbare informatie en die ook meegenomen in Uw standpunt?

Wij hebben zelf indicaties dat gentechnvoedsel negatieve invloed heeft op het ontstaan van verminderde immuniteit bij mensen, op de afname van vruchtbaarheid bij dieren en op het hardnekkiger worden van onkruidbestrijding door de ontwikkeling van resistenties.

Op zoek naar kennis stoten wij steeds op de beperkte openbaarheid van gegevens. Op onze vragen krijgen wij geen controleerbaar antwoord. Meestal wordt aangegeven dat het gaat om onderzoek dat door de industrie betaald is en dus niet beschikbaar gesteld kan worden. Ook de onderzoekscentra die nog voor een belangrijk deel door de overheid worden gefinancierd, geven te kennen dat juist de kennis waar wij naar op zoek zijn, niet beschikbaar is of mag worden gesteld.

Ook de door de overheid ingestelde COGEM commissie wekt bij ons geen vertrouwen. Wij ervaren hun informatie als heimelijk, ondoorzichtig en oncontroleerbaar.

Als dit allemaal waar is, dan moeten wij de conclusie trekken dat Uw mening is gebaseerd op kennis waar U als overheid geen contra-expertise over hebt ontwikkeld. Dat doet U wel ten aanzien van allerlei toevoegingen aan ons voedsel. De toelating van bestrijdingsmiddelen in de landbouw is ook een voorbeeld (geweest?) waaruit blijkt dat de overheid haar eigen kennis ontwikkelde naast de aangeleverde kennis die de industrie bij de aanvraag voor toelatingen wettelijk beschikbaar diende te stellen. Waarom gebeurt dat niet ten aanzien van gentechn en waarom ook niet ten aanzien van toevoegingen van nanodeeltjes aan voedsel, verfstoffen e.d. ?

Kortom, wij zijn zeer verontrust. Wij willen precies weten waarom U geen bezwaren hebt tegen gentechn in de landbouw en als U dat met kennis weet te onderbouwen willen wij weten van waar die kennis afkomstig is en waar wij die kunnen verkrijgen.

Wij vragen U ons op korte termijn te antwoorden. Uw reactie is belangrijk om de onrust onder consumenten te verminderen.

Met vriendelijke groet,

Wergroep "Burgers voor gentechnvrij voedsel"
Sarah Teer, Dirk Hart, Louis Esser, Luc Buur, Els van Dongen.

