

## Goedemorgen leden van de Commissie RWM (Ruimtelijke ordening, wonen en milieu) en andere belangstellenden,

Graag wil ik vanmorgen spreken over geplande gentech aardappelproefvelden in uw regio.

Als huisvrouw en kunstenares, die zich grote zorgen maakt over de toevloed van gentechvoedsel, ben ik 11 jaar geleden al begonnen met een onderzoek naar gentechvrije voedingsmiddelen en alles wat er nog meer bij gentech komt kijken.

Wat is er zo erg aan gentech aardappelproefvelden bij u in de regio?

Allereerst moeten we dan kijken naar wat voor soort aardappel dit is.

Het is een fabrieksaardappel. D.w.z. niet bestemd voor consumptie.

De aardappel wordt zg. *ontworpen* om o.a. een glimmend laagje te verkrijgen, dat gebruikt wordt bij tijdschriften.

Goed.

Wat is er mis met deze gentech aardappel? Het is toch fantastisch, dat hij resistent wordt gemaakt tegen phytophthora?

Ja, maar er zijn ook mogelijkheden, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van gentech. Zoals; Phytophthora bestrijding met UV licht [www.cleanlight.nl](http://www.cleanlight.nl).

En een phytophthoraresistente aardappel van Agrico, **zojuist op de rassenlijst geplaatst. Opvallend is dat de biologische telers het eerste aan de beurt zijn bij deze aardappel, zoals het bericht vermeldt. (zie onder).**

Er kleven veel problemen aan deze gentechaardappel. Om te beginnen;

In de aardappel worden antibioticum resistentiegenen ingebouwd. **zoals; nptII, neomycine fosfotransferase, kanamycineresistentie. Die resistentie verlenen tegen verschillende antibiotica zoals tegen neomycine, kanamycine en tetracycline. tetR, tetracycline resistentie.**

*Dit zijn belangrijke antibiotica die niet gemist kunnen worden. Maar er worden nog meer, nog belangrijkere antibioticumresistentiegenen gebruikt.*

*aadA, bacteriële spectinomycine/spectromycine resistentie.*

*Én*

***NB nptIII, bacteriële kanamycine/amykacine resistentie geeft resistentie tegen o.a. amykacine, een onmisbaar antibioticum dat het laatste redmiddel is bij TBC.***

De EFSA, de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (**European Food Safety Agency**), waarschuwt daarom ook deze antibioticaresistentiegenen niet te gebruiken.

En dan gebeurt er iets gekks;

De Cogem luistert daar niet naar, zie de Ontwerp Beschikking. En heeft deze proef goedgekeurd.

*En dit allemaal voor een glimmend laagje op een tijdschrift. Dit is onverantwoord!*

De EFSA schrijft over antibioticumresistentiegenen;

Er zijn drie groepen;

*Als laatste bestaat groep 3 uit antibioticumresistentiegenen, die resistentie geven tegen antibiotica welke van zeer groot belang zijn in de geneeskunde. Onder deze groep vallen de genen nptIII, aadA en tetA.*

Greenpeace spreek zich hier ook over uit; zie;

<http://www.greenpeace.org/raw/content/eu-unit/press-centre/policy-papers-briefings/background-note-to-council-vot.pdf>

*2001: EU law states that any antibiotic resistance marker genes (ARMGs) which may have adverse effects on human health and the environment should be phased out by the end of 2004 (1).*

*2005: The World Health Organisation (WHO) classifies kanamycin and neomycin as "critically important" antibacterials (4) (5).*

*Nu wil ik het kort hebben over de afstand tot andere gewassen.*

In de ontwerpbeschikking staat verder;

*....er wordt een afstand van 3 meter tussen de teelt van de genetisch gemodificeerde aardappelen en commerciële aardappelteelt aangehouden;*

OB

Drie meter! Schimmels kunnen zich b.v. kilometers verspreiden! En wat dacht u van het transport via grondwater, de wind, insecten, vogels, vlinders, dieren, mensen etc? En het Sahara zand dat u soms op uw auto vindt, dat komt uit Afrika!?

*In de OB staat verder te lezen;*

*Het meest schadelijke gevolg van de onderdrukking van niet-doelwitorganismen, waaronder insecten, kan zijn dat de populatiegrootte van deze organismen lokaal*

*wordt verlaagd. Dit zou kunnen leiden tot effecten op het voedselweb rond de aardappelplanten.*

*Mogelijke effecten op mens en dier kunnen zijn dat als gevolg van de expressie (dan volgen een aantal genproducten) van de Rpi-blb1, Rpi-blb2, Rpi-blb3, Rpi-R3a en Rpi-sto1 genproducten een toxische of allergene reactie optreedt bij mensen die hiermee in contact komen. Mensen en dieren kunnen als gevolg hiervan ziek worden.*

*OB blz. 10*

Dit alles beziend, is het toch duidelijk; deze proeven niet uitvoeren!

*Over het Convenant Coëxistentie Primaire sector blz 16 OB Kan ik kort zijn;*

Er is nog steeds geen overeenstemming bij dit CC bereikt. Wie zal de schade betalen? Partijen moeten dat onderling regelen!

[www.vrom.nl/get.asp?file=docs/publicaties/w394.pdf&dn=w394&b=vrom](http://www.vrom.nl/get.asp?file=docs/publicaties/w394.pdf&dn=w394&b=vrom)

Verder wil men voorkomen, dat deze proef aardappel in de voedselketen komt, daarvoor worden maatregelen genomen. Is deze aardappel in de toekomst wel veilig? Wie weet het verschil tussen een fabrieksaardappel en een consumptieaardappel? Is dat aan de buitenkant te zien?

Wij willen niet, dat deze gentech aardappels op een proefveld worden geplant. We vinden het een schandaal dat hier toestemming voor gegeven is.

Bent u als provincie wel op de hoogte van deze proefvelden? Bent u op de hoogte van de aanvraag en de Ontwerp Beschikking, hebt u ook overwogen bezwaar te maken en hebt u het bezwaar van de EFSA gelezen en het commentaar daarop van de COGEM?

Mijn verzoek is dan ook, of de gedeputeerde hier door een ambtenaar van milieu naar wil laten kijken en een notitie voor de commissie over wil laten schrijven, wat u hiermee/hiertegen zou kunnen doen.

Hierbij ten slotte het verzoek aan de Commissie, en de gedeputeerden van Milieu en Ruimtelijke Ordening, de provincie Gelderland gentechvrij te verklaren.

Het schilderij dat ik meegebracht heb, dient om ten eerste duidelijk te maken wat DNA is.

Was getekend;

Miep Bos,

ook namens Wieteke van Dort, Stichting Ekopark en De Groep Bos (Bestaat o.a. uit Stichting VomiGEN, Stichting Natuurwetmoeders, Stichting Ekopark, Platform Bevaco, artsen, boeren, burgers, politici).

Lelystad

[miep@gentechvrij.nl](mailto:miep@gentechvrij.nl)

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl)

**Rode tekst ter info, lees ik niet voor.**

Ter informatie verder nog;

<i>Procedure</i>	<i>IM</i>
<i>Dossiernummer</i>	<i>IM 07-001</i>
<i>Taakveld</i>	<i>Landbouw</i>
<i>Rechtspersoon</i>	<i>Wageningen Universiteit</i>
<i>Titel</i>	<i>Beproeving van genetisch gemodificeerde aardappelplanten met Phytophthora-resistentie</i>
<i>Uitgangsorganisme</i>	<i>aardappel</i>
<i>Genen en functies</i>	<b><i>nptII, neomycine fosfotransferase, kanamycineresistentie</i></b>  <b><i>tetR, tetracycline resistentie</i></b>  <i>nptIII, bacteriële kanamycine/amykacine resistentie</i>  <i>Rpi-blb1 (incl. eigen regulatiesignalen), resistentie tegen Phytophthora infestans</i>  <i>Rpi-blb2 (incl. eigen regulatiesignalen), resistentie tegen Phytophthora infestans</i>  <i>Atahas S653N, gemuteerd acetohydroxyacid synthase, herbicidetolerantie</i>  <i>Rpi-blb3 (incl. eigen regulatiesignalen), resistentie tegen Phytophthora infestans</i>  <i>Rpi-R3a (incl. eigen regulatiesignalen), resistentie tegen Phytophthora infestans</i>  <i>Rpi-sto1 (incl. eigen regulatiesignalen), resistentie tegen Phytophthora infestans</i>  <b><i>aadA, bacteriële spectinomycine/spectromycine resistentie</i></b>

***De phytophthoraresistente consumptieaardappel Toluca van handelshuis Agrico komt een dezer dagen op de Europese rassenlijst.***

***Dat betekent dat het ras mag worden verhandeld. Agrico zet het ras in de schijnwerpers op haar rassentoonstelling die vandaag en morgen wordt gehouden bij Agrico Research in Bant.***

***"Het is de eerste aardappel met dit hoge resistentieniveau", zegt hoofd veredeling Marien Winters. "Het is ook het eerste ras dat we dankzij de voldoende opbrengsten op de markt kunnen brengen." Van het ras is dit jaar 100 ton pootgoed beschikbaar. Er is veel vraag naar. Eerst zijn biologische telers aan de beurt.***

***<http://www.potatopro.com/Lists/News/DispForm.aspx?ID=505>***

\*Non-GM rice with bacterial leaf blight-resistance genes developed  
SOURCE: Indian Council of Agricultural Research , India  
AUTHOR: Press Release  
URL: <http://www.icar.org.in/pr/20042007.htm>

En dat breng me op de biologische landbouw.

In Magazine VROM.nl van vorige maand lezen we op blz 11;

Een interview met Arie van den Brand van Biologica.

Hij zegt; De provincies maken de streekplannen, die verdelen het geld van het Investeringsbudget Landelijk gebied. Begin nu eens met een ring van biologische boerderijen rond de natuurgebieden te creëren. Dan ben je al een heel eind.

In dit plaatje past geen gentech landbouw. Zoals wetenschappers uitgenodigd door Jan Terlouw van het publieksdebat "Eten en Genen" al verklaarden; Nederland is te klein voor gentech gewassen.

Waarom is dit gmo nodig? Herbicide en schimmel tolerantie: Schimmels ontwikkelen zich zo snel dat er bijna niet tegen te werken is met biotech. Beter is traditioneel veredelen met een grote groep schimmelziekte resistente genen ipv van 1 of 2 wat ze met biotech doen. Mens, bodem, natuur: Resistentie van aardappel -je kan je dan ook afvragen of hoe die genen zich in de bodemcultuur gedragen. Dit is zeer summier onderzocht! Doden ze goede schimmels? Natuur: aardappel kruist uit dus je zult ze in andere relevante gewassen vinden.

Fragment uit een openingstoespraak voor de gentedvrije expositie in Dinteloord in 2007.

Prof. John Fagan; een vele malen onderscheiden moleculair bioloog uit de VS, die het kan weten, zegt: De opstapelende gevolgen van genetische manipulatie van om het even welke soort zullen op de lange termijn leiden tot onomkeerbare en onvoorspelbare ontwrichting van de kwaliteit van het leven op de hele planeet.

De industrie bedient zich van 'strategische onwetendheid'. De problemen, mislukkingen en ongevallen, worden verzwegen en gebagatelliseerd. Er is sprake van een selectieve openheid die alleen datgene doorlaat wat tot de gewenste beeldvorming bijdraagt. De (onbestaande) mogelijkheden van genetische manipulatie worden op een extravagante manier de hemel in geprezen, terwijl relevante wetenschappelijke gegevens genegeerd worden. Men maakt op een uiterst schandelijke, perfide wijze misbruik van de nobele gevoelens van de bevolking (en de overheid doet daar in haar voorlichting dapper aan mee) door valselijk te beweren dat men met gentedvtechnologie ongeneeslijke ziekten kan genezen, de honger de wereld uitbannen en de milieuvervuiling bedwingen. Professor Fagan betoogt dat gentedvtherapie risico's schept voor het ontstaan van nieuwe vormen van kanker en nieuwe genetische ziekten. Op milieugebied hebben gentedvbedrijven en de hen altijd behulpzame overheid de termen 'duurzaam' en 'milieuvriendelijk' geannexeerd. Men schat echter voorzichtig in dat gebruik van herbicide-resistent gemaakte gewassen het gebruik van herbiciden zal verdrievoudigen, hetgeen een enorme vervuiling van bodem en drinkwater met kankerverwekkende stoffen met zich meebrengt. Op dit ogenblik zijn er ook reeds genetisch gemanipuleerde variëteiten van de meeste belangrijke oogsten zoals katoen, soja en maïs. Deze worden gepatenteerd door enkele mega-multinationals. Introductie ervan zal de landbouwers afhankelijk maken van deze bedrijven. In de ontwikkelingslanden, waar een groot deel van de bevolking zijn inkomen uit de landbouw haalt, zal introductie van deze GGO's het sociale en economische leven 'duurzaam' ontwrichten. <http://users.skynet.be/nwp/pers5303.htm> Vertaling J. Storms.