



## Pleitnota, 10 april 2012, 15.15 u Raad van State.

**Uw nummer: 201011273/1/A4**

**Uw onderwerp: Sint Anthonis  
genetisch gemodificeerde organismen**

**Ons onderwerp: Sint Anthonis  
genetisch gemanipuleerde organismen**

Geachte Voorzitter en leden van de Raad, dames en heren. Ik ben Miep Bos, uit Lelystad, woordvoerder van de Gentechnvrije Burgers, een onafhankelijk Europees Consumentenplatform, *spokeswoman of the European GMO-free Citizens* en in deze zaak gemachtigd door Stichting VoMiGEN, Stichting Natuurwetmoeders, Stichting Ekopark en 67 Gentechnvrije Burgers.

Dit is dus de tweede keer dat ik voor dit berorep een pleitnota schrijf. Ditmaal gaat het wederom om de vraag welke activiteiten Stichting VoMiGEN heeft verricht en nog verricht.

Inleiding: **De Loftrompet**

Op 18 december 2011 ontving ik De Loftrompet 2011, van Stichting Sonate uit Lelystad, vanwege:

*vanwege haar onbaatzuchtige en onnavolgbare inzet t.a.v. het propageren gezond voedsel, met name toegespitst op het informeren van het algemene publiek over de risico's van de introductie van genetisch gemodificeerd technieken in de voedselketen, in Lelystad, Nederland en daarbuiten. Miep Bos heeft de afgelopen jaren haar verantwoordelijkheid genomen en is op velerlei gebied in actie gekomen wat er toe heeft geleid dat ze landelijke bekendheid heeft verworven als voorvechtster van het recht op gentechnvrij voedsel middels haar inzet voor, en samenwerking met, organisaties als Gentechnvrij Lelystad en VoMiGen. Daarbij schuwde zij ook het juridisch gevecht niet mede gezien haar verschijnen voor de Raad van State die naar*

Fragment,

gehele tekst als bijlage.

Deze Loftrompet draag ik hierbij op aan Robert Verlinden van Stichting VoMiGEN, voor wie dezelfde woorden van toepassing zijn.

Tweede pleitnota beroep tegen IM 09-004. Onderwerp: werkzaamheden Stichting VoMiGEN.

De heer Robert Verlinden begon in 1999 met zijn Stichting VoMiGEN vanwege het grote gevaar van misbruik van genetische manipulatie, zoals de naam *Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie* al aangeeft. Hij vertelde dat hij op zijn wereldfietsreis in China in 2002, tijdens een bijeenkomst over gentech geattendeerd werd op het gevaar van biologische wapens, die ook door middel van genetische manipulatie kunnen worden verkregen en ingezet. Dit versterkte zijn gevoel dat er tegengas gegeven moest worden en dat hij met zijn Stichting op de goede weg zat.

Nadat hij mensen in zijn omgeving wees op gentech voedingsmiddelen, en o.a. op het feit, dat men absoluut nog niet wist of zij wel veilig waren of niet, en omdat gezondheidsproeven zeer summier of zelfs helemaal niet gedaan waren, wist hij het zeker, dit moet iedereen weten. Van twee bezorgde Amsterdammers, die helaas overleden zijn, Mevr. L. Eijsten, voormalig fotografe, en de heer Johan van der Meulen, voormalig chemisch literatuuronderzoeker, had hij later gehoord, dat de bestrijdingsmiddelen glyfosaat en glufosinaat-ammonium waartegen die gewassen bestand gemaakt worden, of die ingebouwd worden in gewassen (Bt) zeer giftig zijn. Dit waren zij te weten gekomen via het lezen van wetenschappelijke rapporten. Bij glufosinaat-ammonium bv., worden nl. bij zeer lage dosis al hersenbeschadigingen aangetoond bij zeer jonge ratjes, (\*Fujii at all, Tokyo). (zie voetnoten op blz. 5).

Omdat één en ander een zeer abstract verhaal is, leg gentech maar eens uit aan de gewone consument, besloot de heer Verlinden bredere verbanden te leggen tussen gentech en andere kwesties om één en ander begrijpelijker te maken. Daartoe richtte hij zelfs de politieke stromingen de Blanco Lijst, Lijst 11, Lijst14 en de RPN (Revolutionaire Partij Nederland) op, maar deze blijven ondergeschikt aan zijn doel: het verspreiden van kennis over gentech en gg- voedingsmiddelen en wat daar allemaal meer bij hoort.

De vele manieren waarop hij de materie onder de aandacht bracht en nog steeds brengt, via lezingen, het schrijven en uitdelen van schotschriften, het schrijven van open brieven, van e-mails en in debat gaan met iedereen die hij tegenkomt, is te lezen en via video's te zien op zijn webstekken. Zie o.a. [www.vomigen.eu](http://www.vomigen.eu).

Vooral vanwege het feit dat, Mevr. L. Eijsten en de heer J. van der Meulen een aantal rechtszaken hadden gewonnen bij de Raad van State, als particulieren, zodat er een verbod op menig Nederlands proefveld kwam, was het voor hem des te schokkender, dat daarna de Actio Popularis werd afgeschaft, zodat particulieren geen recht meer kunnen halen bij het hoogste Nederlandse Rechtscollege.

Langzamerhand kreeg de heer Verlinden in de gaten, dat er nog meer niet klopte. Zoals het feit dat het recht op verenigen bij de controleorganisatie SKAL, van privaatkeurmerk EKO, t.b.v. de meningsvormingsprocessen (*la volonté générale* van Rousseau) van direct belanghebbenden, t.w. de klanten van de natuurvoedingswinkels, het vroegere geitenwollen sokken volk, geruisloos op 1 januari 2002 werd opgeheven, zoals de pensioenen, die belegd worden op een manier die niet wordt gewenst door de mensen die dus zelf voor dat pensioen betalen. Hij merkte dat meer en meer de rechten van de gewone burgers verminderden of gewoon zijn verdwenen. Dit in tegenstelling tot wat in het verleden werd afgesproken bij *la volonté générale*, waarbij er altijd ook geluisterd wordt naar de minderheid en naar "blote" feiten (zoals  $1 + 1 = 2$  en geen 3) en alle meningen en alle argumenten op tafel komen.

Ook kaartte hij de komst van de veel te dure Euro aan. Via vele verbanden en dwarsverbanden leidde hij de aandacht tenslotte telkens weer naar die genetische manipulatie van gewassen en andere toepassingen, waarbij de burger geen keus meer zal hebben. Tenslotte zullen nl. de overige gewassen besmet raken met gentech. Dit is in strijd met art. 1, 1<sup>ste</sup> protocol, *het recht op ongestoord genot van eigendom. (Velden worden besmet) van het EVRM. (Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens.) art. 5: Recht op vrijheid en veiligheid. (Je hebt geen keus meer, je eet gentech voedsel, dat niet of zeer summier is getest op dieren, zonder dat je het wilt. Of ademt ongewild levende gentech bacteriën in.)*

En ook in strijd met Artikel 8: *recht op integriteit van het lichaam. (Je lichaam wordt ziek gemaakt, zonder dat je daar wat tegen kunt ondernemen).*

Fragmenten webstek <http://www.vomigen.eu/> :

*“VoMiGEN heeft in haar lange leven al menige lezing gegeven, hetzij individueel of aan een groep. Ook nam VoMiGEN deel aan verschillende fora, o.a. bij de opening van de Gentechnrije exposities in Vlissingen en Rotterdam. Verdere activiteiten: VoMiGEN heeft met succes enige vergunningen voor gentech mais en -aardappelproefvelden aangevochten bij de Raad van State, zij schreef/schrijft vele ingezonden/open brieven (zie de webstek), zij schrijft/schreef eveneens ingezonden stukken naar de media, (sommige werden geplaatst, o.a. in de Volkskrant, NRC, AKB (Alternatieve Konsumentenbond), Trouw, Financieel Dagblad en het Agrarisch Dagblad), zij organiseert/organiseerde protesten, zoals die bij de Bondsraad van de Consumentenbond in 2000, en informeert op vele manieren het publiek over gentech voedingsmiddelen, o.a. door het verspreiden van vlugschriften en het uitdelen daarvan. Tenslotte richtte de heer Verlinden de "Blanco lijst", lijst 11 en lijst 14 op, dit alles om de consument te informeren over genetische manipulatie en alles wat daar nog meer bij komt kijken (zoals het afschaffen van de Actio Popularis en het opheffen van de grondrechten, om tenslotte telkens weer terug te keren tot de gentech problematiek), dit zorgde er voor, dat de gewone consument geen beroep meer kan aantekenen tegen gentech proefvelden in Nederland. De consument kon daardoor ook geen beroep meer aantekenen bij de Raad van State, tegen markttoelatingen van gentech voedingsmiddelen of dito voer of gentech vaccins voor dieren of mensen. Terwijl we gentech voedingsmiddelen wel consumeren vrijwel zonder dat we dit weten. (Etikettering is niet verplicht bij dieren, die gentechvoer eten en er mogen voor 0,9% gentech ingrediënten in een product zitten, zonder dat dit op het etiket vermeld hoeft te worden, we zijn proefkonijn geworden.)*



*Lezing in Bussum en in Lelystad.*

*3 maart 2012: Lezing Vomigen in Lelystad succes. Gedurende meer dan een uur sprak de heer Verlinden de aanwezigen toe. Daarna was er ruime gelegenheid tot dialoog.*

*01-03-2012: Nu meer dan 5.114 supporters (van o.a. drie petitie) vanwege ons beroep bij de Raad van State tegen een gentech veulenvaccin.*

*Op dinsdag 21 februari startte Stichting VoMiGEN met haar lezingencyclus 2012. De eerste lezing in 2012 werd gehouden in: Centrum Aardemoeder in Bussum.*

*25-01-12: In Duitsland (Umwelt Institut München) nu ook een groot protest tegen dezelfde gentechveulenvaccintest, waar wij tegen in beroep zijn gegaan bij de Raad van State, ook in Duitsland uit te voeren door Intervet. “Einde fragmenten. Inntussen meer dan 20.000 tegenstanders en 400 hebben bezwaar ingediend w.o. de burgemeester.*

Ik leid uit bovenstaande af, dat de Stichting wel degelijk belanghebbende is, omdat uit haar feitelijke werkzaamheden blijkt, dat zij zich de belangen van het gebied waarop het besluit betrekking heeft, bijzonder aantrekt. Het gaat verder om werkzaamheden die los staan van juridische procedures of de voorbereiding daarvan. Gezien de doelstelling en de feitelijke werkzaamheden (betreffen onder meer ook het geven van lezingen!) blijkt verder dat de Stichting VoMiGEN door het bestreden besluit

Tweede pleitnota beroep tegen IM 09-004. Onderwerp: werkzaamheden Stichting VoMiGEN.

rechtstreeks wordt getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigt. Gelet hierop kan de Stichting VoMiGEN worden aangemerkt als een belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb.' Wij verwijzen hierbij naar de uitspraak van de Raad van State van 26 november 2008.

[http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken\\_in\\_uitspraken/zoekresultaat/?zoeken\\_veld=gelderse milieufederatie&verdict\\_id=U45x6V7TOSk%3D](http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/zoekresultaat/?zoeken_veld=gelderse%20milieufederatie&verdict_id=U45x6V7TOSk%3D)

ZAAKNUMMER

200708892/1

DATUM VAN UITSPRAAK

woensdag 26 november 2008

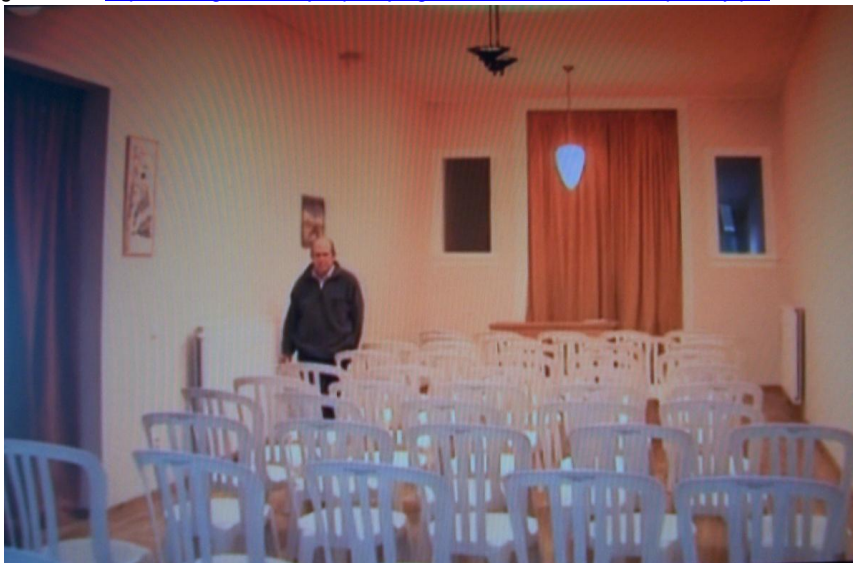
### **Ten aanzien van het houden van lezingen.**

Door VoMiGEN zijn zeker lezingen gegeven en er zijn nieuwe lezingen gehouden in februari en maart 2012. Robert Verlinden heeft bovendien in 2009 een lezingenzaal laten inrichten in zijn pand aan de van Speijkstraat 87 in Rotterdam. Voor de eerste lezing heb ik nog een uitnodiging ontvangen.

Helaas heeft de politie op een gegeven moment zonder toestemming van de eigenaar het pand betreden en heeft aan de binnenkant opnamen van het pand gemaakt. Dit gaf een zeer onveilig gevoel. Zeker toen er later een beveiligingscamera van de gemeente tegenover het pand werd aangebracht. Die registreert iedereen die in en uit gaat. Dat is niet in overeenstemming met de privacy van de bewoners en de bezoekers. De heer Verlinden heeft dan ook bezwaren tegen deze gang van zaken ingediend. En vindt het daarom niet meer verantwoord om nog lezingen in dit pand te geven, zolang de camera niet verwijderd wordt.

#### **Klacht: fragment.**

*Tijdens mijn afwezigheid, donderdag 10 april 2008 drong de politie zonder mijn toestemming met video en al mijn werkplaats binnen gelegen in de "achterstandswijk" 1 aan de Van Speykstraat 87 te Rotterdam. Zonder enige verklaring aan de daar werkzame aannemer werd de heleboel inclusief zijn medewerkers op de video geplaatst. U, als liberaal, begrijpt als geen ander dat dit niet kan. Vriendelijk verzoek ik u dan ook mij hiervoor een verklaring te geven en vooral hoe dat in de toekomst er uit gaat zien? <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/veulenrob080418invalprivacy.pdf>*



Lezingenzaal aan de van Speijkstraat.

Een laatste maar niet onbelangrijke opmerking mijnerzijds: Het kan toch niet zo zijn, dat u de machtigingen van de stichtingen Natuurwetmoeders en Ekopark niet in uw uiteindelijke oordeelvorming zult betrekken? Zie ook de brief van St. Ekopark, die u niet beantwoordde.

Ik eindig met woorden van onze Koningin, uitgesproken op 1<sup>ste</sup> kerstdag 2011:

*Geen land kan er wel bij varen als mensen alleen zijn gericht op eigen gewin. Bij het bepalen van de waarde van alles moet daarom meer gelden dan geld alleen. Geldzucht en zich verrijken vervormen*

Tweede pleitnota beroep tegen IM 09-004. Onderwerp: werkzaamheden Stichting VoMiGEN.

het doel van de economie. Aan de nood van hen die niet voor zichzelf kunnen opkomen, mag niet worden voorbijgegaan. **25 december 2011**

## Voetnoten

---

1. [http://www.gentechvrij.nl/tss/index.php?title=Inspraak\\_burgers\\_bij\\_markttoelatingen](http://www.gentechvrij.nl/tss/index.php?title=Inspraak_burgers_bij_markttoelatingen) en <http://www.gentechvrij.nl/rvs0110.html>

15. \*Fujii, T., T. Ohata, M. Horinaka, *Alternations in the response to kainic acid in rats exposed to glufosinate-ammonium, a herbicide, during infantile period. Proc. Of the Japan Acad. Series B-Physical and Biological Sciences*, 1996, Vol. 72, No. 1, pp. 7-10.

16. Watanabe, T. , *Apoptosis induced by glufosinate ammonium in the neuroepithelium of developing mouse embryos in culture. Neuroscientific Letters*, 1997, Vol. 222, No. 1, pp.17-20.

17. Watanabe, T. and T. Iwase, *Development and dymorphogenic effects of glufosinate ammonium on mouse embryos in culture. Teratogenesis carcinogenesis and mutagenesis*, 1996, Vol. 16, No. 6, pp. 287-299. <http://www.pan-uk.org/pestnews/Actives/glufosin.htm>

**Meer over de giftigheid van glufosinaat-ammonium:** <http://www.soyinfo.com/haz/defects2.shtml>

**Meer over de giftigheid van glyfosaat:** *Caroline Cox, Northwest Coalition for Alternatives to Pesticides (NCAP) verzamelde een aantal Round-UP problemen: "Glyphosate can be persistent, can drift, is acutely toxic to humans, has shown a wide spectrum of chronic toxicity in laboratory tests, is hazardous to earthworms, reduces nitrogen fixation, Roundup contains toxic trade secret ingredients, kills beneficial insects, inhibits mycorrhizal fungi, can increase the spread or severity of plant diseases".* <http://www.gentechvrij.nl/rvs9909.html> zie ook: <http://www.gentechvrij.nl/glyfosaat.html>

Volgens biologe Delia Aiassa

van de groep genetica en milieumutagenese van de Universiteit van Río Cuarto, kan blootstelling aan glyfosaat leiden tot gezondheidsproblemen. Ze wijst ook op een hoger risico op spontane abortussen en op vruchtbaarheidsproblemen bij mannen. Aiassa heeft de resultaten van haar experimenten met ratten en amfibieën gepubliceerd. Als de dieren aan glyfosaat worden blootgesteld is er een toename van genetische schade in het bloed, het beenmerg en de lever. "Als de dosissen werden opgevoerd, stierven de dieren", zegt Aiassa. Fragment Agrarisch Dagblad van 9 december 2011, 16:42 - Laatste update: 9 december 2011, 16:46 Auteur: [Jan Engwerda](#) zie ook wetenschappelijk onderzoeksrapport: [http://www.sertox.com.ar/img/item\\_full/30004.pdf](http://www.sertox.com.ar/img/item_full/30004.pdf)

**Meer over de giftigheid van Bt-vaieteiten**, Mevrouw Eijsten: *Bt (thuringiensis), Bc (cereus), en Ba (Anthraxis) zijn nauw verwant en ik lees, dat transfer van genetisch materiaal voorgekomen is. De kans daarop zal wel weer klein zijn: waar haal je hier die Anthrax vandaan. Die sporen zitten wel hier en daar in de bodem - sinds mensenheugenis. Zelfs Vondel schreef hier een gedichtje over. Wormen en muizen kunnen dat spul naar boven werken. Knip **Inert Ingredients All Bt-products contain ingredients other than Bt.** These are identified only as "inert" ingredients and are called **trade secrets** by the manufacturers of the products. The "**inert**" **ingredients are potentially the most toxic components of the formulations**".* <http://www.gentechvrij.nl/rvs0107.html>

Zie ook: Mevr. Eijsten en de heer van der Meulen: *Amsterdam, 20 oktober 1999. Kanttekeningen bij de beantwoording van de brief van Consument en Biotechnologie aan de heer R.A Verlinden, Vomigen, Rotterdam, dd 29-09-1999* <http://www.gentechvrij.nl/rvs9910.html>

**05-01-2012 Duitse minister wil keurmerk voor gentechvrije producten.**

Alexander Bonde, de minister van landbouw in Baden-Württemberg, wil een keurmerk voor niet-genetisch gemodificeerde producten invoeren. Meer: <http://www.agf.nl/print.asp?id=78599>



*"De Loftrumpet" 2011 wordt uitgereikt aan:*

### *Miep Bos*

*vanwege haar onbaatzuchtige en onnavolgbare inzet t.a.v. het propageren gezond voedsel, met name toegespitst op het informeren van het algemene publiek over de risico's van de introductie van genetisch gemodificeerd technieken in de voedselketen, in Lelystad, Nederland en daarbuiten. Miep Bos heeft de afgelopen jaren haar verantwoordelijkheid genomen en is op velerlei gebied in actie gekomen wat er toe heeft geleid dat ze landelijke bekendheid heeft verworven als voorvechtster van het recht op gentech vrij voedsel middels haar inzet voor, en samenwerking met, organisaties als Gentechvrij Lelystad en VoMiGen. Daarbij schuwde zij ook het juridisch gevecht niet mede gezien haar verschijnen voor de Raad van State die naar haar, en haar medestanders, in officiële publicaties en verhandelingen verwezen als "de Bos groep".*

*voor Stichting Sonate is het bij de waardering voor haar inspanningen de afgelopen jaren van belang geweest dat volgens het bestuur haar toewijding en onbaatzuchtige inzet mede gebaseerd is op het inzicht dat het van groot belang is om te strijden voor het behoud van een onderliggend fundamenteel principe: het recht op vrije keuze van ieder individu, in dit geval toegespitst op de keuzevrijheid van de voedselconsument.*

In haar strijd voor het behoud van dit recht nam zij vaak schijnbaar in haar eentje de last op zich om met alle beschikbare en juridische en andere rechtsgeldige middelen ten strijde te trekken tegen de belangen van de politiek en multinationals en het grote geld. Daar waar anderen al lang hadden gecapituleerd voor de macht van de gevestigde orde die het individuele belang ondergeschikt lijkt te willen maken aan de zucht naar macht en winstbejag geeft zij gas en toont een ongekende bewonderenswaardige volharding.

Daarnaast heeft Miep Bos de afgelopen jaren duidelijk gemaakt dat zo'n fundamentele strijd - als van David tegen Goliath - voor vrijheid en gezondheid van de eenling niet hoeft samen te gaan met een op de loer liggende zwartgalligheid en boze blik naar de buitenwereld zoals blijkt uit haar werk als beeldend kunstenaar. Uit het kleurgebruik en de gebruikte vormgeving in haar schilder- en ander artistiek werk blijkt een natuurlijke eenvoud en rechtlijnigheid waarbij ze zich vaak in haar kunst laat inspireren door dat waar ze voor staat, zowel een gentech vrij voedselketen als bewustzijnsontwikkeling en vedische kennis. Hierbij komen passie, vorm en boodschap samen, iets dat ook blijkt uit haar onlangs gepresenteerde kunstwerk nabij natuurvoedingswinkel Zenith in de waterwijk van Lelystad dat destijds in aanwezigheid van de wethouder is geopend. Het feit dat ze het idee van een dergelijk kunstwerk al jaren geleden in haar was opgekomen en uiteindelijk toch is gerealiseerd in samenwerking met een aantal mede kunstenaars is tekenend voor haar focus, bereidheid tot samenwerking en organiserend vermogen.

Ondanks het gegeven dat het verleidelijk en makkelijker is om op den duur de ogen te sluiten voor onrecht staat zij al jaren op de bres voor waar zij in gelooft, en combineert dit met kennis en haar artistieke talent dat resulteert in werk dat de gecompliceerde wereld op een aanstekelijke wijze simplificeert en vrolijk maakt. Hulde hiervoor en een loftuiting waardig!

## Stichting Ekopark Lelystad

Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

Lelystad, 24 maart 2012.

*St. Anthonis,*

Uw onderwerp: *[blanco]*, **genetisch gemodificeerde organismen.**

Uw nummer: *[blanco]* **2010112731/A4**

Geachte dames en heren,


Naar aanleiding van de heropende zitting op 10 april a.s. het volgende:

Wij, bestuurders van Stichting Ekopark te Lelystad, hebben samen met 2 andere stichtingen Mevr. Miep Bos op resp. 23 en 27 september 2011 gemachtigd, om namens bovengenoemde Stichting, te handelen met alle zaken die betrekking hebben op het beroep bij de Raad van State tegen IM 09-004. Deze machtigingen zijn in uw bezit.

Het verbaast ons ten zeerste dat wij geen enkele rol schijnen te spelen in de besluitvorming, die zal leiden tot de uitspraak. De redenen daarvoor, zouden wij graag met gefundeerde argumenten onderbouwd zien.

Hoogachtend,

  
Theo Tromp, voorzitter  
Donastraat 152  
8226 LC Lelystad

  
M. Lieve-Ottevanger, secretaris/penningmeester  
Rivierenlaan 168  
8226 LH Lelystad