



Europäischen Kommission in Brüssel

Rue de la Loi / Wetstraat 200

B-1049 Brüssel

Rotterdam/Berlin 4. Februar 2014.

Die europäische Revolution vom Jahre 1848 ist unvollendet

Sehr geehrte Kommissarinnen und Kommissare der EU,

der Anbau der **Gen-Mais 1507** von Du Pont-Pioneer, steht synonym für die unmoralische Realpolitik vom Jahre 1853, wofür man in Tunesien eine Konsensverfassung abgezwungen hat, genau wie das auch im Jahre 1848 in Berlin der Fall war (**Märzgefallene 1848: „Am Grundstein der Demokratie“**). Warum gibt es wegen dieses historischen Erfolgs kein großes Fest? Warum schweigt die Presse darüber? Oder ist das Schweigen der Beweis dass die europäische Revolution vom Jahre 1848, welche damals geräuschlos verwandelt wurde von einer Konsensdemokratie zum Mehrheitsprinzip, eine gestohlene Revolution war? Genau wie das heute in der Ukraine der Fall ist (*Der Freitag 30.Januar 2014*). Die Realpolitik von 1853 generiert Realwirtschaft für das „**Ich, Nicht-Ich**“ Prinzip. Was bedeutet das?¹

Nach den Worten des jüdische intelligente Vordenkers Stéphane Hessel wurde die Menschenrechte vom Jahre 1948 beseitigt. **Zitat:** „Monsieur Hessel Sie legen enormes Gewicht auf die allgemeine Erklärung der Menschenrechte. Nun ist es aber leider in der Realpolitik* nicht zwingend, dass der Umsetzung der Menschenrechte Priorität eingeräumt wird. Sind Sie auch ein bisschen desillusioniert?“ **Ende des Zitats** Stéphane Hessel, **Zitat:** „Natürlich muss man diesen besonderen, wunderbaren Text nicht als eine Tatsache nehmen. Eine Tatsache ist er nicht, aber er ist eine Hoffnung und ein Ziel und auch ein Programm!“ **Ende des Zitats.** Gespräch mit André Martry „**An die Empörten dieser Erde**“ – „Vom Protest zum handeln“/Seite 39.

Das heißt die Souveränität der Menschenrechte vom Jahre 1948 wurde geräuschlos aufgehoben. Keiner der Abgeordneten ist darüber empört. Das heißt das Julien Bendas „**Der Verrat der Intellektuellen**“ vom Jahre 1927 noch immer aktuell ist. Jede weiß, dass eine Demokratie ohne Menschenrechte nicht möglich ist.² D.h., das die Kriterien der heutigen Menschenrechte ein Missverständnis der Geschichte sind. Die Frage ist: „Warum ist darüber niemand empört? **Ist die Ursache dafür Andragogik?**“

Das heißt, es handelt sich wieder um die partikularen Interessen der christliche, jüdische, linke, grüne, sozialistische, pirat, kommunistische, liberale, und demokratische Elite usw. Das heißt wieder die Elite gegenüber dem Volk.

Das gibt für das Volk, vertreten durch eine Vielzahl von Individuen, die Legitimität die originale souveräne Menschenrechte vom Jahr 1789 friedlich zurück zu fordern. Das heißt automatisch die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale), Artikel 6, was einer Konsensdemokratie entspricht, genau wie das heute in Tunesien der Fall ist. Und Artikel 2: „Recht auf Widerstand bei Unterdrückung“, der politische Einfluss von Spinoza. Artikel 2 **Zitat:** „*Der Mächtige nimmt nie einen Schritt zurück - nur im Angesicht des Mächtigeren*“ **Endes Zitats** (Malcolm X.1965). *Nur die Idee des allgemeinen Willens der Rede von Rousseau (La volonté générale) ist eine mächtige Macht (Artikel 6. Menschenrechte 1789).*

Das steht synonym für die Aussprache: "Der Verbraucher bestimmt am Ende, was produziert wird", Bundeslandwirtschaftsminister Hans-Peter Friedrich (CSU). Bitte seien Sie so nett und sehen Sie meine aufrufe und offene Schreiben an der Intellektuellen von Europa im Bezug der Frage ist Johann Gottlieb Fichte: „**Dead or Live?**“ Das heißt, nicht wie „Ich“ der Elite,³ aber die Aufmerksamkeit des Volks nach dem Gebot der Vernunft, die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale), die einzige Quelle der Freiheit des Wissens für die autonome Freiheit. Für mehr Informationen halte ich mich bereit und verbleibe mit vorzüglicher Hochachtung als Ihr Diener für das allgemeine öffentliche Wohl.

Robert A. Verlinden/**VoMiGEN**

¹ **Zitat:** „Der ehemalige Minister für Verkehr, Herr Van Schaijk der Katholischen Volkspartei (KVP), hatte begeistert die Mitarbeiter der niederländischen Eisenbahn am 17. September 1945 gelobt, weil sie die "Züge des Todes" an Nazi-Deutschland betrieben hatten. Er sagte: „Das war gut für die niederländische Wirtschaft in dieser Zeit. **Ende Zitat** (Das Ende eines Mythos Prof. Dr. Bob Smalhout. Tg. 2010.12.12).

² „Grondrechten“ D.H.M. Meuwissen.

³ „Ägyptens Gesicht wird in Zukunft anders aussehen. Nicht wie ich, aber auch nicht nur islamitisch“ („Im Westen glaubt man, alles besser zu wissen“ Ägyptens Außenminister Nabil Tahmi. Süddeutsche Zeitung 4. Februar 2014.)



Die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale) ist die Parole für die heutigen und kommenden Generationen. Das heißt, nicht wie „Ich“ der Elite, aber die Aufmerksamkeit des Volks nach dem Gebot der Vernunft, die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale), die einzige Quelle der Freiheit des Wissens für die autonome Freiheit. R.A.Verlinden.

Répéter: « La Trahison des Clercs -Benda 1927 »?

Symposium: "Fichte – Dead or Live". Berlin 1814-2014. Am 29.-31. Januar 2014. Humboldt-Universität - Berlin.

Sehr geehrte Fichtianer, Transzendentalphilosophen, Spinozisten, Humanisten, Erziehungs- und Politikforscher, und Historiker, von obengenanntem Symposium war ich sehr erfreut und beeindruckt aber auch schockiert. Was, ich damit sagen möchte ist folgendes.

Fichte, auch der jüdische Messias genannt,³ ist ein Staatserzieher: Auf die Frage was ist der Einfluss von Fichte gewesen auf die Andragogik, ein Begriff den Alexander Kapp im Jahre 1833 das erste mal genannt hatte und welcher durch den jüdischen intelligenten Vordenker Rosenstock in den 1920er Jahren neu erfunden hatte für Staatserziehung,⁴ müssen alle anwesenden Professoren und Wissenschaftler meiner Frage schuldig bleiben: „Andragogik? Davon haben wir noch nie etwas gehört“ sagten alle.⁵ Beachten Sie dabei, das die jüdische intelligente Vordenkerin Drs. Thea Cohen im Jahre 2008 in Amsterdam noch gesagt hatte: "Andragogik ist noch immer lebendig."⁶

Bitte beachten Sie, ich unterscheide zwischen: „jüdische Vordenker oder jüdische public intellectuals (Meinungsmachers), jüdische Elite und Menschen mit der Kenntnis der Vorstellung⁷ über den jüdischen Glauben. Ich spreche nicht über den Sammelbegriff: „Juden“.

In der europäischen Idee und Politik nach dem Zweiten Weltkrieg liegt die Ethik des „Nie Wieder“ zu Grunde: „Nie wieder Holocaust“, „Nie wieder Krieg“ und „Nie wieder Diktatur“. Aber sind dafür neue UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte im Jahre 2011 vom UN-Menschenrechtsrat einstimmig angenommen, ohne die Bevölkerung darüber vorab zu konsultieren? Im Juli 2012 rief der jüdische Meinungsmacher Stéphane Hessel, Autor des Streitschrift „Empört euch“ und Co- Autor der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom Jahre 1948, auf ein „Update“ der Menschenrechts-Charta zu verfassen. (Suddeutsche Zeitung 17/7/12). Am 9. Dezember 2013 wurde durch Bundespräsident Gauck formell bekannt gemacht, dass die Souveränität dieser Menschenrechte nicht existiert.⁸ Hallo...!? Menschenrechte sind kein Spielzeug des Menschenrechtsrats die mit dieser Änderung die Partikularinteressen der Steinreichen dieser Welt bedient hat. Mit anderen Worten, es geht bei der

³ „Fichtes Idee der Nation und das Judentum“ Hans Joachim Becker

⁴ Die erste Nennung des Begriffs Andragogik findet sich in Alexander Kapp (1833): Platons Erziehungslehre, als Pädagogik für die Einzelnen und als Staatspädagogik. Der Begriff Andragogik wurde in den 1920er Jahren neu erfunden durch den intelligenten jüdischen Vordenker Rosenstock cum suis. Zufall oder nicht, Zitat **„Bereits 1933 wusste man es“**. Zitat: „Man wusste 1933 bereits, wohin die Reise gehen wird – man konnte es zumindest wissen: Die Nationalsozialisten haben das ganze Volk auf Krieg, auf Gehorsam getrimmt. **Ende des Zitats**. Die Andragogik ist wieder in den Niederlande neu erfunden ("Andragogik ist lebendig." Drs. Thea Cohen, 8. März, 2008) und wieder ist die Bevölkerung auf Gehorsam getrimmt. Keine Protest, keine Dialog über: „Obama: "Spying on citizens allowed" by the National Security Agency (NSA.)" Niederländischen Studenten sagen vollkommen politisch apathisch: „Ich habe nichts zu verbergen“. <http://panopticondefilm.nl> - <https://mail.google.com/mail/#inbox/143ef62c0463ec82?projector=1>

⁵ Andragogik: Erwachsenen Bildung : Wahrig Deutsches Wörterbuch „Endlich Sicherheit“ vom Jahre 2006.

⁶ **„Lange verdrängtes Entsetzen“**. (BZ 20.01.2014). Zitat: „Ich möchte dazu auf eine Erlebnis hinweisen, das ich fast verdrängt habe. 1946 bin ich mit sechs Jahren in Charlottenburg (Britischer Sektor) eingeschult worden. Ins Tages, es muss etwa im Jahre 1948 gewesen sein, musste sich die ganze Schule ins Kino begeben. Wir sahen uns dort einen Film an, wenn ich mich recht erinnere mit dem Titel „Rauch“. Meine um ein Jahr jüngere Schwester kann sich daran auch erinnern. Der Film hatte ein Konzentrationslager zum Thema. Auf den genauen Inhalt kann und wollte ich mich auch nicht erinnern. Mein Entsetzen war so groß, das ich den Film erst einmal aus meiner Erinnerung gestrichen habe. Das lag außerhalb des Vorstellungsvermögens eines Kindes. Weder vorher noch hinterher hat jemand ein Wort darüber mit uns gesprochen.“ **Ende des Zitats**. HF, Leserbriefe Berliner Zeitung 20. Januar 2014.

Diese Leserbriefe liefert das Zeugnis das nicht alle Deutsche Schuld hatte an dem Holocaust. Es handelt sich bei der Annahme der „Kollektivschuld aller Deutschen“ am Holocaust meiner Meinung dann auch um Andragogik verursacht durch den kosmischen Willen des Populismus der Modernität, wofür die Kinder obengenanntem Film gezeigt wurden. Dieses gleiche Prinzip passiert heute in den Niederlande mit Babys. (Prof. Dr. Patti Valkenburg, founder Center for Research on Children, Adolescents and the Media). Bitte sehen Sie auch meine Brief an den Direktor der Stiftung Flucht, Vertreibung, Versöhnung, von 12. Juli 2012 über das Thema „Populismus.“ <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/Robpopulismus.pdf>

⁷ Spinoza

⁸ **„Gaucks Mahnung“** im Schloss Bellevue bei der Festveranstaltung zum 65. Jahrestag der Erklärung der Menschenrechte im Jahre 2013.

„Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte“, um die Bewertung der Handlungslogik eines Hegemons. Jede weiß, dass eine Demokratie ohne Menschenrechte nicht möglich ist. D.h., das die Kriterien der heutigen Menschenrechte ein Missverständnis der Geschichte sind. Die Frage ist: „Warum ist darüber niemand empört? Ist die Ursache dafür Andragogik?“



Meine zweite Frage: Fichte hatte vor- und nach der französischen Revolution den Schwerpunkt auf den Begriff „Rechtsstaat“ gelegt, was in Widerspruch stand mit der Intention der französischen Revolution? Nach den französischen Revolution wahr es die Pflicht des Europarats, d.h. der 47 Staatsoberhäupter von Europa in Strassburg, mit dem heutigen Vorsitzenden Herrn Thorbjørn Jagland, dem Gemeinwohl zu dienen. D.h., nach der französischen Revolution handelte es sich um einen „**Rechtspflichtstaat**“ anstelle nur „**Rechtsstaat**“. Auf meine Frage, ob Fichte über diese Pflicht geschrieben hat, mussten wieder alle Gelehrten die Antwort schuldig bleiben. Auch die Gelehrten aus Deutschland wussten es nicht. Das stimmt überein mit den damaligen Worten: „Wir haben es nicht gewusst“. Damit ist die raffinierte, unkontrollierbare Teufelskraft der Andragogik bewiesen: **„Der Teufel steckt im Detail“⁹. Das Detail steckt in der Andragogik.¹⁰ Es ist in Widerspruch Ludwig van Beethoven - Die Geschöpfe des Prometheus, Op.43**

Ein andres existentielles Beispiel ist die Tatsache: **„Das Europäische Parlament stimmte dafür, dass genetisch veränderter Pollen ein Teil von Honig geworden ist.** D.h., dass damit gesetzlich Erlaubnis gegeben wurde, verursacht durch fehlende coexistenzielle Gesetze und Regeln, das die genetisch manipulierten Pollen sich auf natürliche Weise genetisch modifizieren könnten mit Honig. D.h., Gentechnik-Honig muss nicht gekennzeichnet werden. Brüssel 15. Januar 2014,¹¹ Jeder versteht, dass diese Tatsache, ohne Rechtswissenschaft,¹² in Widerspruch zum Völkerrecht steht. Aber keine Meinungsmacher der Nichtergierungsorganisationen war bei der Demonstration am Samstag 18. Januar 2014: „Wir haben die Agrarindustrie satt“, darüber empört. Ist die Ursache dafür Andragogik?“

Fichte war auch Thomas Malthus überlegen. („Der traurige Pastor“ FAZ 2. Februar 2014/Seite 36). Thomas Malthus war der erste Warner vor der Überbevölkerung. Er fürchtete die Zerstörung des hohen englischen Wohlstands, was seinem eigenem Interesse entspricht.¹³ Dabei sagte er, dass der Mensch selbst das Problem der Menschheit sei, ohne das er mit allen Menschen gesprochen hat. D.h., der Begriff Menschheit ist ein anonymer Begriff. Das zeigt dass der Mensch als politisches Wesen in der ausführenden Politik einsam ist. Er war auch der Erste der den Begriff „Hungergrenze“ dargestellt hat. Darüber sagte er ungefähr das folgende: „An der Grenze der Anzahl der Menschen in Bezug zur verfügbaren Nahrung soll immer Elend sein. Dieses Problem kann nur freiwillig oder unter Zwang gelöst werden“. Über die dritte Möglichkeit hat er nicht gesprochen, nämlich die Möglichkeit das anonyme Volk, d.h., der Menschheit, eine Stimme der Rede zu geben, durch die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale), Artikel 6 Menschenrechte vom Jahre 1789 auszuarbeiten.¹⁴ Sind dafür intelligenten Vordenker im Jahre 1819 entmündigt worden? Diese hatten auch stattgefunden im Jahre 2002 bei der Kontrollorganisation SKAL in den Niederlanden für die

⁹ **Quote** "It is to be expected that advances in physiology and psychology will give governments much more control over individual mentality than they now have even in totalitarian countries.... Diet, injections, and injunctions will combine, from a very early age, to produce the sort of character and the sort of beliefs that the authorities consider desirable, and any serious criticism of the powers that be will become psychologically impossible. Even if all are miserable, all will believe themselves happy, because the government will tell them that they are so." **End of quote** Bertrand Russell - The Impact of Science on Society, 1952.

¹⁰ "Der Teufel steckt im Detail". Das Detail steckt in der Andragogik. D.h. unterschwellige, allmähliche Staatserziehung, für Änderung des Verhaltens, bei Kindern und Erwachsenen. Die Andragogik macht Gehorsamkeit und Verwirrung durch die semantische Manipulation im semantischen Universum möglich, verursacht durch den kosmischen Willen des Populismus der Modernität. Heute auch im digitalen semantischen Web und Fakebook, da liegt die Quintessens die Wurzel der "Banalität des Bösen" von Hannah Arendt. Das generiert, nach einer Inkubationszeit von 15 bis 20 Jahren für viele in der Passivität lebende Menschen, eine neue Konditionierung. Aus diesem neuer dieses neues Behaviorismus kommt man nicht mehr weg.** Damit wurde die ausführende politische Quelle über das existentielle Wissen manipuliert. (In den Niederlanden nennt man diese Erziehungsmethode: „ein gekochter Frosch“ von Joep Brinkman „Voor de verandering. Een praktische inleiding in de agogische theorie) Das verursacht, meiner Meinung nach, die Unsicherheit über unsere Existenz, die Kontrolle der Nahrung, Klimawandel, Kriegführen, Videoüberwachung in einen digitalen Panoptikum, Zombiebänken und Demokratie. Das ist der Preis welchen wir zahlen müssen: „Rousseau für alle!“ So lautet das Motto für die heutigen und kommenden Generationen. D.h., die Frage: „Wie sollen Kinder heute aufwachsen? Wie soll man heute Kinder erziehen über politische (Protagoras), demokratische Tugenden (Montesquieu) und Menschenrechte?“ In Quintessens handelt es sich um die Frage: „Wer bestimmt die Kriterien der Andragogik zur Verbesserung des Verstandes?“ („Tractatus de Intellectus Emendatione“ von Spinoza).

¹¹ <http://www.keine-gentechnik.de>

¹² Bitte seien Sie so nett und sehen Sie das Schreiben der Stiftung VoMiGEN an den deutschen Ethikrat über dieses Thema von 11. Mai 2013. <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/RobethikratGenomtests110513.pdf>

¹³ Adam Smith "Wealth of Nation"

¹⁴ **Zitat:** „Am. 27. August 1789 vollzog die Versammlung die Erklärung der Menschenrechte. Sie war von Lafayette vorgeschlagen worden, den die Unabhängigkeitserklärung der USA beeindruckt hatte. In Artikel 2 heißt es: „Diese Rechte sind Freiheit, Eigentum, Sicherheit und Widerstand gegen Unterdrückung . Artikel 6 besagt: „Das Gesetz ist der Ausdruck des Allgemeinen willens (damit ist die volonté générale von Rousseau und nicht der Wille der Mehrheit gemeint)“ **Ende Zitat.** Dietrich Schwanitz ‚Bildung‘ ‚Alles, was man wissen muss‘ Seite 158.

Kriterien des privaten Biosiegels EKO. Das gleiche passierte auch mit dem „actio popularis“, der grundrechtlichen Verfahrensrechte gegenüber dem Staat. Nicht nur in den Niederlanden und Europa,¹⁵ sondern auch in Russland und der USA.¹⁶ Bitte sehen Sie die Karikatur „Der Denkerclub“.¹⁷ Darüber schweigt Fichte, was dem Schweigen über den Begriff Andragogik entspricht.

Zitat: *„Intoleranz und Hass sind nicht das dringendste Problem. Das dringendste, das erbärmlichste, das schändlichste und das tragischste Problem ist das Schweigen“.* **Ende des Zitats** von Rabbi Joachim Prinz („Prinz und -Martin Luther - King“ von David Jüng wissenschaftlicher Mitarbeiter am Zentrum Jüdische Studien Berlin-Brandenburg FAZ 26. August 2013).

Mit den heutigen 7 Milliarden Menschen, verursacht durch den Eingriff der Technik in das ökologische System, der Getreiderevolution vom Anfang der 50er Jahre, fürchten diesmal die Eliten der UNO die Zerstörung ihrer eigenen Interessen, genau wie das bei Thomas Malthus der Fall war. Da liegt die Quintessenz der Sicherheitspolitik. Dafür fordert die UNO mehr Engagement in der deutschen Außen- und Sicherheitspolitik. Aber ist das nötig? Fragt Eckart Lohse. (FAZ 2. Februar 2014/Seite 10). Für diese gleiche Sicherheitspolitik fordern die Eliten auch eine weltweite Überwachung und wofür die in der Passivität lebenden Menschen in einem digitalen Panoptikum leben müssen, wie das im Jahre 2005 durch den niederländischen Meinungsmacher Prof. Dr. Paul Frissen angekündigt worden ist.¹⁸ Wieso ist Edward Snowden ein Whistleblower?

Jeder weißt was mit Schleichwerbung gemeint ist. Bei Andragogik handelt es sich seit dem Jahre 1833 um „Schleichstaaterziehung“, dass neben den bekannten und für alle sichtbaren Begriffen Bildung und Ausbildung, die dritte Form von Erziehung ist. Aber, die Kriterien der Andragogik und wie das angewendet wird, in der Gesellschaft ist unbekannt. Das steht in Widerspruch zum Begriff Transparenz. D.h., für das anonyme Volk kein Kontakt mit der Quelle der Freiheit des Wissens. D.h., die Andragogik ist eine nicht wissende Lehre für die Degeneration des Geistes des „Nicht-Ich“, anstelle zur Verbesserung des Verstandes“ für alle („Tractatus de Intellectus Emendatione“ von Spinoza).

D.h., die fehlende Kenntnis der Sinnenwissenschaft: „Gruß an Sokrates“, was synonym steht für das Adjektiv „Göttlich“. Überall in der Welt, für Gläubige und Ungläubige, steht der Begriff Gott für den Begriff „Schöpfung“. Schöpfung ist nur möglich in Kontakt. Alles was lebt richtet sich zum Licht. D.h., ein natürlicher Kontakt mit dem ganzen Kosmos und der Natur (Gott), was der Lehre von Spinoza entspricht. Was ich in dieser Schmähschrift erklären will: Der Vorteil einer Schmähschrift ist, im Verhältnis zu Fakebook und übrige Sozialnetzwerke der direkte Kontakt zum Menschen, was dem göttlichen Kontakt für die Schöpfung entspricht. So verstehe ich Spinoza und das Adjektiv „göttliche“. Wieso ist Spinoza ein „gläubiger“ Atheist? Warum hält der niederländische jüdische Oberrabbiner Jacobs, Spinoza noch immer im Bann?¹⁹ Für die Andragogik? Das steht in Widerspruch mit dem natürlichen Recht auf moralischem Wissen und Aufklärung?

Die Andragogik ist das Resultat der semantischen Manipulation in semantischem Universum, verursacht durch den kosmischen Willen des Populismus aus der zweiten revolutionären Welle der Modernität vom Jahre 1848. In den Niederlanden nennt man diese Erziehungsmethode: „ein gekochter Frosch“ von Joep Brinkman,²⁰ was das Unwissen der Gelehrten der transzendentalen Philosophie über die Andragogik gleich steht, was Fichtes Gedanke, über in der Passivität lebende Menschen, entspricht.

Diese Tatsache Verursacht die Unfähigkeit der Politik (Das Volk) und ausführende Politik (Gesetzgeber durch Parlamente) die kollektiven Werte zu Schützen, für das Gemeinwohl, für das Gemeinwesen, d.h., der gesamten globalisierten Weltgemeinschaft. Diese Unfähigkeit für beiden politischen Gruppen macht die Steinreichen Reicher und Reicher.²¹ Das ist unmoralisch, das ist die

¹⁵ Rechtspruch Rechtsprechung der Europarat für Menschenrechten in Straßburg "Verlinden gegen die Niederlande" Petition 3636/09: Beseitigung: „Actio Popularis“ <http://www.gentechnvrij.nl/plaatjesgen/robverleggen.nl.pdf>

¹⁶ **„Demokratie schürt Angst“.** „Der amerikanische Staatsrechtler Russell Miller warnt von einer Tyrannei“ Der Spiegel Nr. 29/ 15.Juli 2013/Seite 78 und 79. Zitat: **„Spiegel:** „Sind zivile US-Gerichte überhaupt für solche Klagen zuständig? **Miller:** Wenn man als Bürger beweisen kann, das man selbst unmittelbar betroffen ist, dann ja. Das wird aber nicht einfach sein – die Dinge sind ja geheim. Vielleicht können die Snowden –Dokumente helfen“. Interview Dietmar Hipp.

¹⁷ http://de.wikipedia.org/wiki/Der_Denker-Club

¹⁸ www.panopticondefilm.nl Einem Panopticon ist, unter dem Deckmantel der Empörung, schon den 20.Oktober 2005 angekündigt durch den Berufsinтеллекuellen Prof. Dr. Paul Frissen. („Hard op weg naar totalitaire samenleving. Moderne burger leeft in het feodalisme en zit vast in de koepelgevangenis‘ (panopticum) NRC 20/10/05)

¹⁹ („Eerherstel voor Spinoza? Geen sprake van“ Trouw 6.10.2009).

²⁰ „Voor de verandering. Een praktische inleiding in de agogische theorie.

²¹ Die britische Hilfsorganisation Oxfam: „Der Reichtum der obersten ein Prozent der weltweit reichsten Menschen bei 110 Billionen US-Dollar (81,1 Billionen Euro). (85 Reiche besitzen so viel wie die Ärmsten der Welt 21. Januari 2014 Die Welt)

unmoralische Realpolitik vom Jahre 1853, wofür man in Tunesien eine Konsensverfassung abgezwungen hat, genau wie das auch im Jahre 1848 in Berlin der Fall war (Märzgefallene 1848: „Am Grundstein der Demokratie“). Warum gibt es wegen dieses historischen Erfolgs kein großes Fest? Warum schweigt die Presse darüber? Oder ist das Schweigen der Beweis dass die europäische Revolution vom Jahre 1848, welche damals geräuschlos verwandelt wurde von einer Konsensdemokratie zum Mehrheitsprinzip, eine gestohlene Revolution war? Genau wie das heute in der Ukraine der Fall ist (Der Freitag 30.Januar 2014).



Die Ursache hierfür liegt in der Tatsache, das die Idee des allgemeinen Willens der Rede von Rousseau (La volonté générale) vom Jahre 1789, die erste Welle der Modernität in der europäischen Revolution vom Jahre 1849, die zweite Welle der Modernität, verwandelt wurde zum Volkswillen des Populismus. Damit wurde auch die wichtigste Tugend der Aufmerksamkeit zerstört, wie das heute auch bei der neuen populistischen SPAM Online-Petition extrem der Fall ist. Populismus ist das Gegenteil der Idee des allgemeinen Willens der Rede von Rousseau (La volonté générale). Bei der Idee des allgemeinen Willens handelt es sich um die Pflicht das Volk, als politisches Wesen der Rede (Aristoteles), zu Gunsten des Gemeinwohls, vorab zu konsultieren über neue Gesetze, Gesetzesänderungen, Kriegführen und übrige politische Angelegenheiten. Vorab konsultieren ist nur möglich durch einen Dialog, vorab an eine parlamentarische Debatte, geführt durch intelligente Vordenker, was dem Begriff: „Der Denkerclub“ vom Jahre 1819 entspricht, in Übereinstimmung mit dem Geist der Gesetze von Montesquieu von unmittelbar betroffenen Interessenverbänden, was dem Begriff „actio popularis“ entspricht. D.h., alle Fakten, alle Argumente, alle Zahlen und alle Einschätzungen, von direkt Betroffenen müssen auf den Tisch, auch in die Rechtsprechung, was synonym steht für exemplarische Entscheidungen, was dem Begriff „quaestio disputata“ über Gesetze von Thomas von Aquino entspricht, in der Öffentlichkeit, vorab an definitiven Entscheidungen, nahe zu bringen.

Wie gesagt, Populismus ist das Gegenteil. Der Populist redet nur über seine eigen privaten Gedanken und die Gedanken des Freundesdienstes des Mehrheitsprinzips der Parteipolitik und Lobbyisten, basierend auf der Wirkung: „Wessen Brot ich esse, dessen Lied ich singe“, in Interaktion mit öffentlichen Meinungsmachern, ohne alle Argumente, alle Fakten, alle Zahlen und allen Einschätzungen aus der Quelle der Freiheit des Wissens, d.h. die Quelle der autonomen Freiheit, in ein quaestio disputata zu veröffentlichen und was der politischen Handlungsweise in den Niederlanden noch immer entspricht: **„Gesetze sind wie Würste, man sollte besser nicht dabei sein, wenn sie gemacht werden.“** Zitierte der ehemalige niederländische Minister Donner, Otto von Bismarck („The Evening Press Freedom.“ 3/5/11.) Diese Attitüde, welche der individuelle Mensch, als ganze Menschheit, keine autonome Freiheit bietet, blockiert das moralische Handeln von Socrates: „Akrasia“ Personen führen, wenn sie dazu in der Lage sind, die sie für gut halten, solche Handlungen aus.

Was den Verfasser dieser Kampfschrift antreibt, ist der „Eigennutz“ von Spinoza. Bei diesem Begriff handelt es sich nicht um eigenes Interesse, sondern der lateinische Begriff **„conatus“**. D.h., das primäres innerliches streben von einem freien Menschen, nach dem Gebot der Vernunft,²² überleben zu können beinhaltet. War der Spruch: **„Gemeinnutz geht vor Eigennutz“**, auf der Reichsmark vom Jahre 1933 von Spinoza? Warum nicht: „das allgemeine Interesse geht vor das eigene Interesse“ was der Idee der „Invisible Hand“ von Adam Smith (The Wealth of Nation) entspricht, was der Realpolitik vom Jahre 1853 üblich ist.

Das ist auch das Ziel der heutigen Pseudowissenschaft GENOMICS (Gen- Cisgenese, Nanotechnik und Andragogik), geschützt durch den Codex Alimentarius der Vereinten Nationen (VN). GENOMICS, ohne Rechtswissenschaft, bedeutet in Quintessens auch Populismus der Modernität. Es bedeutet wieder autoritäre Eugenik, d.h., wieder Neo-Sozialdarwinismus vom 19. Jahrhundert: **„Survival of the fittest“**. Jetzt wissen wir, dass dies alles möglich war durch die Andragogik. Damit ist die Einsicht gekommen, dass das System der Andragogik (Johann Gottlieb Fichte?) in Europa zur größten Gefahr für Leben und Freiheit geworden war und wieder geworden ist“. Der Beweis dafür wurde, wie gesagt, auf der Tagung des internationalen Symposiums: **„Fichte – Dead or Live“** gezeigt. Kein Mensch war bis heute über die Kriterien der Andragogik informiert. Man wusste überhaupt nicht was Andragogik bedeutet.

„Ich fürchte den Tag, an dem die Technologie unsere Menschlichkeit überholt. Die Welt wird dann eine Generation von Idioten sein.“ (Albert Einstein).

²² D.h., Aufklärung für alle: Ludwig van Beethoven - Die Geschöpfe des Prometheus, Op.43. <http://www.youtube.com/watch?v=JCW2QdChR1k>

Die Frage ist, meiner Meinung nach dann auch gerechtfertigt: „Welches geltende System hat diese Entwicklung in Gang gesetzt, um das anonyme Volk für Sinn des Sinnes, oder Ich und das Nicht-Ich²³ (Fichte), Blind zu machen?

Dieses Versagen der Pflicht dem Gemeinwohl zu dienen ist die Ursache des Populismus des Mehrheitsprinzips der Modernität. Wie ich vorher gezeigt habe. Das gibt der EU-Kommission die Möglichkeit den Anbau von genetisch manipulierten Pflanzen (GENMAIS usw.) zu ermöglichen. („Gentech-Mais: Koalition weicht aus“. TAZ 30.01.2014). Im Endeffekt generiert das eine genetisch modifizierte, unnatürliche Artenvielfalt für die Patente der Steinreichen. D.h., nicht Monsanto, sondern die anonymen Grossaktionäre von Monsanto cum suis. Damit verlieren die Menschen, die in der Passivität (Nicht-Ich) leben Ihre Kenntnis über die natürliche Artenvielfalt und damit auch ihre Freiheit von Wissen. D.h., Verlust Ihrer autonomen Freiheit, Verlust auf das Wissen über die natürliche Artenvielfalt und damit auch das Recht auf Existenz, was der Titel des Buches: „Künstliches von Natur“ („Kunstmatig van nature“) von Prof. Dr. Jos de Mul, Erasmusuniversität aus Rotterdam, zum transzendentalen Fichte: „Kunst zu sehen“, entspricht.

Jeder versteht, dass diese Tatsache, ohne Rechtswissenschaft,²⁴ in Widerspruch zum Völkerrecht steht. Es ist in Widerspruch zum Recht auf: „Schutz des Eigentums“ **Artikel 1**, des ersten Protokolls zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, und damit auch mit dem **Artikel 5**. „Recht auf Freiheit und Sicherheit“ und **Artikel 17** (UN- Ziviltakt) Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens. Das beinhaltet auch das Recht auf Unversehrtheit des Körpers. Bitte beachten Sie, Genozide fangen mit der Zerstörung dieses Rechts an. Das ist in Widerspruch mit dem deutschen Grundgesetz Art 1. Abs.1: „Die Würde des Menschen ist unantastbar.“

Ist dass die Ursache, das die Stiftung zur Vorbeugung des Missbrauchs durch genetische Manipulation (VoMiGEN) aus den Niederlanden, in seiner, bei dem europäischen Gerichtshof für Menschenrechte in Straßburg, eingelegten Beschwerde, gegen die Genehmigung für das genetische Manipulieren von den berühmten Blumen des verstorbenen Prinzen Bernhard, den Nelken unzulässig erklärt worden ist, in seiner Beschwerde? (Beilage I: Beschwerde Nr. 63089/10 24.01.2013). Diese Rechtssprechung macht nämlich auch sichtbar, das es sich bei der Pseudowissenschaft GENOMICS nicht darum handelt den Hunger in der Welt zu bekämpfen, sondern um die Patente der Steinreichen. D.h., die unmoralische Realpolitik von 1853 von August Ludwig von Rochau, was dem Spiegelbild des Begriffs Kapitalismus entspricht.²⁵

„Die (ausführende) Politik kann keinen Schritt tun ohne vorher der Moral gehuldt zu haben“ Kant.

Bevor die EU-Kommission den Anbau der unmoralisch, genetisch manipulierten Pflanzen erlauben, sollen Sie erst im Sinne von Zivilisation der gemeinsamen demokratischen, europäischen Kultur, die vergessene Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale) für die reale Sinnenwissenschaft erklären und der Öffentlichkeit näher bringen. (Stuttgart 21)²⁶. D.h., auch die Frage: „Warum sind die Menschenrechte vom Jahre 1948 im Jahre 2011 verwandelt, in einen besonderen, wunderbaren Text. D.h., nicht als eine Tatsache der Menschenrechte, aber als Hoffnung und ein Ziel und auch ein Programm!“ (Quelle: Der jüdische intelligente Vordenker Stéphane Hessel, Autor seiner Streitschrift „Empört euch“).²⁷ Warum hat er das nicht im Jahre 1948 gesagt?

Zitat „Nimm das Recht weg – was ist dann ein Staat noch anderes als eine große Räuberbande“, hat der heilige Augustinus einmal gesagt.1 Wir Deutsche wissen es aus eigener Erfahrung, dass diese Worte nicht ein leeres

²³ „Ägyptens Gesicht wird in Zukunft anders aussehen. Nicht wie ich, aber auch nicht nur islamitisch“ („Im Westen glaubt man, alles besser zu wissen“ Ägyptens Außenminister Nabil Tahmi. Süddeutsche Zeitung 4. Februar 2014.)

²⁴ Bitte seien Sie so nett und sehen Sie das Schreiben der Stiftung VoMiGEN an den deutschen Ethikrat über dieses Thema von 11. Mai 2013. <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/RobethikratGenomtests110513.pdf>

²⁵ **Zitat:** 'Das Wort "Realpolitik" erfand August Ludwig von Rochau 1853. Es läutete für große Teile des deutschen Bürgertums den Abschied von Freiheit und Demokratie ein. Der Bourgeois wurde unter Bismarck nun „realpolitisch“, also nationalistisch, antidemokratisch und obrigkeitshörig. Diese „Realpolitik“ kulminierte im Krieg von 1914.' **Ende Zitat.** Rudolf Walther ‚Wie anders ist Deutschland‘ TAZ 23/5/11.

²⁶ **Zitat:** 'Alle Argumente, alle Fakten alle Zahlen und Einschätzungen müssen auf den Tisch' **Ende des Zitats.** Die Bürgerbewegung Stuttgart 21: Der Magister Dr. Heiner Geißler (Süddeutsche Zeitung 7/10 und 13/10/10).

²⁷ **Zitat:** „Monsieur Hessel Sie legen enormes Gewicht auf die allgemeine Erklärung der Menschenrechte. Nun ist es aber leider in der Realpolitik* nicht zwingend, dass der Umsetzung der Menschenrechte Priorität eingeräumt wird. Sind Sie auch ein bisschen desillusioniert?“ **Ende des Zitats** Stéphane Hessel, **Zitat:** „Natürlich muss man diesen besonderen, wunderbaren Text nicht als eine Tatsache nehmen. Eine Tatsache ist er nicht, aber er ist eine Hoffnung und ein Ziel und auch ein Programm!“ **Ende des Zitats.** Gespräch mit André Marryt „An die Empörten dieser Erde“ – „Vom Protest zum Handeln“/Seite 39. André Marryt. * **Zitat:** 'Das Wort "Realpolitik" erfand August Ludwig von Rochau 1853. Es läutete für große Teile des deutschen Bürgertums den Abschied von Freiheit und Demokratie ein. Der Bourgeois wurde unter Bismarck nun „realpolitisch“, also nationalistisch, antidemokratisch und obrigkeitshörig. Diese „Realpolitik“ kulminierte im Krieg von 1914.' **Ende Zitat.** Rudolf Walther ‚Wie anders ist Deutschland‘ TAZ 23/5/11.

Schreckgespenst sind. Wir haben erlebt, daß Macht von Recht getrennt wurde, dass Macht gegen Recht stand, das Recht zertreten hat und daß der Staat zum Instrument der Rechtszerstörung wurde – zu einer sehr gut organisierten Räuberbande, die die ganze Welt bedrohen und an den Rand des Abgrunds treiben konnte." Ende des Zitats Die Geniale Rede von Papst Benedikt XVI, im Bundestage in Berlin am 22.09.2011.



Das bedeutet meiner Meinung nach, das individuelle Bürger, als Vertreter der Menschheit, auf Basis ihrer Pflicht (IPbpR), anstelle des Begriffs Aktivist, bei den EU- Wahlen kommenden Mai 2014, friedlich die originellen, souveränen Menschenrechte vom Jahre 1789 zurück fordern können! Das heißt automatisch die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale), Artikel 6, was einer Konsensdemokratie entspricht, genau wie das heute in Tunesien der Fall ist. Und Artikel 2: „Recht auf Widerstand bei Unterdrückung“, der politische Einfluss von Spinoza. Artikel 2 **Zitat:** „Der Mächtige nimmt nie einen Schritt zurück - nur im Angesicht des Mächtigeren“ **Endes Zitats** (Malcolm X.1965). Nur die Idee des allgemeinen Willens der Rede von Rousseau (La volonté générale) ist eine mächtige Macht (Artikel 6. Menschenrechte 1789).

Oder wir Wählen nicht! Das steht synonym für die Aussprache: "Der Verbraucher bestimmt am Ende, was produziert wird", Bundeslandwirtschaftsminister Hans-Peter Friedrich (CSU).

Wer öffentlich redet oder schreibt kann missverstanden werden, dafür halte ich mich für mehr Informationsbereit. Inzwischen verbleibe ich mit vorzüglicher Hochachtung als Ihr Diener für das allgemeine öffentliche Wohl*.

STICHTING TER VOORKOMING MISBRUIK GENETISCHE MANIPULATIE (VoMiGEN)
Stiftung zur Vorbeugung des Missbrauchs durch Genetische Manipulation. (VoMiGEN)

Robert A. Verlinden.

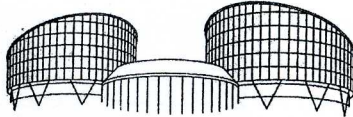
Teilnehmer der „GMO Free Europe Conference“ 4- 5. September 2012. Verlinden ehemaliges Vorstandsmitglied bei „Platform Biologica“. Ehemaliges Mitglied des Beirats der Kontrollstelle „SKAL“ des privaten Logogramms „EKO“ und ehemaliger stellvertretender Vorsitzender des Vereinigung für Öko -bioladen in die Niederlande (VWN). Er ist Gründer der Stiftung zur Vorbeugung des Missbrauchs durch Genetische Manipulation. (VoMiGEN). Beim Wahlkampf Kandidat 17 der ehemaligen "Bürger-Liste" statt „Partei-Liste“ www.lijst14.nl ,und Kandidat Nr.1 der ehemaligen www.lijst11.nl. Beide politischen Bewegungen sind im Jahr 2006 und 2010 in den Niederlanden durch die unabhängige westliche Presse Freiheit, d.h., Freiheit zu schweigen, anstelle die Pflichten der Erklärung über die Prinzipien journalistischer Arbeit die „Code de Bordeaux“ von 1954 zu respektiere, tot geschwiegen und durch den Staat und den europäischen Gerichtshof für Menschenrechte in Straßburg diskriminiert. Bitte sehen Sie Jurisprudenz: „Verlinden (II) gegen die Niederlande“ Petition nr.35911/09 EMRK-LNid11.OR (CD1). AVS / fme den 8. August 2011. <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/robverlgegen.nl.pdf>

*Zu Ehren der alten Widerstandskämpfer „Liebe zur Erde und der Welt“ ist eine Plattform von Dienern im Aufbau, für die Entwicklung des allgemeinen öffentlichen Wohls zu dienen, ohne eigene Dossiers zu bevorzugen.

Beilage I: Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR) - Straßburg Rechtsprechung Beschwerde Nr. 63089/10 (24.01.2013)

Hello Hello ... **"Choir without Borders"** at the train station in Leipzig **"Ode to joy"**. https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=ZxUmq2tOQ2Q instead off „Science without boarders- Holland“, like worldwide GENOMICS and worldwide NSA spying. <http://www.youtube.com/watch?v=Pleyx8R9RhU>

Beethoven Symphony No.3 in E flat major, 'Eroica' Op.55 <http://www.youtube.com/watch?v=SqDPZ0tKtMc>
Beethoven war nach der Krönung Napoleons zum Kaiser schwer enttäuscht und sah die Ideale der Französischen Revolution verraten.



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

BERLIN, 9. April
Auch Angela Merkel kann Klartext reden. „Der Präsident hat noch einmal ver-
sichert, dass es nicht darum geht, die Arbeit dieser Stiftungen zu beeinträchtigen“, hieß
sie – die Arbeitsmöglichkeiten politischer
Stiftungen und sonstiger Organisationen
in Russland im Blick – nun Wladimir Putin
gegenüber geäußert. „Dennoch habe ich
auch ich zum Ausdruck gebracht, dass wir
Sorge haben, dass dadurch Angst oder Be-
sorgnis entstehen kann, dass sich die
Nichtregierungsorganisationen nicht
entwickeln können, wie sie das gerne
möchten.“ Sodann fügte die Bundeskan-
zlerin an: „Ich habe noch einmal deutlich
gemacht, dass Deutschland für eine stark
zivilgesellschaftliche Entwicklung und
viele Nichtregierungsorganisationen ein-
tritt.“ Nichts spricht dafür, dass Frau Mer-
kels Vorgänger Gerhard Schröder – zum
während einer Industrie-Messe mit Rus-
land als Partner – so gesprochen hätte.

R. A. VERLINDEN
VoMigen
Van Speykstraat 87
NL - 3014 VE ROTTERDAM

ECHR-11Ger11.00R
AVS/GDR/aw

24. Januar 2013

Beschwerde Nr. 63079/10

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie

Sehr geehrter Herr Verlinden,

Ihre am 14. April 2011 eingelegte Beschwerde wurde hier unter der obigen Nummer registriert.

Hiermit teile ich Ihnen mit, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte zwischen dem 3. Januar 2013 und dem 17. Januar 2013 in Einzelrichterbesetzung (L. López Guerra, unterstützt von einem Berichterstatter in Übereinstimmung mit Artikel 24 Absatz 2 der Konvention) entschieden hat, die Beschwerde für unzulässig zu erklären. Diese Entscheidung erging am zuletzt genannten Datum.

Soweit die Beschwerdepunkte in seine Zuständigkeit fallen, ist der Gerichtshof aufgrund aller zur Verfügung stehenden Unterlagen zur Auffassung gelangt, dass die in Artikel 34 und 35 der Konvention niedergelegten Voraussetzungen nicht erfüllt waren.

Diese Entscheidung ist endgültig und unterliegt keiner Berufung an den Gerichtshof sowie an die Große Kammer oder eine andere Stelle. Sie werden daher Verständnis dafür haben, dass die Kanzlei Ihnen keine weiteren Auskünfte über die Beschlussfassung des Einzelrichters geben und auch keinen weiteren Schriftverkehr mit Ihnen in dieser Angelegenheit führen kann. Sie werden in dieser Beschwerdesache keine weiteren Zuschriften erhalten, und die Beschwerdeakte wird ein Jahr nach Datum dieser Entscheidung vernichtet werden.

Das vorliegende Schreiben ergeht nach Artikel 52 A der Verfahrensordnung des Gerichtshofes.

Mit freundlichen Grüßen
Für den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte

Agnès van Steijn
Rechtsreferentin

England
La volonté générale

Bulgarien
La volonté générale

Griechenland
La volonté générale

Ägypten/Tunesien
Arabischer Frühling
La volonté générale

France
La volonté générale

Deutschland
La volonté Générale
Stuttgart 21.

Allgemeiner Wille
der Vernunft
La volonté générale
de Rousseau
Pressefreiheit
D.h., Pressepflicht
Code de
Bordeaux 1954

Brasilien
La volonté générale
de Rousseau

Versammlungsfreiheit
für
Meinungs-
bildungsprozesse
Europäische
Revolution 1848

Der Mensch als
politisches Wesen
der Vernunft
(Aristoteles)

U.S.A.
volonté générale

Türkei
La volonté générale
Gezi bizim Stuttgart-
21/Imizdir

Andragogik
politische Erziehung für
Erwachsenen
und Kinder
Politische Tugend von Protagoras
'La volonté générale'
Jean Jacques Rousseau
Art. 6. 'Les droits de l'homme 1789'

Gemeinwohl
Intérêt générale

volonté générale