



AANTEKENEN

BEZWAARSCHRIFT

Ook per e-mail verzonden aan BGGO@rivm.nl

Lelystad, 12 januari 2008.

Minister J. M. Cramer
p/a Bureau GGO
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Geachte mevrouw Cramer,

Betreft; bedenkingen en bezwaar tegen proefvelden in Nederland t.w.:

IM 07-009

Procedure	IM
Dossiernummer	IM 07-009
Taakveld	Landbouw
Rechtspersoon	Pioneer Hi-Bred Northern Europe Sales Division
Titel	Application for the deliberate release of genetically modified DP-098140-6 maize into the environment
Uitgangsorganisme	maïs
Genen en functies	<input type="checkbox"/> Zm-hra, herbicidetolerantie <input type="checkbox"/> gat4621, glyfosaattolerantie
Klasse indeling	1
Locaties binnen Gemeenten	Noordoostpolder; Zeewolde; Reiderland; Midden-Drenthe; Borger-Odoorn
Datum Vergunning	
Datum Einde Vergunning	
Status	Ontwerpbeschikking

Ontwerpbesluit op de vergunningaanvragen van Pioneer Hi-Bred Northern Europe Sales Division GmbH te Breda voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen

Vergunningaanvraag Pioneer

Op 03-10-2007 is van Pioneer Hi-Bred Northern Europe Sales Division GmbH te Breda een vergunningaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen Wet milieugevaarlijke stoffen ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is ingeschreven bij DGM/SAS onder nr. IM 07-009.

De aanvraag betreft in het kort kleinschalige werkzaamheden met herbicidentolerante maïs. Door de genetische modificatie wordt beoogd de maïs tolerant te maken tegen glyfosaat en sulfonylurea herbiciden. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeenten:

***Borger-Odoorn in de buurt van Klijndijk
Midden-Drenthe in de buurt van Hijkersmilde***

**Noord-Oost polder in de buurt van Ens
Reiderland in de buurt van Nieuweschans
Zeewolde in de buurt van Zeewolde**

Advertentietekst Volkskrant 7-01-2008

Wij willen niet dat deze gentech maïs, elk ander gentech gewas, -fruit, -boom, gentech bloem, dito zaden of andere afleidingen daarvan, gentech insecten of gentech dieren (klonen), geïmporteerd, op de markt gebracht, bij planten, bloemen en (fruit)bomen gecultiveerd (aangeplant), gefokt (dieren, vissen), gehouden (insecten, bijen) of verhandeld zullen worden in Nederland. **Nederland moet gentechvrij blijven**, zodat de bodem gespaard blijft van gentech micro-organismen, -virussen, -bacteriën e.d., en het milieu gespaard blijft van ongewilde vermengingen of uitkruisingen via de lucht, bodem (schimmels BV), insecten of (grond)water of anderszins van biologisch -, traditioneel - en gentech zaad en pollen, afleidingen daarvan of andere onvoorzien gebeurtenissen. De biologische - en traditionele landbouw kunnen dan blijven voortbestaan. En dat de veestapel, de insectenwereld, micro-organismen e.d. en wij niet bloot zullen komen te staan aan onverwachte consequenties voor de gezondheid die inherent zijn aan het planten (bodemverontreiniging), verhandelen, consumeren (gezondheid!), loslaten in het milieu van gentech gewassen, -fruit, - bomen, -bloemen, -producten, -micro-organismen e.d., gentech dieren, -vissen en dito insecten e.d., nu en in de toekomst.

Bij de aanvraag van IM 06-005 ging het ook om glyfosaat. Wij verwijzen dan ook eveneens naar ons bezwaarschrift via <http://www.gentechvrij.nl/bedenking06-005.html>

In de Beschikking van IM 06-005 staat te lezen; pag. 14, 15;

“Op basis van deze zienswijze ingebracht door de Stichting op de ontwerpbeschikking ten aanzien van de isolatieafstand van 250 meter, is naar voren gekomen dat de minister van VROM het tot nu toe gevoerde beleid niet consistent heeft toegepast in de ontwerpbeschikking. Het beleid is dat als de mogelijke effecten beperkt moeten blijven tot het proefobject en dit tot stand wordt gebracht door het hanteren van een isolatieafstand, deze isolatieafstand twee keer de isolatieafstand moet bedragen zoals gehanteerd wordt door de NAK bij de zaaizaadproductie. De minister van VROM heeft daarom in de beschikking (anders dan in de ontwerpbeschikking), uit overwegingen van consistentie, de aanvrager de dubbele isolatieafstand opgelegd zoals gehanteerd door de NAK bij zaadteelt van maïs, zijnde 400 meter.

Dan moet die afstand ook nu weer minstens 400 meter bedragen, anders heeft de minister het beleid nu ook niet consistent toegepast.

Bij bovengenoemde aanvraag is een ontheffing voor proefdoeleinden verstrekt door het CTB. Terwijl de toepassing van glyfosaat in de staande landbouwpraktijk bij bijna alle toepassingen verboden is. En dus van de staande landbouwpraktijk afwijkt. Via de achterdeur, in dit geval de gentech gewassen, komt het glyfosaat dus weer onze landbouw binnen. Er zal weer meer AMPA in het grondwater komen. Hoe voorkomt u dat dit glyfosaat in de sloten komt? En krijgt men ook een ontheffing voor de commerciële teelt? Hoe kunt u dat rijmen met het verbod? Ook al gaat het CTB en niet u over het toelaten van bestrijdingsmiddelen, u moet toch toegeven, dat er een ernstig milieuprobleem zal ontstaan, temeer daar er in de ontheffing het volgende staat geschreven;

Wegens het ontbreken van voldoende gegevens over de gevaren, welke aan het gebruik van dit middel zijn verbonden, dient dit middel met de grootst mogelijke voorzichtigheid te worden gehanteerd.

Er zijn op verhardingen steeds minder chemische bestrijdingsmiddelen toegelaten. Eerder werden de preventieve middelen (zoals Diuron) verboden. Om tot een verminderde belasting van het oppervlaktewater te komen is per 1 juli 2002 ook de toepassing op verharding van vrijwel alle middelen op basis van glyfosaat beperkt. Voor een uitsluitend pleksgewijze toepassing op verharding (permanent onbeteelde gebieden) is alleen Round Up Evolution toegelaten. De toediening moet gebeuren door onkruidsensoren of door onkruidbestrijkers. Er is een licentie nodig om met dit middel te mogen werken.

R.J.Saft en N.Staats, 2002. Beslisfactoren voor onkruidbestrijding op verhardingen: 'LCA, risico-analyse, kostenanalyse en hinderbeleving'. Notitie IVAM/Chemiewinkel, Universiteit van Amsterdam.

<http://www.geocities.com/milieuplatform/gemeenteonkruid.html>

Minister Cramer: bodem vervuild op ruim 400.000 locaties

dinsdag 8 januari 2008, pdc

Ongeveer 400.000 locaties zijn volgens [minister Cramer](#) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeleid (VROM) vervuild. Dit blijkt uit een brief van de minister. Van deze locaties zijn 25.000 plekken zodanig verontreinigd, dat nader onderzoek en risicobeperkende maatregelen nodig zijn, om een veilige leefomgeving te kunnen garanderen. De locaties die in de brief van minister Cramer worden genoemd zijn plekken waar sprake is van humane, verspreidings- en ecologische risico's. Ook waarschuwt de minister ervoor dat 6500 locaties voorrang moeten krijgen om de risico's zo klein mogelijk te houden. Bron: Staatscourant 7 januari 2008
<http://www.milieuloket.nl/9292102/modules/vg2chwjapyli?key=vhrdj1z899za>

Moeter er nog meer locaties bijkomen?

http://www.bch.biodic.go.jp/download/en_lmo/DP_098140_6enUR.pdf

In Japan zijn proefvelden met deze mais; zij zorgen voor een betere bescherming tegen uitkruising door o.a. bomen rondom het proefveld te planten en een drainagesysteem aan te leggen. Maar het beste idee is natuurlijk, helemaal geen gentech mais of andere gentechgewassen uit te proberen!

Approved Type 1 Use Regulation

Name of the type of Living

Modified Organism:

Maize tolerant to glyphosate herbicide and tolerant to acetolactate synthase inhibitor (gat4621, zm-hra, Zea mays subsp. mays (L). Ittis.)

(DP-----)

Content of the Type 1 Use
of Living Modified

Organism:

Cultivation in isolated field, storage, transportation, disposal, and acts incidental to them

Method of the Type 1 Use
of Living Modified

Organism:

Location: 768, Senbonmatsu, Nasushiobara-city, Tochigi-Ken

Name: Isolated field, National Institute of Livestock and Grassland Science

Period of Use: From May, 2007 to March 31, 2009

1. Facilities of the isolated field

(1) Security fence around the circumference of the isolated field to prevent unauthorized entry.

(2) Prominent notice board that is easy to find, indicating the area is an isolated field and is forbiddance of unauthorized entry, also indicating the name of the administrator.

(3) Washing area to wash out soil and recombinant maize, etc from machinery, equipment, and footwear used in the area. Install facilities in a drainage system to prevent unexpected flowing out of recombinant maize.

(4) Miscellaneous trees are surrounding the isolated field, functioning as a shelter against wind to reduce the dispersal of pollen.

Verder nog het laatste nieuws;

Toxicity Studies of Genetically Modified Plants: A Review of the Published Literature

<http://www.informaworld.com/smpp/content?content=10.1080/10408390601177670>

Author: Jose L. Domingo a

Affiliation: a Laboratory of Toxicology and Environmental Health, School of Medicine, "Rovira I Virgili" University, San Lorenzo, Reus, Spain

DOI: 10.1080/10408390601177670

Publication Frequency: 10 issues per year

Published in: *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, Volume 47, Issue 8 November 2007, pages 721 - 733

Subject: Nutrition;

Formats available: HTML (English) : PDF (English)

Article Requests: Order Reprints : Request Permissions

Abstract

According to the information reported by the WHO, the genetically modified (GM) products that are currently on the international market have all passed risk assessments conducted by national authorities. **These assessments have not indicated any risk to human health. In spite of this clear statement, it is quite amazing to note that the review articles published in international scientific journals during the current decade did not find, or the number was particularly small, references concerning human and animal toxicological/health risks studies on GM foods. In this paper, the scientific information concerning the potential toxicity of GM/transgenic plants using the Medline database is reviewed. Studies about the safety of the potential use of potatoes, corn, soybeans, rice, cucumber, tomatoes, sweet pepper, peas, and canola plants for food and feed were included. The number of references was surprisingly limited. Moreover, most published studies were not performed by the biotechnology companies that produce these products. This review can be concluded raising the following question: where is the scientific evidence showing that GM plants/food are toxicologically safe?**

Kunt u deze bovenstaande vraag beantwoorden? Kunt u ons het wetenschappelijke bewijs laten zien dat GM planten en voedsel niet schadelijk zijn?

Frankrijk doet genmais MON810 in de ban

12 jan 2008 11:34

De Franse regering gaat de transgene mais MON810 verbieden door de vrijwaringsclausule in te roepen bij de Europese Commissie in Brussel. Fragment

<http://www.agd.nl/1044039/Nieuws/Artikel/Frankrijk-doet-genmais-MON810-in-de-ban.htm>

<http://www.lemonde.fr/web/article/0,1-0@2-3244,36-998697,0.html>

Wij willen niet, dat deze gotech mais op proefvelden wordt geplant. We vinden het een schandaal dat hier toestemming voor gegeven is.

Vriendelijke groet,

Miep Bos, ook namens Wieteke van Dort, Stichting Ekopark (machtiging en statuten reeds in uw bezit) en De Groep Bos (Bestaat o.a. uit Stichting VoMiGEN, Stichting Natuurwetmoeders, Stichting Ekopark, Platform BeVaCo, Vereniging Burgers in Actie i.o.).

Lelystad

miep@gentechvrij.nl
www.gentechvrij.nl

CC per e-mail cie.vrom@tweedekamer.nl Leden en plaatsvervangende leden van de Vaste Kamer Commissie LNV, per e-mail cie.inv@tweedekamer.nl Leden en plaatsvervangende leden van de Vaste Kamer Commissie VROM, te Den Haag.

Griffie Provincie Drenthe, post@drenthe.nl; griffie provincie Groningen, Provincie Flevoland via de website, statengriffie@provinciegroningen.nl statengriffie@provinciegroningen.nl;
gemeente@middendrenthe.nl gemeente@middendrenthe.nl; gemeente@borger-odoorn.nl;;
gemeente@dronten.nl gemeente@dronten.nl; info@noordoostpolder.nl info@noordoostpolder.nl;
info@reiderland.nl info@reiderland.nl;
PvdD info@partijvoordedieren.nl ,SP onderzoek@sp.nl, Christenunie wetenschappelijk instituut

wi@christenunie.nl PvdA D. Samson D.Samsom@tweedekamer.nl, Groen Links Europese Unie
interneteuropa@groenlinks.nl
Kathalijne Buitenweg kathalijnemaria.buitenweg@europarl.europa.eu
info@greenpeace.nl; info@biologica.nl; nicole.bakker@milieudefensie.nl
Diverse media