



Zienswijze van **Stichting Ekopark** en van **De Gentechnrije Burgers tegen kenmerk GGO IM-MV 15-010**.

Lelystad, 09-12-2015.

Geachte staatssecretaris,

Wij maken via deze zienswijze bezwaar tegen de ontwerpbeschikking betreffende onderstaande vergunningaanvraag.

Vergunningsaanvraag

1

Op 24 juni 2015 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: *IenM*) van de Stichting Katholieke Universiteit, Radboudumc, te Nijmegen, een vergunningaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer 2013 (hierna: *Besluit ggo*) ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is geregistreerd met het kenmerk **GGO IM-MV 15-010**.

De aanvraag betreft een klinische studie waarin genetisch gemodificeerde malariaparasieten via muggenbeten toegediend worden aan proefpersonen. Het doel van de klinische studie is om een vaccin te ontwikkelen tegen malaria dat bestaat uit een levende genetisch gemodificeerde parasiet. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeente Nijmegen.

Fragment advertentie Volkskrant 08-12-15.

Levensgevaarlijke malaria gentech vaccinproef!

Wij vinden dit levensgevaarlijk! Nog meer van deze gevaarlijke proeven in Nijmegen! **Nijmegen is gentechnrij verklaard, is dit een loze kreet?** Deze proeven mogen niet uitgevoerd worden. En zeker niet op mensen, weten zij wel welk risico zij lopen? Weten zij dat het een gentechvaccin is? Op de vrijwilligers-site hebben we de term GM vaccin niet kunnen ontdekken. Wees duidelijk en open! Kans dat de malariamuggen ontsnappen, is aanwezig, eenmaal in het milieu losgelaten, is het GMO niet mee terug te halen! Wat te doen bij brand of andere calamiteit? En dat in een ziekenhuis! En als de injectie niet werkt? Dan hebben de proefpersonen wel de kans malaria op te lopen als zij daar aan zijn blootgesteld via een malariamuggenbeet van een geïnfecteerde malariamug.

Gevaarlijke experimenten.

Zolang men niet weet wat genen onderling doen, ze werken nl. samen, maar hoe is nog niet echt bekend, één gen voor één eigenschap is een reductionistische gedachte, blijven dit gevaarlijke experimenten met onzekere uitkomst. We denken hierbij aan de uitspraak van **Richard Strohman**:

Richard Strohman is an eminent scientist and former Chair of the Department of Molecular and Cell Biology at Berkeley who stated the problem this way: *When you insert a single gene into a plant or an animal, the technology will work you'll get the desired characteristic. But you will also have produced changes in the cell or the organism as a whole that are unpredictable. Genes exist in networks, interactive net- works which have a logic of their own and the fact that the industry folks don't deal with these networks is what makes their science incomplete and dangerous. We are in a crisis position where we know the weakness of the genetic concept, but we don't know how to incorporate it into a new, more complete understanding.* Bron: http://www.davidsuzuki.org/david/downloads/David_Suzuki_Biotech_essay.pdf Deze experimentele gentherapieproef mag niet plaatsvinden.

Ondergetekenden ondersteunen onze uitgebreide zienswijze met bezwaren, in te zien via www.gentechnrij.nl/mug2.html.

Naam	Straat	PC	plaats	Datum	Handtekening



Zienswijze van **Stichting Ekopark** en van **De Gentechnrije Burgers tegen kenmerk GGO IM-MV 15-010.**

2

Naam	Straat	PC plaats	Datum	Handtekening

Vóór 15 januari 2016 opsturen naar: De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. RIVM/VSP/Bureau GGO Postbus 1, 3720 BA Bilthoven. Alle velden invullen, anders niet geldig.