

GENTECH (genetische manipulatie, genetische modificatie, moderne biotechnologie) IS NOOIT DUURZAAM.

Wel, de 'kei' van Amersfoort is duurzaam. Die ligt er al eeuwen. Wat ook duurzaam is, was het recht op verenigen zoals in de Grondwet is opgenomen en zoals dat tot en met 31 december 2001 bij het privaat keurmerk EKO het geval was (gold)? Op grond van welke duurzaamheidscriteria is dat per 1 januari 2002 geruisloos opgeheven zoals pas op 14 juni 2007 door minister Verburg voor het eerst formeel bekend werd gemaakt? (Brief aan platform Belangen van Consument BeVaCo). Genetische manipulatie is het tegenovergestelde; het is 'hebzucht'. Bijvoorbeeld de gentech anjer met veranderde bloemkleur. Niet alleen de kleur verandert, maar ook de overige kenmerken, zoals een kortere steel en minder bloembladeren, en dat was niet de bedoeling en zeker niet gelijk aan de klassieke anjer! (onbetrouwbare techniek!)

Reactie van De Gentechvrije Burgers, Europees Consumentenplatform, www.gentechvrij.nl, op drie fragmenten:

"De stem van de Nederlandse vrouw".

*Om een duurzamer keuze te kunnen maken moet de consument keuze hebben, zich bewust zijn van de gevolgen van zijn keuze en **over voldoende informatie beschikken** om een afgewogen keuze te kunnen maken. <http://www.nederlandsevrouwenraad.nl/html/index.php?paginaID=1122>*

Reactie: Dan moet die informatie wel juist zijn.

Nota Duurzaam voedsel

Naar een duurzame consumptie en productie van ons voedsel

Kansen door nieuwe kennis en nieuwe technologieën

*Opbrengsten per hectare kunnen omhoog met nieuwe veredelingstechnieken en gerichte inzet van biotechnologie. **Ook voor de voedingswaarde en kwaliteit van producten kunnen deze technieken veel betekenen voor de consument. Blz. 7.***

Reactie: Hierboven kunt u al lezen, dat de informatie op zijn minst gekleurd is. Er zijn op het ogenblik 0,0 % voordelen voor de consument. Al het andere zijn *plannen*, geen *planten*. **GENTECH IS NOOIT DUURZAAM. Gentech en biologische landbouw is zelfs WAANZIN!!!**

*Agrarisch dagblad: 'EU moet koolzaad invoeren'
13 apr 2010 15:16*

De EU moet volgend seizoen mogelijk 3 miljoen ton koolzaad invoeren om aan de behoefte te voldoen.

*Volgens Oil World kan ook koolzaad uit Canada worden geïmporteerd. Maar veel Europese afnemers zijn hier huiverig voor omdat ze vrezen dat het koolzaad **verontreinigd kan zijn met transgeen koolzaad**, dat in de EU verboden is.*

Reactie: U kunt lezen, dat transgeen (= gentech) koolzaad aangeduid wordt als "verontreinigd". Wat nu, voordelen?

- Er zijn onlangs in 2009 90 onderzoeken gepubliceerd, die bewijzen dat de bezorgdheid van wetenschappers, dat gentech onzorgvuldig en onvoorspelbaar is, die zij al in 1990 uitten, terecht is.
- Zij waarschuwden dat:
- Genetische manipulatie, voedsel zou kunnen scheppen dat giftig, allergeen en minder voedzaam dan haar niet-gentech-tegenhanger is,
- gentech gewassen kwetsbare wilde planten en dieren zouden kunnen beschadigen en biodiversiteit zouden kunnen schaden.

- **Gentech planten niet teruggehaald kunnen worden als ze eenmaal in het milieu worden losgelaten, maar zich als levende organismen zullen vermenigvuldigen, elke beschadigde eigenschap van generatie tot generatie doorgevend.**
- **Gentech gewassen onomkeerbare veranderingen zouden kunnen veroorzaken in onze voedselvoorziening met ernstige effecten op het milieu en menselijke en dierlijke gezondheid.**
- **Verschillende eerste generatie gentech gewassen hebben een ingebouwde resistentie tegen zeer giftige bestrijdingsmiddelen. Eén middel, GLA, is zelfs nu door de EU verboden.**

De Gentechvrije Burgers dringen er op aan, dat de Grondrechten van 1848 weer gerespecteerd worden. De Actio Popularis, de wet, waardoor wij als Consumentenplatform konden procederen tot en met de Raad van State, is afgeschaft. Dit druist in tegen de Grondrechten van 1848. De Grondrechten zijn de rechtsinstellingen waar al het overige en latere recht op steunt (Van Dale).

woensdag 7 april 2010

ALGEMEEN

Ingezonden

Consumptie pieper?

Omroep Flevoland zond op 28 maart een onderwerp uit, over de toelating van de gentech aardappel van de firma BASF door de EU die Amflora heet. LTO Dronten ziet het wel zitten. Johan Bergmans van LTO Dronten verklaarde, dat de gentech aardappel Amflora (officieel potato EH92-527-1) was goedgekeurd door de EFSA. Vervolgens verklaarde hij, dat hij het planten van deze gentechaardappel wel zag zitten voor de Noordoostpolder, omdat er voordelen zijn. Als de smaak nu beter is en er minder hoeft te worden gespoten, als de aardappel resistent gemaakt is tegen ziekten. Ja, als. Maar deze aardappel kun je beter niet eten, want het is een fabrieksaardappel speciaal ontworpen voor de productie van papier, lijm voor bijvoorbeeld enveloppen en het glossy laagje op een tijdschrift. Men heeft de aardappel zo veranderd dat

hij voor een groot gedeelte bestaat uit zetmeel (amylopectine verhogend gemaakt). Hij is niet bestand tegen aardappelschimmelziekte (phytophthora), en de smaak is niet verbeterd. Waarom wordt de consument zo verkeerd voorgelicht, of weten de boeren zelf niet waarvoor deze aardappelen dienen? En deze Amflora heeft ook genen ingebracht gekregen, bijvoorbeeld het npt II-gen dat een antibioticaresistentie gen is. Ziekteverwekkers in de bodem zouden door middel van horizontaal gentransfer die antibioticaresistentie over kunnen nemen. Waarom neemt Omroep Flevoland dit gewoon kritiekloos over, zonder zich eerst in de materie te hebben verdiept? Niet alleen de leugen regeert, maar ook de onwetendheid!

→ **Lelystad, Miep Bos, woordvoester van De Gentechvrije Burgers**

april 2010.

Krant van Flevoland, 7