

**Open brief/tevens politiek vlugschrift.**

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Unit bezwaar en beroep IPC 880

Postbus 20951

2500 EZ Den Haag.

Rotterdam 5 augustus 2013.

**Kenmerk:** IM 12-002/03.Pub.1. Wijziging locatie van gereedmaken en toedienen van genetische gemanipuleerde medicijnen<sup>1</sup>

**Inleiding:**

Bij bovengenoemd **kenmerk** IM 12-002/03.pub.1. gaat het om het wijzigen van locatie bij parenteraal toediening gereed maken (VTGM)<sup>2</sup> in de klinische praktijk<sup>3</sup> van de ziekenhuisapotheek in een veiligheidskabinet van klasse 2 gesitueerd binnen en laboratorium, waarin ML-II werkvoorschriften worden gehanteerd en dat voldoet aan de ML II inrichtingsvoorschriften, naar de behandelkamer in de polikliniek waar ook de toediening zal plaats vinden.

Ten gevolge van relocatie van de ziekenhuisapotheek in het Erasmus MC, bestaat, volgens de aanvragen van het Erasmus MC, de mogelijkheid niet meer om binnen de ziekenhuisapotheek het VTGM van ggo's te laten plaatsvinden die voldoet aan de ziekenhuisapotheek, in een veiligheidskabinet van klasse 2 gesitueerd binnen een laboratorium, waarin ML-II voorschriften worden gehanteerd en dat voldoet aan de ML- II inrichtingsvoorschriften. Het VTGM bestaat uit het overbrengen van het (ontdooide) genetisch gemanipuleerd organisme (ggo) naar een injectiespuit. Het parenteraal toedienen van geneesmiddelen door verpleegkundigen op verpleeg- of behandelafdelingen in het ziekenhuis is door de wet BIG tot een voorbehouden handeling verklaard.1 Personen die zelfstandig bevoegd zijn (artsen) mogen, mits bekwaam, voorbehouden handelingen uitvoeren. Wie niet zelfstandig bevoegd is (verpleegkundige), mag, mits bekwaam, in opdracht van een zelfstandig bevoegde en onder bepaalde voorwaarden een voorbehouden handeling uitvoeren.

**Belanghebbenden:**

De stichting ter Voorkoming Misbruik genetische Manipulatie (**VoMiGEN**) en R.A. Verlinden privé, wonende en statutair gevestigd in Rotterdam, maken als belanghebbenden, bedoeld in het internationale verdrag van Burgerlijke en Politieke Rechten (BuPo)<sup>4</sup>, waar iedere burger plichten heeft ten aanzien van de samenleving en als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht,<sup>5</sup> bezwaar tegen bovengenoemde aanvraag tot locatiewijziging van de ziekenhuisapotheek in het Erasmus MC naar de behandelkamer in de polikliniek.

**1<sup>ste</sup> Bezwaargrond:**

<sup>1</sup> **Citaat:** "Het betreft een klinische studie waarin conditioneel replicerende adenovirale vector, die zich uitsluitend kan vermenigvuldigen in de prostaat, wordt toegediend aan patiënten met prostaatkanker vóór radicale prostatectomie (verwijdering van de prostaat). Het doel van de studie is het ontwikkelen van de adenovirale vector als adjuvant (ondersteunende) therapie naast radicale prostatectomie voor de verbetering van de behandeling van mannen gediagnosticeerd met lokale prostaatkanker. De werkzaamheden zullen plaatsvinden in de gemeente Rotterdam."

**Einde citaat.** The GMO-free citizens

<sup>2</sup> Landelijke instructie Voor Toediening. Gereedmaken (**VTGM**).

<sup>3</sup> "Die Zukunft der genetischen Diagnostik – von der Forschung in die klinische Anwendung" (FAZ 8. Mai 2013).

<sup>4</sup> **Citaat:** "Zich ervan bewust dat op de individuele mens, uit hoofde van de plichten die hij heeft tegenover anderen en tegenover de gemeenschap waartoe hij behoort, de verantwoordelijkheid rust te streven naar bevordering en inachtneming van de dit Verdrag erkende rechten, Zijn overeengekomen als volgt..." **Einde citaat.** Preambule Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo).

<sup>5</sup> Citaat: "Geachte heer Verlinden, Dank voor uw mailbericht. Wij hebben ingestemd met een wetswijziging die de actio popularis gedeeltelijk heeft afgeschaft. D.w.z. dat een burger in Leeuwarden niet meer bezwaren kan aantekenen tegen het verlenen van een bv. een milieuvergunning in Limburg. Leek ons redelijk. Iedere echte directe belanghebbende kan uiteraard wel bezwaar blijven maken. En ook moeten altijd rechtspersonen die in hun doelstellingen hebben staan dat ze bepaalde belangen in algemene zin behartigen ergens tegen in bezwaar kunnen gaan. Daarom kan Milieudefensie daar ook mee leven, neem ik aan." Als service sluit ik de het verslag van de mondelinge behandeling in de Tweede Kamer bij. Daarin staat e.e.a. iets preciezer en uitgebreider dan ik schrijf. Dan ziet u ook dat er feitelijk weinig verandert. Groet, Aleid Wolfsen." **Einde citaat** Augustus 2005.

Verplegend personeel zijn niet door de werkgroepen van de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuisapothekers (NVZA) en Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland in samenwerking met de Werkgroep Infectiepreventie (WIP).<sup>6</sup> op de hoogte gebracht dat er geen rechtswetenschap bestaat als het gaat om de pseudowetenschap **GENOMICS** (Gen-cisgenese-nanotechnologie, andragogie en chemtrails). Ten bewijze verwijs ik u hiervoor naar het schrijven van de Stichting **VoMi GEN** aan Prof. Dr. Christiane Woopen, Voorzitter Deutscher Ethikrat, Berlin- Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, van 11 mei 2013. (**Bijlage 1**). M.a.w., er is geen vrijheid van meningsuiting meer. Anders gezegd, het grondrechtelijke recht op verenigen t.b.v. meningsvormingsprocessen, binnen de publieke ruimtes van de rechtbanken wordt door de staat niet gerespecteerd. Dit is in strijd met alle internationale verdragen. Het alom vertegenwoordigde portret van het staatshoofd in de rechtbank, wel of niet met Maxima, staat symbool voor het ongeschreven "hogere recht" die nooit mogen worden geschonden, zogenaamde "onvervreemdbare rechten".<sup>7</sup> Vinden we het hogere recht in verdragen, dan spreken we doorgaans van mensenrechten.<sup>8</sup> De Volkskrant noemt dit: "**Aanraakbaar, maar op afstand**" (VK 3/8/2013).

Hiervoor heeft men, zowel in Rusland<sup>9</sup> en de USA<sup>10</sup>, het Nederlandse voorbeeld gevolgd. De Nederlandse elite heeft op 1 juli 2005 geruisloos het procesrecht van *eenieder*, de zogeheten *actio popularis*, afgeschaft. Deze is toen ingeruild voor de Franse rechtsspreuk "**Pas d'intérêt, pas d'action**" (Thom de Graaf/D66). Per saldo betekent dit, dat het verplegend personeel door de staat bewust in de grot van Plato wordt gehouden waarbij ze alleen de hersenschimmen van het populisme mogen zien i.p.v. wetenschappelijke argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen van derden, de belangrijkste criteria van het idee van de algemene wil om het algemeen belang te kunnen dienen. Het gaat hierbij om het idee van de *volonté générale* van Rousseau zoals deze in de eerste mensenrechten van 1789 was opgenomen.<sup>11</sup> Dit in tegenstelling tot het in 1849 bedachte populisme van Otto von Bismarck als zijnde het huidige Nederlandse beleid, zoals dit door de toenmalige minister Donner is onthuld.<sup>12</sup> Dit is in strijd met de plicht van de staat en het staatshoofd om het algemeen belang te dienen. M.a.w., het is in strijd met het maatschappelijk belang waarvoor geen enkel maatschappelijk draagvlak bestaat. Het is vooral patiënten opzadelen met onbekende risico's waarvan het domgehouden verplegend personeel de fysieke uitvoerders zijn. Ik kan mij niet voorstellen dat de leden van de vakbonden van verplegend personeel akkoord zijn, dat zij hierover niet door hun besturen zijn geïnformeerd.

Dat het hier om de privileges van een "**hogere recht**" gaat ofwel de onvervreemdbare rechten van het staatshoofd in interactie met de rijken, blijkt uit het gegeven dat de toenmalige vorstin, koningin Beatrix, op 8 februari 2005 een eredoctoraat van de Universiteit van Leiden ontving, wegens haar inzet voor het begrip "**vrijheid**". Enkel maanden later, op 1 juli 2005, werd de

<sup>6</sup> Samenstelling van de werkgroep. Deze richtlijn is opgesteld door de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuisapothekers (NVZA) en Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland (V&VN) in samenwerking met de Werkgroep Infectiepreventie (WIP). De Werkgroep Infusietechnologie heeft meegeleren. Namens deze organisaties hebben de volgende mensen aan de totstandkoming van de richtlijn meegewerkt. - Mevrouw S.J. Troost, ziekenhuisapotheker, Máxima Medisch Centrum, voorzitter werkgroep  
- I van Asperen, verpleegkundige Intensieve geneeskunde, OLVG, Amsterdam. - F. A. Boom, ziekenhuisapotheker, Zaans Medisch Centrum, Zaandam. - Mevrouw C. Bosma, nurse practitioner orthopedie, Ziekenhuis Nij Smellinghe, Drachten, tot maart 2007. - Mevrouw T. Daha, hygiënist, Werkgroep Infectiepreventie, Leiden. - E. Dekker, oncologieverpleegkundige, UMCU, Utrecht. - Mevrouw Y. Dijkstra-de Jong, ziekenhuisapotheker, WZA, Assen, tot april 2007. - A. Eliens, senior beleidsadviseur V&VN, Utrecht. - C. van Leijen, oncologieverpleegkundige, SIG bio/immunotherapie, MCRZ, Rotterdam, m.i.v. maart 2007  
- Mevrouw dr. S. Natsch, ziekenhuisapotheker, klinisch farmacoloog, UMC St Radboud, Nijmegen. - Mevrouw A. Pacilly, verpleegkundig stafmedewerker, UMC St Radboud, Nijmegen, m.i.v. april 2007. - Mevrouw dr. I. Twiss, ziekenhuisapotheker, klinisch farmacoloog, LUMC, Leiden. - Mevrouw W. Uytendiel, oncologieverpleegkundige, AvL, Amsterdam  
- G. de Weerd, ziekenhuisapotheker, Gelre ziekenhuizen, Apeldoorn, m.i.v. april 2007

<sup>7</sup> **Citaat:** "Het ideaal van zo'n formele rechtstaat verzet zich echter niet tegen een wet die aangeeft dat de burger met ingang van januari 2005 geen vrijheid van meningsuiting meer zullen hebben. De formele rechtstaatidee vereist maar één ding: dat de staat het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting zal afschaffen door middel van een keurige wettelijke bepaling, die op iedereen van toepassing is, maar mee wordt niet vereist. Maar heeft daarom wel bepleit dat de staat niet alleen aan het recht van eigen makelij gebonden zou zijn, maar tevens aan bepaalde rechten die de staat nooit zou mogen schenden, ook niet wanneer daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Men sprak wel van "hogere recht" of van "onvervreemdbare rechten". **Einde citaat** Paul Cliteur "Tegen de decadentie. De democratische rechtstaat in verval /p96 en 97.

<sup>8</sup> Noot 47/p100 "Tegen de decadentie. De democratische rechtstaat in verval". Paul Cliteur

<sup>9</sup> Russlands NGO –Gesetz sorgt deutsche Stiftung (FTD 16/7/12)

<sup>10</sup> "**Demokratie schürt Angst**". „Der amerikanische Staatsrechtler Russell Miller warnt von einer Tyrannei“ Der Spiegel Nr. 29/ 15.Juli 2013/Seite 78 und 79. Zitat: „**Spiegel:** „Sind zivile US-Gerichte überhaupt für solche Klagen zuständig? **Miller:** Wenn man als Bürger beweisen kann, das man selbst unmittelbar betroffen ist, dann ja. Das wird aber nicht einfach sein – die Dinge sind ja geheim. Vielleicht können die Snowden – Dokumente helfen“. Interview Dietmar Hipp.

<sup>11</sup> **Zitat:** „Am. 27. August 1789 vollzog die Versammlung die Erklärung der Menschenrechte. Sie war von Lafayette vorgeschlagen worden, den die Unabhängigkeitserklärung der USA beeindruckt hatte. In Artikel 2 heißt es: „Diese Rechte sind Freiheit, Eigentum, Sicherheit und Widerstand gegen Unterdrückung. Artikel 6 besagt: „Das Gesetz ist der Ausdruck des Allgemeinen willens (damit ist die *volonté générale* von Rousseau und nicht der Wille der Mehrheit gemeint)“ **Einde Zitat.** Dietrich Schwanitz ‚Bildung‘ ‚Alles, was man wissen muss‘ Seite 158.

<sup>12</sup> Minister Donner citeert Otto von Bismarck: „Wetten zijn als worstjes. Je kunt maar beter niet zien hoe ze gemaakt zijn“. (Avond van de persvrijheid 3/5/2011.). Dit citaat sluit naadloos aan op wat Maarten van Rossem over populisten schreef: **Citaat:** „Populisten hebben al succes sinds de op de soevereiniteit van het volk gebaseerde democratie bestaat“/p32. **Einde citaat.** Waarom is de burger boos? Maarten van Rossem.

**actio popularis** geruisloos afgeschafft. Dit was het verweerrecht van het individu **cum suis** tegenover de staat, het in 1848 belangrijkste afgedwongen grondrecht. Niet voor het begrip "vrijheid", maar om vrij te blijven van populisme, list & bedrog.

Het hogere recht in verdragen, zoals mensenrechten, wat volgens Paul Cliteur al velen malen is verteld speelt hierbij een belangrijke rol, **citaat**: "*Het begon met Romeinsstoïcijnse gedachtegoed.*<sup>13</sup> Een belangrijk moment was ook de Magna Charta. Een van de eerste moderne mensenrechtenverklaringen was de Declaration of Rights van Virginia uit 1776. In 1776 kwam de Amerikaanse Onafhankelijkheidsverklaring en weer even later de Franse Déclaration des droits de l'homme et du citoyen. Een hoogtepunt van de naoorlogse mensenrechtentraditie was de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1948."

**Einde citaat** "Tegen de decadentie. De democratische rechtstaat in verval". Paul Cliteur/p100.

Als het verhaal over de mensenrechten al vele malen is verteld zoals Paul Cliteur schrijft, hoe komt het dan dat burgers nauwelijks weten dat de mensenrechten van 1789 een gevolg was van de Franse Revolutie van 1789? En hoe komt het dat burgers al helemaal geen kennis hebben van de twee existentiële artikelen die in dit verdrag waren opgenomen, artikel 2, "het recht op verzet bij onderdrukking", wat de politieke invloed van Spinoza moet zijn geweest,<sup>14</sup> en artikel 6, het idee van de algemene wil van de rede van Jean Jacques Rousseau. Hoe komt het en met welke legitimiteit komen deze niet voor in de huidige mensenrechten? M.a.w., het hoogtepunt van de laatste mensenrechten zijn, dankzij andragogie (staatsopvoeding voor volwassenen en kinderen), in de vergetelheid geraakt. Hierbij gaat het vooral om de plicht van het staatshoofd om toe te zien dat het algemeen belang wordt gediend. Het gaat hierbij om de volgende drie plichten: **a)** de plicht om te consulteren, **b)** de plicht om te waarschuwen, **c)** de plicht om aan te moedigen. Echter, deze zijn in 1867 door Walter Bagehot in the English Constitution, ingeruild voor drie rechten, als zijnde een voorbeeld voor alle overige staatshoofden.<sup>15</sup> Omdat mensenrechten geen speeltjes zijn van de rijken en de staatshoofden, willen steeds meer mensen van de voorzitter, de heer Thorbjørn Jagland, van de Raad van Europa in Straatsburg waarin 47 staatshoofden achter gesloten deuren zijn verenigd, weten waarom het idee van de volonté générale van Rousseau niet in de huidige mensenrechten is opgenomen? Zo willen we ook weten waar deze überhaupt is gebleven. Het idee van de volonté générale functioneerde tot en met 2001 binnen een Raad van Advies van het privaateurmerk EKO, bij de controleorganisatie SKAL.<sup>16</sup> M.a.w., zoals de koning van Marokko, onder druk van grote volkswede een gratie verzoek moest terug draaien (VK 5/8/2013/p6), kan dit ook met de huidige mensenrechten. In essentie staat dit gelijk aan wat Prof. Dr. **Maarten van Rossem wil: "minder democratie"**. Gezien de context van het verhaal over populisme moet hij hier mee hebben bedoeld het elimineren van het meerderheidsprincipe van het populisme van de vriendendiensten van de partij politiek. Dit moet worden teruggebracht tot clubs van intelligente voordenkenden van het anonieme volk voor een democratie van de rede, ofwel het idee van de volonté générale van Rousseau ("God is een ontzettende ijdeltuit" NRC 3/8/2013), waarmee dan een zogenaamd zakenkabinet van de rede kan ontstaan.

## **2<sup>e</sup> Bezwaargrond.**

In de aankondiging van de vergunningsaanvraag gebruikt u het wetenschappelijke begrip "**genetische modificatie**". Echter, dit is een wetenschappelijke semantische manipulatie binnen het semantische universum. Een proces wat, dankzij de andragogie (Geruisloze staatsopvoeding voor kinderen en volwassenen) van 1833<sup>17</sup>, sinds de geslaagde Europese revolutie van 1848, gaande is. De criteria van de van de andragogie werden afgelopen week onthuld in het artikel "**Vom Papst lernen**" (Der Werber-Rat-Handelsblatt 1.August 2013), zoals ik in Duitsland daarover heb geschreven.<sup>18</sup>

<sup>13</sup> Noot 48/p100 "Tegen de decadentie. De democratische rechtstaat in verval" Paul Cliteur.

<sup>14</sup> De prikkelende uitspraak in tegenstelling tot het begrip gehoorzaam: "Waarom doe jij wat je gevraagd wordt?" Spinoza. **Citaat**: "Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden."  
**Einde citaat** "Bestuurlijke Vernieuwingen" van W. Klever (noot 102/p64).

<sup>15</sup> "Kan de Koning zijn mening uiten?" Van Anton Zijderveld (FD 26/8/11). "Het recht om te waarschuwen". Oranjetoespraken van Jord Schaap.

<sup>16</sup> Die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale) ist in den Niederlanden bei dem privaten Logogramm „EKO“ im Jahre 2002, der Denkerclub in der Form von einem sogenannten „Advisory Board“, d.h., einem runden Tisch von direkt gewählten vordenkenden Menschen, für die Meinungsbildungsprozeße über die Kriterien des „EKO“ Logogramms, geräuschlos beseitigt. Seit dieser Zeit sind die Kriterien der Ökolandwirtschaft und Ökoprodukte in Händen der Großaktionäre der niederländischen multinationalen „Königlichen Wessanen N.V.“ und übrige multinationale Großkonzerne.

<sup>17</sup> **Zitat**: Die erste Nennung des Begriffs Andragogik findet sich in Alexander Kapp (1833): Platons Erziehungslehre, als Pädagogik für die Einzelnen und als Staatspädagogik. Neu erfunden wurde der Begriff dann in den 1920er Jahren – so bei Rosenstock (z. B. 1929, S. 359), und bei Picht, von Erdberg und Flitner – allerdings mit jeweils unterschiedlichen Konnotationen'. **Einde Zitat**. Bron: Wikipedia.

Tijdens deze Europese revolutie van 1848 zijn boeren en proletariaat er in geslaagd het recht op verenigen af te dwingen t.b.v. meningsvormingsprocessen door intelligente voordenkers (der Denkerclub) van het anonieme volk, over nieuwe wetten, wetswijzigingen, oorlogvoeren en overige politieke kwesties. M.a.w., het volk kreeg de macht over de wetten, zoals in de geromantiseerde film van Sissi Keizerin van Oostenrijk is te zien. Bij de plicht van de staat om het volk hierover vooraf te consulteren, dienen alle argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen op de openbare tafel te komen, zoals door Dr. Heiner Geißler, de magister van de Burgerbeweging in Stuttgart 21 opnieuw is opgeëist.<sup>19</sup> In kwintessens gaat het hierbij om de criteria van het idee van de algemene wil van Rousseau (*La volonté générale*). In feite is dit de basis voor de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid en wat gelijk staat aan het begrip algemeen maatschappelijk draagvlak, waar wijlen de heer Fortuyn als geen ander voor stond. ("A hell of a job"/p40). Ook Peter van Mierlo, de nieuwe bestuursvoorzitter van **PwC**, vertelde de luisteraar herhaaldelijk in een gesprek bij BNR van 19 juli 2013 dat maatschappelijk belang altijd voor gaat. Echter, zonder respect voor maatschappelijk draagvlak de basis van de *volonté générale* (*la volonté générale*) voor de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid kan er geen maatschappelijk belang bestaan. Tenzij, Peter van Mierlo het maatschappelijk belang van de anonieme grootaandeelhouders van de multinationals heeft bedoeld?

Genetische modificatie ontstaat nadat organismen genetisch zijn gemanipuleerd. Pas dan kunnen genetische gemanipuleerde organismen zich bewust, spontaan of per ongeluk vermengen met andere natuurlijke organismen. Pas dan ontstaat genetische modificatie. Door het wetenschappelijk begrip "**genetische manipulatie**" te verwisselen met het wetenschappelijke begrip "**genetische modificatie**" geeft u zelf aan welke risico's kleven aan de in hoofde genoemde aanvraag. Daarbij komt, dat bij genetische modificatie het organisme niet meer het organisme is zoals de gemiddelde burger deze vanuit de overlevering van zijn voorouders kent. Er ontstaat daarmee een nieuw organisme. Echter, bij dit nieuwe organisme raakt de burger de kennis over het bestaande organisme kwijt. Deze nieuwe kennis is dan in handen van de anonieme grootaandeelhouders van de multinationals, ofwel de rijken. Dezelfde rijken die tijdens WO II de wereld lieten branden ("*Das Reich zerfiel, die Reichen blieben*" van Bernt Engelmann), willen nu de natuurlijke biodiversiteit met de pseudowetenschap GENOMICS wereldwijd verstoren. Het gaat hierbij opnieuw om eugenica, zoals door Dr. Jozef Mengel voor het eerst in Auschwitz in de praktijk werd gebracht.<sup>20</sup> Dit is in strijd met de plicht van de staat om het algemeen belang te dienen. Het enige bestuursinstrument wat het algemeen belang kan dienen is het idee van de algemene wil van Rousseau (*La volonté générale*), zoals dit in de eerste mensenrechten van 1789 was opgenomen. Wereldwijd willen steeds meer mensen de *volonté générale* van Rousseau dan ook terug in de mensenrechten en waarvoor in Egypte 33 miljoen mensen de straat op zijn gegaan. Het verzaken van deze plicht kan eigenrichting<sup>21</sup> veroorzaken. Dit noemen de elite gevaar voor terrorisme. Het lijkt erop dat dit de oorzaak is van de verhoogde terreurdreiging waar Amerika vandaag in het ochtendnieuws voor waarschuwt. Want de pseudowetenschap **GENOMICS** genereert niet alleen patenten voor de rijken maar onderwerpt de mens ook tot machteloze mieren. Verplichte vaccinaties moeten dit proces bevorderen. ("Vooral antroposofen enten kinderen niet" Trouw 4/8/2013). Het kan dan ook geen toeval zijn dat in "Brandende kwestie" Rene ten Bos stelt: "Wetenschappers moeten weer gaan staan voor hun vakkennis" (FD 5 augustus 2013/p7) ofwel echte wetenschap. M.a.w., ontdekken, i.p.v. spaghetti van de biodiversiteit creëren wat **GENOMICS** doet.

<sup>18</sup> **Zitat:** „Wie wichtig klare Botschaften und leicht verständliche Gesten sind, um Menschen zu begeistern und wichtige Reformen zu ermöglichen, zeigt sich eindrucksvoll am neuen Papst Franziskus.“ **Ende des Zitats** („**Vom Papst lernen**“). Von Uli Mayer Johanssen, Cheffin der Markenagentur Meta-Design in Berlin „around die globe“).

Andragogik: Staaterziehung für Kinder und Erwachsenen. Dabei handelt es sich um Veränderungsprozesse die Glaubwürdigkeit an den handelnden Personen gekoppelt sind. Es handelt sich um Vorstellungen die sich in unseren Kopf eingenistet haben, in kürzester Zeit verändert werden können und weitreichende Konsequenzen für das Selbstverständnis haben. Manager wie Politiker (Bürger?) können von diesem Papst Franziskus viel lernen, wie man Botschaften so formuliert, dass sie bei der Zielgruppe ankommen. Das Große Gesten nur Helfen wenn sie glaubwürdig – und eben mehr als reines PR –Geplapper sind. Dass Worte und Handeln im Einklang stehen müssen. Der Begriff Andragogik wurde in den 1920er Jahren neu Erfunden durch den intelligent jüdische Vordenker Rosenstock cum suis. Zufall oder nicht bereits im Jahre 1933 wusste man es'. **Zitat:** „Man wusste 1933 bereits, wohin die Reise gehen wird – man konnte es zumindest wissen: Die Nationalsozialisten haben das ganze Volk auf Krieg, auf Gehorsam getrimmt.... **Ende des Zitats.** Die Andragogik ist wieder in den Niederlande neu Erfunden [www.andragologie.eu](http://www.andragologie.eu) und wieder ist die Bevölkerung Gehorsam. Kein Protest, kein Dialog über die Tatsache: „Obama: "Spying on citizens allowed" by the National Security Agency (NSA).“ Studenten sagen vollkommen politisch apathisch: „Ich habe nichts zu verbergen“. [www.panopticondefilm.nl](http://www.panopticondefilm.nl) **Einde citaat.** Open E-MAIL van VoMiGEN zaterdag 3 augustus 2013.

<sup>19</sup> **Zitat:** 'Alle Argumente, alle Fakten alle Zahlen und Einschätzungen müssen auf den Tisch' **Ende des Zitats.** Die Bürgerbewegung Stuttgart 21: Dr. Heiner Geißler (Süddeutsche Zeitung 7/10 und 13/10/10).

<sup>20</sup> "The Science of Human Perfection. How Genes Became the Heart of American Medicine" by Nathaniel Comfort.

<sup>21</sup> Brandende kwesties: Rechtssysteem steeds meer onder druk. Citaat: 'De burger en de staat hebben een sociaal contract, waarin de burger afstand doet van eigenrichting in ruil voor een systeem van collectieve rechtsbescherming. Als de drempels te hoog worden, gaat de burger daar toch nog eens over nadenken, en loop je het risico dat hij terugvalt op eigen richting'. Aldus, Jan Lorbach, deken van de Nederlandse Orde van Advocaten (FD 10/12/11).

Impliciet verwees hij hiermee naar de Frans- joodse essayist Benda. In 1927 schreef hij zijn klassieker **"Het verraad der intellectuelen"** (Intellectuelen met een publiek domein) **"La Trahison des Clercs"**.



Zijn in de geschiedenis de revoluties vooral door jongeren begonnen zoals dit ook in Egypte in Alexandria het geval was<sup>22</sup>, nemen nu de Nederlandse "opa's" het voortouw. Vele "opa's" en "oma's" gaan opnieuw gedecentraliseerd politiek opeisen.<sup>23</sup> Mensen met gezond verstand die zich niet door de verleidelijke Stamrecht BV's monddood hebben laten maken. ("Het Rijk rekent zich rijk" FD juli 2013).<sup>24</sup> Zij willen niet dat hun kleinkinderen tot machteloze mieren, ofwel zombies<sup>25</sup> worden onderworpen zoals vele andragogische kunsten<sup>26</sup> dit in Nederland en zelfs op kinderkleding<sup>27</sup> tot uitdrukking brengen. Ook de mutanten advertentie van paard met koeienruier van de "Nederlandse Energie Maatschappij" is hier een voorbeeld van. Voor deze nieuwe ontwikkeling, bekend als de nieuwe wereldorde met een nieuw absolutisme, wat gelijk staat aan het begrip **"particularisme"** als zijnde het beleid van de EU, zoals door de EU president Herman van Buitenhof TV op 3 maart 2012 werd onthuld.<sup>28</sup> Hierbij zal mens, dier en plant via patenten door de elite worden geprivatiseerd. Hiervoor moeten onze kleinkinderen in een panopticum leven,<sup>29</sup> zoals dit al door de Britse denker Bertrand Russell in 1951 is voorspeld.<sup>30</sup> Dit maakt de huidige wetenschap grenzeloos („Science without boarders" Holland). Hier pas ik voor. En waarschijnlijk ook alle "opa's" en "oma's" met gezond verstand, die door de oprichting van locale 50 plus verenigingen het idee van de algemene wil van Rousseau (La volonté générale) in de mensenrechten zullen terug eisen. (50+ baart lokale opa's" Olaf Tulen in Zoetermeer (VK 4/8/2013<sup>31</sup>). Voor de Rotterdamse opa's (ROB) is het nog eenvoudiger. Ze hoeven als echte Rotterdammers slechts de valsheid in geschrifte op de sokkel van het

<sup>22</sup> „RE –THINKING KARL MARX (Berlin 21/5/11) steht für die Neubewertung der Politik der Wertvorstellung (1848) gegenüber der "Realpolitik" ohne Moral und ohne Ethik (1853). Im Endeffekt bedeutet das, dass die Arabische Revolution unserer Revolution von 1848 entspricht." Robert A. Verlinden.

<sup>23</sup> Was ist Politik? Bei Politik müssen wir zwischen Politik und ausführender Politik unterscheiden. Politik, das sind unsere kollektiven Werte, das ist unsere Existenz, unser Sein und die Werte davon. Hierdurch ist Politik im Menschen verankert. („Der Mensch ist ein politisches Wesen") Aristoteles. Wir alle wollen saubere Luft, sauberes Wasser, saubere Erde, saubere Landwirtschaft, medizinische Versorgung, Bildung, Sicherheit und Kohäsion in der Gesellschaft ohne Klimawandel, ohne Populismus, ohne Polarisierung und ohne Krieg. Diese kollektiven Werte können nur durch Gesetze geschützt werden. D.h., ausführende Politik. Es ist die Pflicht von dem gewählten ausführenden Politiker inklusive des Staatsoberhauptes, (Europarat Straßburg) die Bevölkerung über vorgenommene neue Gesetze, Gesetzesänderungen, Kriege und übrige politische Entwicklungen vorab aufzuklären. Das kann nur dann geschehen, wenn die ausführende Politik die Prinzipien der Grundrechte von 1848 und die volonté générale von 1789 respektiert. Das beinhaltet den Meinungsbildungsprozess mit dem ‚Aspekt‘ von politischer Autorität der Bevölkerung für die allgemeinen Interessen von Madame Helvétius (intérêt générale), in den Menschenrechten von 1789 geschützt und perfektioniert durch die Idee des allgemeinen Willens von Rousseau (La volonté générale).

<sup>24</sup> Het gaat hier niet om het beheren van vrijvallende Stamrecht kapitalen, zoals dit tot en met 2003 in een eigen pensioen B.V., zonder de verplichting van een geconsolideerde balans, mogelijk was, maar om het parkeren van gouden handdrukken van oudere professionele werknemers. Hierdoor kunnen deze mensen hun kennis niet meer overdragen aan jongere werknemers. Dit moraaloze gedoe is maatschappelijk onacceptabel.

<sup>25</sup> A) „Herrscher über Zombies". Zitat: „(n)Europarasten dringen in die Körper anderer Lebenswesen ein und kapern deren Nervensystem. Dann manipulieren sie das Verhalten ihrer Opfer, um eigene Ziele zu erreichen. Eine bizarre Choreografie des Grauens vor der womöglich auch Menschen nicht sicher sind.“ Ende des Zitats. „Herrscher über Zombies“, Süddeutsche Zeitung 8/12/12. B) "Brain Awareness Week (BAW) ist das die Ursache für "Neuroscience is booming" (FAZ 12/4/2013). C) „Die digitale Ideologie“, d.h., ein Panoptikum auf Facebook & Co „Diktatur der Perfektion" (SZ 2/4/2013) für nichtgrundrechtliche pseudowissenschaftliche Argumentationsweise. Es handelt sich dann auch nicht um Facebook aber um FAKEBOOK: „Buch beißt Leser" (FAZ 11/4/2013) „Digitale Studienmaterial horcht die Studenten aus" D.h. Education Dive by CourseSmart, die neu Andragogik für das neue Absolutismus. D) "Mik, toont de mens als machteloze mier" (NRC 4/5/2013).

<sup>26</sup> Amsterdam: Communitas: Aernout Mik shows the human being as an impotent ant instead of a political being of reason (Aristotle's). "Mik offers an incisive perspective on the psycho-social state of society today. He references current political and social themes such as economic recession, and global crises, exploring their portrayal in the media. - See more at: [http://www.stedelijk.nl/en/40051/exhibition-aernout-mik-communitas#sthash\\_mac5Xn5e.dpuf](http://www.stedelijk.nl/en/40051/exhibition-aernout-mik-communitas#sthash_mac5Xn5e.dpuf). Den Haag: The new aesthetic exhibition: "Yes naturally – How art saves the world". The Hague. (Netherlands). Rotterdam: Alvmundo "Territory"

<http://www.avlvmundo.org/Activiteiten>

<sup>27</sup> <http://www.oililyshop.com/nl/shop/detail/oilily.leggings.tappy-pr.4302.html>

<sup>28</sup> Bitte seien Sie so nett und sehen Sie das Schreiben der Stiftung VoMiGEN von 23. April 2012 an Herrn Herman van Rompuy/EU –Präsident über seine Enthüllung der Begriff „Particularisme". <http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/vomigen120423%20Rompuyagain.pdf>

<sup>29</sup> [www.panopticondefilm.nl](http://www.panopticondefilm.nl) Das weltweite digitale Panoptikum wurde im Jahre 2005 in den Niederlanden durch die „public intellectual“ Prof. Dr. Paul Frissen angekündigt. ("Hard op weg naar de totalitaire samenleving". NRC 20/10/2005/p6). Es geht hierbei um den Schutz der anonymen, steinreichen Großaktionäre von Google und übrigen Großkonzernen (Science without boarders – Holland). Dabei handelt es sich nicht nur um eine flächendeckende Speicherung von Internet und Telefondaten, aber auch Speicherung vom Fingerabdrücken, DNA, Speicherung von digitaler und normaler Post, und flächendeckende Videoüberwachung, wie das heute in Großbritannien und Niederlanden den Fall ist. Gesetzliche Zwangspflicht für Krankenkassen. Dabei die Zwangspflicht von bestimmten Herstellern Produkte (Medikamente) zu nutzen, welche die Krankenkasse, in Widerspruch zum Recht zum auf Schutz der Integrität des Körpers (Artikel 8.EMRK und Artikel 17 IPbPR), vorschreiben, genetisch manipulierte Medizin und Zwangspflicht für Impfstoffe und verpflichtende digitale Patientenakten. Die Idee des Panoptikums stammt vom 1748 geborenen englischen Utilitaristen Jeremy Bentham, der 1791 den Entwurf für ein Kontrollhaus vorlegte („Vernünftiges Panoptikum" Freitag 19/4/2013). Dabei hatte er sehr scharfe Kritik an den ersten amerikanisch-französischen Menschenrechten von 1789 geäußert. D.h., er war ein Gegner der Gedanken einer Konsensdemokratie. Damit auch gegen die Idee über den allgemeinen Willen von Rousseau („La volonté générale"). Das einzige Verwaltungsinstrument um dem Gemeinwohl dienen zu können. Dabei war er auch gegen „Recht auf Widerstand gegen Unterdrückung". Artikel 6. und Artikel 2. Dafür hatte man nämlich in den Niederlanden, nach der Privatisierung der Krankenkassen, die Versicherungspflicht eingeführt. Dabei werden die Patienten gezwungen, von bestimmten Herstellern die Produkte (Medikamente) zu nutzen, welche die Krankenkassen verpflichtend vorschreiben. D.h., in der nahen Zukunft auch festgelegte genetisch manipulierte Medikamente. So findet GENOMICS Eingang in die klinische Praxis. („Ethik war gestern" Frankfurter Allgemeinen Zeitung, 8. Mai 2013).

<sup>30</sup> Bertrand Russell - The Impact of Science on Society, 1952. Quote: "It is to be expected that advances in physiology and psychology will give governments much more control over individual mentality than they now have even in totalitarian countries.... Diet, injections, and injunctions will combine, from a very early age, to produce the sort of character and the sort of beliefs that the authorities consider desirable, and any serious criticism of the powers that be will become psychologically impossible. Even if all are miserable, all will believe themselves happy, because the government will tell them that they are so." End of quote

<sup>31</sup> Amsterdam "OPA: Utrecht "OPU": Den Haag "OPD": Rotterdam: "ROB".

kunstwerk van wijlen de heer Pim Fortuyn, gekozen tot grootste Nederlander, slechts aan de orde te stellen en men komt bij het begrip maatschappelijk draagvlak waar Fortuyn voor stond ("A hell of a job"/p40) en wat gelijk staat aan de criteria van de *volonté générale*. Hiervan schreef de Hoge Raad der Nederlanden op 1 december 2011 aan ondergetekende, dat zij dit flutdelict niet aan de orde willen stellen: **"Hé Rotterdammer wie denk je wel dat je bent?"** om een karaktermoord op het beeld van Fortuyn geruisloos te gedogen? <http://www.museumrotterdam.nl>, zoals door de voormalige voorzitter zorgverzekeraar Hans Wiegel, lid van de Pim Fortuyn foundation samen met de joodse "public intellectual" Albert de Booij oprichter Speakers Academy, mede is georganiseerd.<sup>32</sup>

Bij deze falsificatie ging het om een gedragswijziging waarbij het volk massaal in de waan moest worden gebracht dat het binnen een democratie om de vrijheid van spreken gaat op internet, digitale sociale netwerken, Fac(k)book en vooral websites. De onderzoekster van de *iPod* generatie, Inge van Bruinessen, wil daarvoor zelfs een "online- trainingsprogramma" organiseren voor effectieve communicatie met artsen ("Patiënt moet leren praten met dokter" Trouw 3/8/2013/p3). Deze in de grot van Plato babbelende onderzoekster zegt, **citaat** "Aanvankelijk voelen veel patiënten zich overrompeld en passief." **Einde citaat** A.u.b., opzouten in het publieke domein met dit soort domgehouden types.

In kwintessens gaat het hier om de niet nadenkende mens te stimuleren, dat zij hun hele hebben en houwen op internet plaatsen waarover Neelie Kroes in haar column over schreef **"Open data voor een open wereld"** (FD 20 juli 2013). In essentie gaat het hierbij om **"crowdfunding"**. Het is een nieuwe variant op het geraffineerde populisme van de moderniteit. In feite gaf zij hiermee aan hoe het intellectueel eigendom van individuele burgers wordt geterroriseerd en daarmee naar believen onrechtmatig kan worden toegeëigend. Hoe moraallos, ziek of stom moet je wel niet zijn?<sup>33</sup> Maar het kan nog veel erger! De 46 collega's van het Nederlandse staatshoofd, binnen de Raad van Europa van Straatsburg willen de begrippen **"vader"** en **"moeder"** vervangen voor het begrip **"opvoeders"**.<sup>34</sup> M.a.w., de websites, Fac(k)book en internet zijn de nieuwe opvoeders, ofwel een "kennissamenleving voor iedereen", aldus de toenmalige kroonprins. Hiervoor heeft de naar boven gevallen professor Richard De Mulder van de Erasmus universiteit een **"tetras politica"** bedacht.<sup>35</sup> Heel duidelijk is dat 50 plussers dit niet willen met uitzondering van Jan Nagel, zoals wijlen Fortuyn dit ook al had ondervonden. Dit geldt ook voor de liegende en bedriegende heren Krol en Klein. Terwijl wetenschappelijk onderzoek recentelijk heeft aangetoond dat internet de hersens beschadigd, kopte de andragogische Genesis 1, vers 28<sup>36</sup> van Trouw: **"Is er internet? Anders zoeken we een andere camping"**. (Trouw 5/8/13).

Het kan dan ook geen toeval zijn dat koningin Beatrix de voorzitter van de **GENOMIC** beweging Nederland, Mr. Ivo Opstelten als dienaar van de kroon,<sup>37</sup> ook tot minister van veiligheid heeft benoemd. Want de criteria van de nieuwe normen en waarden die zij tijdens haar kersttoespraak 1992, op basis van haar vermeende "onvervreembare rechten", mede namens haar 46 collega's binnen de Raad van Europa in Straatsburg in 1992 heeft aangekondigd zijn nog steeds niet bekend,<sup>38</sup> dan alleen bij de

<sup>32</sup> De spreuk 'Laten wij waken over de vrijheid van het spreken' op de sokkel van het kunstwerk van Fortuyn is een devies van de Pim Fortuyn Foundation. Doordat zij het hebben laten ondertekenen met "Pim" is het valsheid in geschrifte met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken. Fortuyn stond voor maatschappelijk draagvlak ("A hell of a job"/p40) Dit is alleen mogelijk bij de vrijheid van het spreken binnen de publieke ruimtes van de instituties. Hier is in Nederland geen sprake meer van. Mensen hebben zelfs niets te zeggen over pensioengeld, wat een emolument is, dus privé geld. Het gaat hier dan ook om andragogie tot gedragsverandering waarbij de mensen in de waan gebracht moesten worden dat in een democratie het hoogste goed de vrijheid van spreken is op websites, internet, Fac(k)book en overige zogenaamde sociale netwerken, i.p.v. de publieke ruimtes van instituties met het "aspect van politiek gezag. Kunst wordt dus gebruikt als massacommunicatie om ons gedrag van niet nadenkende mensen te veranderen zoals de heersers dat willen. Waarom doe jij wat je gevraagd wordt? Citaat van Spinoza. Toeval of niet maar Fortuyn kwam altijd uit op Spinoza, aldus de joodse "public intellectual" Albert de Booij, oprichter van Speakers Academy.

<sup>33</sup> De voormalige Franse president Nicolas Sarkozy heeft zich in 2010 uitgesproken over de herseninhoud van Neelie Kroes. Hij oordeelde dat zij maar twee hersencellen in haar hoofd zou hebben en dat u blij mag zijn dat er geen straffen staan op stomiteiten.

<sup>34</sup> „Muttitasking“ von Monika Bittl. Außenansicht Süddeutsche Zeitung 2. August 2013.

<sup>35</sup> De trias politica is de scheiding van de drie bestuurlijke machten, wetgevende macht, bestuur en rechtspraak. Hieraan zal een 4e bestuurlijke macht **ict** worden toegevoegd de tetras politica. The Digital Revolution: From Trias to Tetras Politica Richard De Mulder Center for Computers and Law Erasmus University Rotterdam.

<sup>36</sup> Genesis 1, vers 28. God zegt tot de mens: 'Wees vruchtbaar, en vermenigvuldigt, en vult de aarde, en onderwerpt haar, en hebt heerschappij over de vissen der zee, en over het gevogelte des hemels, en over al het gedierte, dat op de aarde kruipt!'

<sup>37</sup> "Aboutaleb moet op het matje komen – Den Haag – Staatssecretaris Aboutaleb sociale zaken moet vanochtend op het matje komen in de Tweede Kamer. VVD –Kamerlid Atzo Nicolai kreeg gisteren steun voor een spoeddebat van zijn collega's in de oppositie. Volgens Nicolai heeft de PvdA bewindsman zijn positie als dienaar van de Kroon misbruikt voor partijdoelinden. Aboutalebs naam staat onder een e-mail aan lokale PvdA –politici waarin staat dat het extraatje dat het kabinet via gemeenten wil uitkeren aan mensen met de laagste inkomens, kan worden uitgelegd als een "spectaculaire PvdA actie". (ANP 13/11/08 Spits).

<sup>38</sup> Kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix. **Citaat:** "Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden". **Einde citaat** (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).

dienaars van de Kroon. Hiervoor hebben de Kamerleden op 30 april 2013 een eed of belofte van trouw aan de nieuwe kroon afgelegd. Hier moet dan ook de oorzaak liggen dat het overleg met de leden van de politiebonden is vastgelopen. ("Politietop wil vastgelopen overleg snel vlot trekken" Trouw 3/8/2013). Want er is geen politieagent die bekeuring wil uitdelen om het vermogen van de elite te spekken.

Dit zelfde geldt voor het uitvoeren van wetten die tijdens de gedoogregering<sup>39</sup> met de ledenloze PVV tot stand kwamen. Wetten die Wilders privé goed uitkwamen of hem door de vriendendiensten van de partijpolitiek zijn ingefluisterd. Dit in strijd met de beginselen van het Europese meerderheidsprincipe.

Hierbij opgeteld dat de ambtenaren de toenmalige kroonprins Willem Alexander, het huidige staatshoofd in 2004 in een interview in het Agrarisch Dagblad, hebben laten zeggen dat hij het verschil niet proeft tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. Kon ook niet, want zijn groenten komen uit eigen tuin vertelde hij en dat geeft de familie een goed gevoel. Aldus de toenmalige kroonprins (Agd. 14/8/2004/p9 en p9). Hierbij vergaten de ambtenaren dat hij met zijn uitspraak de enige in de wereld is. De verwachting is dan ook dat de nieuwe supersnel gekozen Argentijnse paus binnenkort een lans zal breken voor gentech voor de armen van deze wereld. De Argentijnse pseudo koningin Maxima stimuleerde hiervoor, via haar multiculturele werkzaamheden binnen de stichting Kosmopolis aan het toenmalige adres Westersingel 52 Rotterdam, microkredieten.

In strijd met het recht op ongestoord genot van eigendom, zoals de introductie van gentechnologie ook in strijd is met dit beschreven hogere recht, liet deze stichting, onder voorzitterschap van Medy van der Laan, na een kostbare verbouwing een reclame uiting van de buurman van perceel Westersingel 51, in de vorm van een zwarte lantaarn, over de rooilijn van perceel 52 hangen.<sup>40</sup> Tot op vandaag is dit nog steeds te zien. Van de Kantonrechter mocht deze blijven hangen. Hij vond het wel mooi, zo vertelde hij ondergetekende die als toenmalige eigenaar hier bezwaar tegen had gemaakt. Zo ervaaarde ondergetekende begin jaren '90, als toenmalig directeur van Zonnemaire Natuurvoeding B.V., dat kassabonnetjes voor onderzoeken van de Consumentenbond plotseling geen bewijsfunctie meer hadden. Ondergetekende verloor dan ook alle processen. Deze zaak is gedetailleerd weergegeven in het boek "Wij zien u wel in de rechtszaal – Klassenjustitie in Nederland" van Mr. Paul Ruijs.

Binnen deze context moet ook de ongrondrechtelijke wetgeving worden gezien van een verplichte zorgverzekering, wat in strijd is met het recht op vrijheid en veiligheid (Artikel 5 EVRM). Hierbij is de verzekerde ook verplicht het merk medicijn te gebruiken, dus ook genetische gemanipuleerde medicijnen zonder rechtswetenschap, die de anonieme grootaandeelhouders van de multinationale zorgschadeverzekeraars voorschrijven. Niet verwarren met de werkzame stoffen die de arts voorschrijven. Hoeveel provisie krijgt de ledenloze Geert Wilders voor zijn bemiddeling? Deze wet is in strijd met het recht op de integriteit van het lichaam. (Artikel 17 BuPo en artikel 8 EVRM) en daarmee in strijd met het recht op veiligheid. Genociden beginnen altijd met het verstoren van dit recht en wat voor Nederland niet vreemd is.<sup>41</sup>

Het motief van genociden is vaak overbevolking. Want niet alleen Nederland loopt langzaam vast (NRC 4/8/2013) maar de gehele wereld. Sinds de zogenaamde granenrevolutie van 1952, beter bekend als de groene revolutie, is de bevolking wereldwijd onnatuurlijk gegroeid van 2.2 miljard naar het huidige aantal van meer dan 7 miljard. Ondertussen laat de uitvoerende politiek ons in de waan dat de verplichte vaccinatie en het ontwikkelen van genetische gemanipuleerde medicijnen het welzijn en het langer leven van de mensen moet bevorderen. Voordat we deze beweringen als geloofwaardig aannemen verzoek ik u beleefd

<sup>39</sup> **Zitat:** „Nimm das Recht weg – was ist dann ein Staat noch anderes als eine große Räuberbande“, hat der heilige Augustinus einmal gesagt'. **Ende des Zitats.** Die Geniale Rede von Papst Benedikt XVI, im Bundestage in Berlin am 22.09.2011.

<sup>40</sup> Tijdens deze periode werden uitgave tot 5 miljoen euro bij KOSMOPOLIS niet verantwoord. **"Ik geloof er nog steeds in"** zegt Medy van der Laan in het NRC 16.02.2009. <http://vorige.nrc.nl/article2153928.ece>

<sup>41</sup> Lombok Expeditie, 1894. Colijn nam in 1894 deel aan de [Expeditie naar Lombok](#) waarbij veel burgerslachtoffers vielen. Zelf was hij als officier ook bij de over en weer gepleegde wreedheden betrokken, zoals blijkt uit een lang na zijn dood gepubliceerde brief: *"Ik heb er een vrouw gezien die, met een kind van ongeveer 1/2 jaar op den linkerarm, en een lange lans in de rechterhand op ons aanstormde. Een kogel van ons doodde moeder en kind. We mochten toen geen genade meer geven. Ik heb 9 vrouwen en 3 kinderen, die genade vroegen, op een hoop moeten zetten, en zo dood laten schieten. Het was onaangenaam werk, maar 't kon niet anders. De soldaten regen ze met genot aan hun bajonetten. 't Was een verschrikkelijk werk. Ik zal er maar over eindigen."*<sup>41</sup>

Voor zijn optreden ontving hij in augustus 1895 de [Militaire Willems-Orde](#). Zie ook "Niets is zo veranderlijk als onze identiteit".p195. Jan, Jan jr, en Bas Blokker. **Citaat:** 'De kiemen echter, lagen er vlak na de oorlog. Zo werd op 17 september 1945 het personeel van de Nederlandse Spoorwegen toen de toenmalige KVP minister van verkeer, Van Schaijk, in de Haagse Houtrusthallen toegesproken. Hij prees daarbij de spoormensen uitbundig omdat ze de dodentreinen hadden laten rijden. Dit was goed voor de Nederlandse economie geweest, zei hij'. **Einde citaat.** 'Einde van een mythe'. Bob Smalhout. Tg. 12/12/10. **Citaat:** 'En eventueel zou defensie minister Voorhoeve voor de rechter kunnen worden gedaagd omdat hij de laatste dagen tegen alle internationale regels in rechtstreeks bevelen gaf aan Karremans' Deze overste deed niet meer dan de opdrachten van Hoger Hand uit te voeren' **Einde citaat.** **'Juridisch een lange weg'** 10/5/12 Tg. "Moeders van Srebrenica verliezen rechtszaak". Bewerkt door: redactie –27/06/13, 21:50 – bron: ANP. De Moeders van Srebrenica hebben de zaak verloren die zij hadden aangespannen tegen Nederland bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Het rechtscollège bevestigde wat Nederlandse rechters ook al tot in hoogste instantie hadden beslist: de Verenigde Naties genieten immuniteit.

als hoogste prioriteit de existentiële demografische vraag aan de orde te stellen: "Hoe groot is de draagkracht van de aarde met betrekking tot het aantal mensen en de beschikbare voeding en natuurlijke hulpbronnen". Hierbij gaat het om het begrip "honger grens".<sup>42</sup> De kans is dan groot, dat we dan ook weer bij ware wetenschap komen, zoals de "nul optie" van Ir. Nevels, i.p.v. het genereren van onrechtmatige politieke functies voor de bestuurlijke Oranjisten door "crowdfunding".

**Conclusie:** Het verzoek tot locatie wijziging van het toedienen, gereed maken van genetische gemanipuleerde medicijnen, in dit geval tegen prostaatkanker, moet worden afgewezen. Dit gezien u zelf aangeeft dat het modificeren van de genetische gemanipuleerd medicijnen latent aanwezig is. De enige mogelijkheid die effectief zoden aan de dijk zet in het bestrijden van kanker is het herstellen van het procesrecht van **eenieder**, de zogeheten **actio popularis**, zoals de jurisprudentie "**Voor pieren in de Vinex is geen doorkomen aan**" van de Raad voor de journalistiek onomstotelijk aantoonde.<sup>43</sup> Hieruit blijkt namelijk, dat burgers in strijd met de plichten zoals geregeld binnen het internationale verdrag van Burgerlijke en Politieke Rechten (BuBo) zijn medeburger met het "aspect" van politiek gezag niet kan waarschuwen wanneer deze onnodig en onwetend in contact staat met kankerverwekkende stoffen. (Ing. Ad van Rooij, hogere veiligheidskunde Koninklijke Philips, kandidaat-nummer 6 op [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl), denkt u maar aan het winnende rugnummer van Johan Crujff). Ik ben dan ook benieuwd wat Korpschef Gerard Bouman hiervan zegt. Dit geldt ook voor ambtenaren, de leden van de politievakbonden en verplegen personeel.

Hierbij dient ook de relativiteitsvereiste, zoals deze op 1 januari binnen het bestuurecht van kracht is geworden te worden teruggedraaid.<sup>44</sup> Dit was in strijd met het algemeen belang waar het toenmalige staatshoofd, koningin Beatrix, in haar laatste kerstede van 2012 voor het eerst in haar ambtsperiode over sprak<sup>45</sup>. Het is ook in strijd met het beschreven hogere recht van het internationale verdrag Burgerlijke en Politieke Rechten (BuPo). Uw antwoord tegemoetziend verblijf ik met groet. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

#### Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN).

R.A.Verlinden.

*Verlinden is deelnemer van de **GMO- Free- Conference** in Brussel. Hij was voormalig lid van het bestuur van het platform Biologica, lid van de Raad van Advies bij de controleorganisatie **SKAL** van het privaatkeurmerk **EKO** en was p.l.v. voorzitter van de Vereniging in Natuurvoedingswinkels (VWN). Hij is oprichter van de stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (**VoMiGEN**). Hij was tevens coördinator en initiatiefnemer en kandidaat nummer 17 op de voormalige politieke groepering van burgers i.p.v. partijleden [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) en kandidaat nummer 1 op [www.lijst11.nl](http://www.lijst11.nl). In essentie de intelligentie van de anonieme burger. Beide politieke groeperingen zijn door de hoofdredacteuren van de onafhankelijke persvrijheid, de vrijheid om te zwijgen, doodgezwegen en door de overheid en het Europese Hof voor de Rechten van de Mens gediscrimineerd. Zie jurisprudentie Verzoekschrift 35911/09 'Verlinden (II) tegen Nederland' van 8 september 2011. Hoezo Verlinden tegen Nederland? Op 3 november, dus drie weken voor de verkiezingsdatum van 22 november 2006, nam minister Nicolai, in strijd met de beroepstermijn van 6 weken, een ministerieel besluit om stemmen op afstand mogelijk te maken. Een jaar later concludeerde de commissie stemcomputers o.l.v. Mr. Korthals Altes, dat circa een miljoen stemmen waren zoekgeraakt. \*Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.*

<sup>42</sup> Es handelt sich hier um die sogenannte Hungergrenze welche in den 50ger Jahren des vergangenen Jahrhunderts durch die unnatürliche Getreide Revolution, besser bekannt als die grüne Revolution, durch Agrartechnik verschoben worden ist. Damals hatten wir 2.2. Milliarden Menschen, heute haben wir 7 Milliarden, gleich der weltbekannten Hockeystick-Kurve des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Es sieht aus, dass wir damit eine neue Hungergrenze erreicht haben. Prof. Dr. Ir. Louise Fresco, der ehemalige FAO Assistent Direktor-General der Abteilung Landwirtschaft, aus dem technischen Agrarleitland Niederlande, nannte dieses extreme Bevölkerungswachstum eine der größten, aber am wenigsten geschätzten Erfolge, der Agrartechnik. (Huizinga Lecture 1998). Thomas Malthus: „Hungergrenze“. Literatur: Françoise Meyer : «roblématique de L'Évolution ». Frans de Waal: „Der Affe und der Sushimeister: Das kulturelle Leben der Tiere“. Andreas Weigl: „Bevolkerungs-geschiede Europas“.

<sup>43</sup> Appellanten R.A. Verlinden en het Platform Belangen van Consument (BeVaCo) cum suis tegen R. Didde en de hoofdredacteur van de Volkskrant. "Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan". VK 20/1/2007. Zie <http://www.rvdj.nl/2007/19> De intro van het artikel luidt: "Hekken, schuttingen en paaltjes in nieuwe wijken laten te veel zware metalen los, denken ecologen. Althans, ecologen in Nederland." Appellanten hebben volgens deze uitspraak geen direct belang bij een rectificatie van het artikel. De raad verklaarde appellanten niet ontvankelijk. Een jaar later werd bekend dat chroom VI opgelost in druppeltjes water 100 keer giftiger is, aldus Prof. dr. Martin van den Berg, hoogleraar toxicologie bij het Institute for Risk Assessment Sciences van de Universiteit Utrecht ('Lozing chroom nooit zonder goede controle' NRC 21/5/08). Dit artikel was geschreven n.a.v. Zembla TV 'Het Gif van Corus' 18 mei 2008, over uitstoot Chroom VI. Op een verzoek de zaak opnieuw te behandelen werd niet meer geantwoord, terwijl we allemaal weten dat het bewust inbrengen van gif in het milieu in strijd met artikel 8 EVRM 'Recht op de integriteit van het lichaam'. Het schenden van de integriteit van het lichaam is altijd het begin van een genocide. **Voorzitter** in 2007: Mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV **Vice-voorzitters**: mr. Th. Groeneveld, vice-president van het gerechtshof 's-Gravenhage mr. C.A. Streefkerk, raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden. mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Deze andragogische uitspraak(staatseducatie voor volwassenen) is mede ondertekend door de intellectuele jood met een publiek domein Ed van Thijn/PvdA.

<sup>44</sup> **Citaat:** "Het relativiteitsvereiste houdt in dat de bestuursrechter een besluit niet mag vernietigen vanwege de strijdigheid met een rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, als deze regel of dat beginsel niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept". **Einde citaat.** Aldus Michelle Gimbrère in het artikel "Herziening bestuursrecht versnelt uitvoerbaarheid projecten". (FD 18/4/2013).

<sup>45</sup> **Citaat:** "Het gaat vooral om aandacht voor elkaars verlangens en meningen en gerichtheid op het algemeen belang. In openheid en tolerantie ligt een belangrijke grondslag voor vertrouwen." **Einde citaat.** Kersttoespraak H.M. de Koningin 2012.





## **Openbrief**

Nationale politie  
T.a.v. de heer Gerard Bouman  
POB 17107  
2502 CC Den Haag

Rotterdam, 6 augustus 2013.

### **"Politietop wil vastgelopen overleg snel vlottrekken"** (Trouw 3/8/2013).

Geachte heer Gerard Bouman,

Deze week werd bekend gemaakt dat de Marokkaanse koning een gratieverzoek door een woedende massa moest terug draaien. Dit zelfde is te verwachten als het om het terugdraaien van de mensenrechten van 1948 naar 1789 gaat.

Steeds meer mensen gaan inzien, als het om het begrip "democratie" en "mensenrechten" gaat zij meer dan 165 jaar in de grot van Plato zijn gehouden, waar ze alleen de hersenschimmen van het populisme mochten zien i.p.v. feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen van de rede van Rousseau. (La volonté générale), ofwel gezond verstand. Deze grot van Plato wordt binnenkort vervangen voor een Panopticum<sup>46</sup> waar toekomstige generaties in moeten leven. Het schijnt dat alleen **50 Plus** met gezond verstand dit proces nog kunnen stoppen. Dit door de volonté générale van Rousseau opnieuw aan de orde te stellen, zoals deze was opgenomen in de mensenrechten van 1789. **"Das Geheimnis des Glücks ist die Freiheit, das Geheimnis der Freiheit aber ist der Mut"**. Trauerspruch Berthold Beitz. Geciteerd van de Griekse staatsman Perikles.

Dit betekent dat uw wetten niet onze wetten zijn, maar van het populisme van het meerderheidsprincipe van de vriendendiensten van de partijpolitiek. Hierbij hoeft de PVV, in strijd met het meerderheidsprincipe, zelfs geen leden toe te laten.

Steeds meer mensen beginnen dit in te zien en het idee van de volonté générale van Rousseau te begrijpen. Dit moet dan ook de reden zijn dat de USA waarschuwd voor een verhoogde terreurdreiging.

**Crowdfunding** is hiervan een recente ontwikkeling. Maar ook het niet respecteren van het beschreven hogere recht en het niet respecteren van rechtswetenschap, ontwricht de samenleving. Dit roept steeds meer mensen op om de **plichten** te vervullen die in het internationale Verdrag van Burgerlijke en Politieke rechten (**BuPo**) zijn opgenomen<sup>47</sup> en die door uw broodheer Mr. Ivo Opstelten wordt uitgelegd als terrorisme.

Ter onderbouwing van mijn stelling stuur ik u bijgaand mijn bezwaarschrift (gentech medicijnen) aan de directie Bestuurlijke en Juridische zaken van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. In de daarin genoemde feiten moet ook de oorzaak liggen dat het overleg met de leden van de politiebonden niet wil lukken. Want ook zij zijn mensen met wensen ten aanzien van hun kinderen en het algemeen belang (beschermen van collectieve waarden) die voor alle mensen wereldwijd gelijk zijn.

Tot nadere toelichting bereid verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

### **Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN).**

R.A.Verlinden.

*Verlinden is deelnemer van de **GMO- Free- Conference** in Brussel. Hij was voormalig lid van het bestuur van het platform Biologica, lid van de Raad van Advies bij de controleorganisatie **SKAL** van het privaatkeurmerk **EKO** en was p.l.v. voorzitter van de Vereniging in Natuurvoedingswinkels (VWN). Hij is oprichter van de stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (**VoMiGEN**). Hij was tevens coördinator en initiatiefnemer en kandidaat nummer 17 op de voormalige politieke groepering van burgers i.p.v. partijleden [www.lijt14.nl](http://www.lijt14.nl) en kandidaat nummer 1 op [www.lijt11.nl](http://www.lijt11.nl). In essentie de intelligente van de anonieme burger. Beide politieke groeperingen zijn door de hoofdredacteuren van de onafhankelijke persvrijheid, de vrijheid om te zwijgen, doodgezwegen en door de overheid en het Europese Hof voor de Rechten van de Mens gediscrimineerd. Zie jurisprudentie Verzoekschrift 35911/09 'Verlinden (II) tegen Nederland' van 8 september 2011. Hoezo Verlinden tegen Nederland? Op 3 november, dus drie weken voor de verkiezingsdatum van 22 november 2006, nam minister Nicolai, in strijd met de beroepstermijn van 6 weken, een ministerieel besluit om stemmen op afstand mogelijk te maken. Een jaar later concludeerde de commissie stemcomputers o.l.v. Mr. Korthals Altes, dat circa een miljoen stemmen waren zoekgeraakt.*

<sup>46</sup> [www.panopticondefilm.nl](http://www.panopticondefilm.nl) Das weltweite digitale Panoptikum wurde im Jahre 2005 in den Niederlanden durch die „public intellectual“ Prof. Dr. Paul Frissen angekündigt. ('Hard op weg naar de totalitaire samenleving'. NRC 20/10/2005/p6). Es geht hierbei um den Schutz der anonymen, steinreichen Großaktionäre von Google und übrigen Großkonzernen (Science without boarders – Holland). Dabei handelt es sich nicht nur um eine flächendeckende Speicherung von Internet und Telefondaten, aber auch Speicherung von Fingerabdrücken, DNA, Speicherung von digitaler und normaler Post, und flächendeckende Videoüberwachung, wie das heute in Großbritannien und Niederlanden den Fall ist. Gesetzliche Zwangspflicht für Krankenkassen. Dabei die Zwangspflicht von bestimmten Herstellern Produkte (Medikamente) zu nutzen, welche die Krankenkasse, in Widerspruch zum Recht zum auf Schutz der Integrität des Körpers (Artikel 8.EMRK und Artikel 17 IPbPR), vorschreiben, genetisch manipulierte Medizin und Zwangspflicht für Impfstoffe und verpflichtende digitale Patientenakten. Die Idee des Panoptikums stammt vom 1748 geborenen englischen Utilitaristen Jeremy Bentham, der 1791 den Entwurf für ein Kontrollhaus vorlegte („Vernünftiges Panoptikum“ Freitag 19/4/2013). Dabei hatte er sehr scharfe Kritik an den ersten amerikanisch-französischen Menschenrechten von 1789 geäußert. D.h., er war ein Gegner der Gedanken einer Konsensdemokratie. Damit auch gegen die Idee über den allgemeinen Willen von Rousseau („La volonté générale“). Das einzige Verwaltungsinstrument um dem Gemeinwohl dienen zu können. Dabei war er auch gegen „Recht auf Widerstand gegen Unterdrückung“. Artikel 6. und Artikel 2. Dafür hatte man nämlich in den Niederlanden, nach der Privatisierung der Krankenkassen, die Versicherungspflicht eingeführt. Dabei werden die Patienten gezwungen, von bestimmten Herstellern die Produkte (Medikamente) zu nutzen, welche die Krankenkassen verpflichtend vorschreiben. D.h., in der nahen Zukunft auch festgelegte genetisch manipulierte Medikamente. So findet GENOMICS Eingang in die klinische Praxis. („Ethik war gestern“ Frankfurter Allgemeinen Zeitung, 8. Mai 2013).

<sup>47</sup> Citaat: "Zich ervan bewust dat op de individuele mens, uit hoofde van de plichten die hij heeft tegenover anderen en tegenover de gemeenschap waartoe hij behoort, de verantwoordelijkheid rust te streven naar bevordering en inachtneming van de dit Verdrag erkende rechten, Zijn overeengekomen als volgt..." Einde citaat. Preambule Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo).