



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20906 2500 EX Den Haag

Miep Bos

~~LELYSTAD~~ LELYSTAD

Bestuurskern

Hoofddir. Bestuurlijke &
Juridische Zaken
Ondersteuning
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

S.R. Hannoeman
Juridisch ondersteuner
T 070-4561801
M +31(0)6-15879264
F 070-3516263
Sadhana.Hannoeman@minien
m.nl

Datum 4 november 2014
Betreft Afschrift beslissing op bezwaar

Het bijgaande wordt u toegezonden

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> conform afspraak | <input type="checkbox"/> gaarne reactie voor |
| <input type="checkbox"/> met verwijzing naar: | <input checked="" type="checkbox"/> om te behouden |
| <input type="checkbox"/> met verzoek de behandeling over te nemen | <input type="checkbox"/> gaarne retour voor |
| <input type="checkbox"/> met verzoek om advies | <input type="checkbox"/> met dank voor inzage |
| <input type="checkbox"/> met verzoek om commentaar | <input type="checkbox"/> conform verzoek retour |
| <input type="checkbox"/> te uwer informatie | |



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] SINT ANTHONIS

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

mr. drs. R.G.P. van Slijpe
senior jurist

T 070-4568518
M +31(0)6-21160245
rob.van.slijpe@minienm.nl

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/201397

1 - OKT. 2014

Datum

Betreft Beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte heer Vloet en mevrouw Koppes,

Bij brief van 18 juli 2014, ontvangen 22 juli 2014 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 3 juni 2014 met kenmerk GGO IM 09-004/03. De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd in mijn brief van 14 augustus 2014.

Mijn besluit van 3 juni betreft de wijziging van de vergunning van Intervet International B.V. voor een veterinaire studie waarin een genetisch gemodificeerde bacterie wordt toegediend aan veulens. De wijziging betreft de dosering en de wijze van toediening van het vaccin.

Met deze brief beslis ik op uw bezwaarschrift.

Overwegingen over de belanghebbendheid

Begrip belanghebbende

De wijziging van de vergunning van Intervet International B.V. is een besluit op grond van de Wet milieubeheer. Volgens artikel 20.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan alleen een *belanghebbende* tegen een besluit op grond van deze wet beroep instellen. Op grond van artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldt die eis ook voor het maken van bezwaar. Volgens artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 2 mei 2012 over beroepen tegen de vergunning van Intervet International B.V. (GGO IM 09-004) geoordeeld dat voor belanghebbendheid nodig is dat van het bestreden besluit milieugevolgen kunnen worden ondervonden. Volgens die uitspraak is een appellant niet belanghebbend als niet aannemelijk is dat die appellant milieugevolgen kan ondervinden van het bestreden besluit. Aangezien het in deze bezwaarprocedure gaat om wijziging van de genoemde



vergunning, dient te worden vastgesteld of u van die gewijzigde vergunning milieugevolgen ondervindt.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/201397

Milieugevolgen van gewijzigde vergunning

In de mest van veulens, die het genetisch gemodificeerde vaccin (gg-vaccin) oraal toegediend hebben gekregen, blijkt het vaccin in geringe concentraties voor te komen. Bij tests, die zijn uitgevoerd om te kijken of het vaccin via neuscontact of via de mest overgedragen kan worden naar niet-gevaccineerde veulens en hun moeders, is gebleken dat de niet-gevaccineerde dieren geen gg-vaccin met zich meedroegen. De gevaccineerde dieren en de niet-gevaccineerde dieren verbleven bij deze test in dezelfde ruimte.

Verspreiding van het gg-vaccin via direct contact, zoals neuscontact of via mest, blijkt dus niet plaats te vinden. Het is dan ook zeer onwaarschijnlijk dat via indirect contact verspreiding van het gg-vaccin plaats kan vinden. Veulens en volwassen paarden van (direct) omwonenden lopen dus geen risico geïnfecteerd te worden met het gg-vaccin, omdat zij niet in direct contact kunnen komen met gevaccineerde dieren.

Bij andere dieren dan paarden veroorzaakt het wildtype bacterie, dat overal in het milieu aanwezig is, geen ziekteverschijnselen. Het gg-vaccin is een verzwakte vorm van het wildtype en het is onwaarschijnlijk dat het gg-vaccin wel ziekteverschijnselen zal veroorzaken bij andere dieren.

Voor gezonde mensen is het wildtype bacterie niet ziekteverwekkend. Uit de milieurisicobeoordeling blijkt dat het wildtype bij mensen met een ernstig verzwakt immuunsysteem, zoals bijvoorbeeld aidspatiënten, longontsteking kan veroorzaken. Een eventuele infectie kan adequaat met antibiotica behandeld worden. Het gg-vaccin is een verzwakte vorm van het wildtype en theoretisch gezien zou het in het ergste geval kunnen leiden tot een longontsteking bij iemand met sterk verminderde weerstand. Aangezien overdracht via direct contact tussen de proefdieren niet is waargenomen, is het zeer onwaarschijnlijk dat het ggo zich zal verspreiden via indirect contact.

Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat (direct) omwonenden milieugevolgen zullen ondervinden van de voorgenomen proef met het gg-vaccin.

Uw belanghebbendheid

Gelet op uw adresgegevens woont u op enige afstand van de locatie waarop de wijziging van de vergunning van Intervet International B.V. betrekking heeft en bent u geen directe omwonende. Aangezien het zelfs voor direct omwonenden onwaarschijnlijk is dat zij milieugevolgen kunnen ondervinden van de proef met het gg-vaccin, bent u geen belanghebbende bij het bestreden besluit.

Kennelijk niet-ontvankelijk

Ik concludeer dat uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, omdat u duidelijk geen belanghebbende bent. Om deze reden zie ik af van het houden van een hoorzitting voor uw bezwaarschrift.



Besluit

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/201397

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat u niet als belanghebbende in de zin van de Awb kunt worden aangemerkt.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,

drs. C.B.F. Kuijpers

Nadere informatie en beroepsmogelijkheid

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon (zie contactgegevens blz. 1).

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank die bevoegd is voor het rechtsgebied waarbinnen hun woonplaats valt. Zie voor meer informatie www.rechtspraak.nl onder "Organisatie".

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.



Correctie

In de beslissing op bezwaar die u heeft ontvangen, is de tekst na de ondertekening (met het kopje "Nadere informatie en beroepsmogelijkheid" niet juist voor wat betreft de beroepsmogelijkheid. Als u beroep wilt instellen, dient dat te gebeuren bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en niet bij de rechtbank. Hieronder treft u de juiste tekst aan.

Nadere informatie en beroepsmogelijkheid

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon (zie contactgegevens blz. 1).

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Dit loket (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>) biedt burgers de mogelijkheid om digitaal te procederen tegen een beslissing van een bestuursorgaan of tegen een uitspraak van een rechtbank, sector bestuursrecht. Voor het digitaal verzenden moet u beschikken over DigiD, anders kunt u niet inloggen.

Overwegingen over de belanghebbendheid

Belanghebbende

De vergoeding van de vergoeding van Intervet International B.V. is een besluit op grond van de Wet milieubeheer, volgens artikel 20.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan alleen een belanghebbende tegen een besluit op grond van deze wet beroep instellen. Op grond van artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldt die eis ook voor het maken van bezwaar. Volgens artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Afdeling bestuursrechtspraak

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 2 mei 2012 over bezwaren tegen de vergoeding van Intervet International B.V. (GOB 14-09-004) geoordeeld dat voor belanghebbendheid nodig is dat van het bestreden besluit milieugevolgen kunnen worden ondervonden, volgens die uitspraak is een appellant niet belanghebbend als niet aanmerkelijk is dat die appellant milieugevolgen kan ondervinden van het bestreden besluit. Aangezien het in deze bestuursprocedure gaat om wijziging van de genoemde