



De staatssecretaris van IenM
Mevr. W. Mansveld
T.a.v. de Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Unit bezwaar en beroep
IPC 880
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Lelystad, 10 juli 2014.

Geachte mevrouw Mansveld,

Aanvulling op ons **BEZWAARSCHRIFT** van 28 juni jl.

Op grond van de plichten genoemd in de Preambule van de Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo),¹ maken wij bezwaar tegen de Beschikking op de aanvraag tot wijziging:

Beschikking op de aanvraag tot wijziging van de vergunning van Intervet International B.V. te Boxmeer, voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen
Op 3 juni 2014 is door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de vergunning van Intervet International B.V. te Boxmeer voor de introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen krachtens het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer, met kenmerk GGO IM 09-004, gewijzigd. Op 19 maart 2014 had Intervet International een daartoe strekkende aanvraag ingediend. De wijzigingsvergunning heeft als kenmerk GGO IM 09-004/03.

De wijziging betreft een verhoging van de maximale orale dosis van een Rhodococcus equi vaccinstam die zal worden toegediend aan veulens en de toevoeging van parenterale toedieningswijzen. De werkzaamheden zullen plaatsvinden in de gemeente Sint Anthonis.

Wij doen dat vanwege de eerder genoemde bezwaargronden verwoord in ons bezwaarschrift van 28 juni jl. mede gebaseerd op de leer van het categorische imperatief analoog aan Gods wetten van de christelijke gedachte "Heb uw naaste lief gelijke uzelf met heel uw hart en met heel uw ziel en met heel uw verstand".

Verder willen wij u nog op het volgende wijzen:

Canadese aanbevelingen over gentech vaccins.

Men schrijft:

Vaccines

Sub-unit vaccines, pathogen attenuation by gene deletion, live vectoring of antigen by insertion of foreign antigen into gene-deleted mutants, and development of "new generation" adjuvants are all processes that have opened the door for new delivery systems for vaccines, for enhanced protection against specific pathogens, and for distinguishing between vaccinated and naturally infected animals. Concerns still being addressed within this technology envelope include consistency of the resulting immune response.

Elements of Precaution: Recommendations for the Regulation of Food Biotechnology in Canada.

<http://www.rsc.ca/en/expert-panels/rsc-reports/elements-precaution-recommendations-for-regulation-food-biotechnology-in>



Te uwer informatie volgt hier ons persbericht:

Persbericht

De Gentechvrije Burgers maken bezwaar tegen een aangepaste gentechvaccinproef in Sint Anthonis met veulens vanaf 2 dagen oud. Kenmerk is IM 09-004/03. Doel: markttoelating van het gentechvaccin.

Aanvraag

De firma Intervet uit Boxmeer heeft een aanvraag tot wijziging ingediend bij het ministerie van I en M. Het betreft een reeds lopende test op veulentjes die vanaf 2 dagen oud nu ge-injecteerd zullen worden (werd eerst rectaal en/of via de mond toegediend, met hoeveel meer lijden zal dit injecteren gepaard gaan? Moet een *onafhankelijke* (niet van het bedrijf zelf, dat nu het geval is) ethische commissie voor dieren zich hier niet eerst over buigen?

Proef met een experimenteel genetisch gemanipuleerd vaccin

Eén helft van de veulens wordt ingeënt, de andere helft niet. Vorig jaar waren er geen proeven het jaar daarvoor wel. Allebei de groepen worden geïnfecteerd met een voor paarden dodelijke bacterie (live wildtype *Rhodococcus equi*). In het vaccin is de ziektemaker door middel van genetische manipulatie verzwakt. Daarna kijkt men hoe effectief het gentech vaccin is. Na afloop van de proef worden de dieren gedood.

Brede burgerbeweging

Wij als Gentechvrije Burgers, een Europees consumentenplatform en brede burgerbeweging, gaan samen met Wieteke van Dort en twee stichtingen, voor de tweede keer bezwaar maken, en wel tegen deze nieuwste aanvraag. We haalden eerder met 3 petitie's meer dan 5.000 handtekeningen op, maar werden door de Raad van State zelfs toen niet ontvankelijk verklaard. Waar kunnen burgers nog hun recht halen sinds de Actio Popularis is afgeschaft? Deze AP is echter in strijd met de plicht genoemd in de Preambule Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo).

Nog virulenter?

De mest van de veulens wordt bovendien nl. met het gentech vaccin met daarin de verzwakte ziektemaker over het land uitgereden. Er bestaat altijd een kans dat de verzwakte ziektemaker weer omgevormd wordt in het wildtype, dus de oorspronkelijke ziektemaker of wellicht nog virulenter wordt. (zie uitleg in bezwaarschrift) Het loslaten van een gentech vaccin in het milieu vormt een onbekend risico, je kunt het in geval van calamiteiten niet terughalen. Bovendien ontbreken kaarten die het gebied aangeven waar de mest zal worden uitgereden. Deze introductie in het milieu van een gentech vaccin is verplicht. We vinden het ook onethisch hoe met de kleine veulentjes wordt omgesprongen alsof het dingen zijn. Mensen en paarden, die het gebied passeren en een verzwakt immuunsysteem hebben, kunnen ernstig ziek worden na aanraking met het wildtype. En dit allemaal zodat dit vaccin kan worden toegelaten op de Europese markt. Ons bezwaar is verstuurd.

Einde persbericht.

NB

An interview with (emeritus Prof.) David Suzuki Frank Diller. Renowned geneticist and broadcaster David Suzuki is a one-man environmental movement. But the author of more than 30 books, host of the Canadian TV series The Nature of Things, weekly syndicated columnist



Bezwaar van De Gentechnieuw Burgers tegen GGO IM 09-004/03

and founder and chair of his own environmental organization (www.davidsuzuki.org) knows that one person can do only so much.

Fragment: As a geneticist, how would you approach the development of genetically modified foods? I am shocked at how little my colleagues in genetics pay attention to history. They actually forget how ignorant we are—that although we have achieved incredible manipulative powers, we know next to nothing about the real world in which those manipulations will reverberate. <http://www.americanscientist.org/bookshelf/pub/david-suzuki>

Dr. Jeffrey Smith schrijft: De gentechnieuw tomaten van Calgene, waren in feite de enige gentechnieuw voedingsmiddelen die zijn onderzocht en in opdracht van Calgene zelf. Een aantal ratten van dat onderzoek, die deze gentechnieuw tomaten aten, via dwangvoeding, stierven of kregen maagbloedingen. De vernietigende reacties van de FDA op die onderzoeken verdwenen onder het tapijt, maar werden via een rechtszaak (Alliance for Bio-Integrity et al., vs. Shalala, et al.) weer bekend nadat ze openbaar mochten worden gemaakt en op internet waren gezet. Latere gentechnieuw voedingsmiddelen of organismen werden/worden zonder noemenswaardig onderzoek of zelf zonder enige onderzoek door de FDA goedgekeurd. Dit is zeer gevaarlijk. En omdat ze in de USA niet geëtiketteerd worden, en de hele bevolking dus proefkonijn is, is het moeilijk en zelfs onmogelijk te achterhalen of er allergieën of ziekten door ontstaan. Institute For Responsible Technology. http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_61930.shtml

ook te vinden via <http://www.gentechnieuw.nl/plaatjesgen/rdambezwaarversie2zn.pdf>

Hierbij sturen wij u tevens nog een aantal handtekeningen op.

Tenslotte

Wij, (talrijke, bezorgde paardenliefhebbers, fokkers, bezorgde boeren en – burgers, zie de handtekeninglijsten en ondertekeninglijsten van de online petitie van onze zienswijze van 4 sept. 2010 en de huidige handtekeningen ook uit de gemeente Sint Anthonis, de laatste als bijlage) dringen er bij u op aan, negatief te reageren op deze op zijn minst twijfelachtige aanvraag voor wijziging van een vergunning betreffende een veterinaire vaccinatiestudie met het kenmerk GGO IM 09-004/03

Zie ook de belangrijke opmerkingen onderaan. Deze aanvulling is ook te vinden via www.gentechnieuw.nl/veulenprik.html

Hoogachtend,

Miep Bos
Lelystad
Miep@gentechnieuw.nl
www.gentechnieuw.nl

Ook namens Wieteke van Dort, i.o. Stichting VoMiGEN, Stichting Ekopark, Stichting Natuurwetmoeders en De Gentechnieuw Burgers, Europees Consumentenplatform (= The European GMO-free Citizens, waarvan ik woordvoester ben).

CC

Diverse media

Bijlage;



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen GGO IM 09-004/03
handtekeningen.

***Opmerkingen:**

Jammer dat u de ernst van de zaak niet inziet.

In Duitsland is Intervet gestopt met de proef **vanwege tegenvallende resultaten**. Waarom is er bij ons niets over bekend gemaakt? Daar hebben de burgemeester van de omliggende gemeente Grabow en zijn inwoners wel ingezien dat het hier om een ernstige zaak gaat. Zij hebben massaal met **31.408 mensen** geprotesteerd.

We lezen op de site van het Umweltinstitut :

Massentierhaltung und Gentechnik sind keine Lösung.

Die Pharmafirma Intervet hat angekündigt, ihren umstrittenen Freisetzungsvorhaben mit genmanipulierten Lebendbakterien zur Entwicklung eines Pferdeimpfstoffs dieses Jahr nicht mehr durchzuführen. "Wir haben den ersten Versuch abgeschlossen, wir sind mit dem Ergebnis nicht zufrieden", gab Unternehmenssprecherin Sabine Schüller als Grund an.

Der entschiedene Widerstand der Einwohner von Grabow, den das Umweltinstitut München und der BUND unterstützt haben, dürfte ebenfalls zum Abbruch beigetragen haben. Wir freuen uns, dass das unsinnige und riskante Experiment nun ein Ende gefunden hat. Zu klären ist noch, ob der gentechnisch veränderte Impfstamm sich tatsächlich nicht in die Umwelt ausgebreitet hat.

31408 Menschen haben sich an der Aktion beteiligt.

<http://www.umweltinstitut.org/archiv/archiv-gentechnik/abgeschlossene-aktionen/kein-genmanipulierter-impfstoff.html>

Text des Musterbriefs

Sehr geehrter Herr Minister Dr. Friedrich, sehr geehrter Herr Minister Gröhe,

knapp drei Millionen Tiere werden jährlich zu Tierversuchen benutzt. Nun sollen im Rahmen einer Freisetzung eines genmanipulierten bakteriellen Lebend-Impfstoffes für Pferde weitere Tierversuche stattfinden. Zudem fördert der geplante neue Gen-Lebend-Impfstoff mit Hilfe der Genmanipulation auch die Massentierhaltung. Und das, obwohl das Auftreten neuer, bisher unbekannter Krankheiten bei Menschen und Tieren durch das Mittel nicht ausgeschlossen werden kann. Tatsächlich wird damit die Ausweitung der Massentierhaltung durch Genmanipulation verschleiert. Denn eingesetzt würde der fertige Impfstoff später in Zuchtfabriken, in denen mehrere tausend Pferde auf engstem Raum gehalten werden. Massentierhaltung ohne Ansteckungsgefahr, mit Genmanipulation soll es möglich werden. Denn bei artgerechter Tierhaltung stellt die Erkrankung nur ein sehr geringes Risiko dar.

Das lassen wir uns nicht gefallen und fordern:

- ein Freisetzungsverbot des Gen-Lebend-Impfstoffs für Pferde,
- die Kennzeichnungspflicht für bereits zugelassene genmanipulierte Lebend-Impfstoffe, sowie eine



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen GGO IM 09-004/03

Informationspflicht des Tierarztes vor der Verabreichung - das Verbot weiterer Zulassungen von Gen-Lebend-Impfstoffen Lebende genmanipulierte Organismen sind nicht kontrollierbar.

Einmal in die Umwelt entlassen, sind sie nicht mehr rückholbar! Den kommerziellen Interessen der Pharmaindustrie muss endlich ein Riegel vorgeschoben werden. Impfstoffe und Massentierhaltung statt artgerechter Tierhaltung schadet Menschen, Tieren und Umwelt! Wir brauchen eine intakte Umwelt und gesunde Lebensbedingungen für alle Menschen und Tiere!

Mit freundlichen Grüßen

<http://www.umweltinstitut.org/archiv/archiv-gentechnik/abgeschlossene-aktionen/kein-genmanipulierter-impfstoff.html>

Eerdere onbegrepen mislukkingen door onvoorspelbaar disfunctioneren

In het *Tijdschrift voor Integrale Geneeskunde*, 15^e jaargang, januari 1999, vond ik op de bladzijden 29-33 een artikel onder de noemer: '*Genetische manipulatie: de risico's*', waarin twee mislukkingen met genetische manipulatie van bacteriën werden vermeld. Eentje daarvan betrof toevallig ook een variant van de tuberculosebacterie. [...]

Een bodembacterie, Klebsiella planticola, werd genetisch veranderd, zodat hij uit landbouw afval alcohol zou kunnen maken. De plantenresten zouden als compost over het land uitgestrooid moeten worden. Voordat dit procedé grootschalig in gebruik werd genomen bleek dat deze bacteriën de bodem vergiftigden. Tarwe die op deze voedingsbodem uitgezaaid werd kiemde weliswaar, maar de plantjes verwelkten en stierven af.

Zweedse onderzoekers hadden bij de pathogene bacterie Yersinia pseudotuberculosis twee genen uitgeschakeld die in de infectiecyclus van deze bacterie een belangrijke rol spelen. Daardoor verwachtten de onderzoekers een verminderde virulentie. Maar tot hun verrassing bleek bij dierproeven een drastische toename van de pathogeniteit.

<http://www.wanttoknow.nl/wp-content/uploads/De-verborgen-gevaren-van-vaccinaties-Teuni-Kuiper.pdf>