

Miep Bos (miep@miepbos.nl)

Van: "Robert Verlinden" <burgersinactie1@gmail.com>
Datum: woensdag 16 juli 2014 8:28
Aan: <burgemeester@sintanthonis.nl>
Cc: <wethouderaben@sintanthonis.nl>; <wethouderreijnen@sintanthonis.nl>; <gemeentesecretaris@sintanthonis.nl>; "Gentechvrij (Miep Bos)" <miep@gentechvrij.nl>
Bijlage: 140612 Genpflanzen und andragogik.pdf
Onderwerp: De Gentechvrije Burgers maken bezwaar tegen een aangepaste gentechvaccinproef in Sint Anthonis

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint Anthonis.

De Gentechvrije Burgers maken bezwaar tegen een aangepaste gentechvaccinproef in Sint Anthonis met veulens vanaf 2 dagen oud. Kenmerk is IM 09-004/03. Doel: markttoelating van het gentechvaccin.

Hoogedelachtbare burgemeester mevrouw M.L.P. Sijbers, gemeente Sint Anthonis,

Als reactie op het in hoofde genoemde persbericht liet uw woordvoerder de heer Toon van den Hoogenhoff ons op 14 juli 2014 het volgende weten, **citaat**, "Wij hebben kennis genomen van uw initiatief en wij laten u middels deze mail weten dat het college geen gehoor geeft om mee te doen aan dit initiatief" **Einde citaat**.

In dit verband verwijs ik u naar een uitspraak van de Duitse Europarlementariër Martin Hausling, hij zei recentelijk in de media **Zitat**: „Weil es innerhalb des EU- Marktes keine Importkontrollen gebe, könnte Genfood aus „Anbau-Staaten“ ohne Probleme in „Nicht-Anbau-Staaten“ gelangen". **Ende des Zitats** "Genpflanzen werden Ländersache" (TS 12. juni 2014). Ter kennisname stuur ik u bijgaand mijn reactie hierop. Zie **pdf**.

Uit uw antwoord blijkt dat u lak hebt aan Europese en internationale regelgeving. Kortom, met de besmettelijke experimenten met veulens, op voor de bewoners onbekende plaatsen, brengt u niet alleen uw eigen mensen in uw gemeente in gevaar maar ook van uw buurland Duitsland. U als burgemeester die onder alle omstandigheden loyaal moet zijn aan de kroon schijnt het verschil niet te begrijpen tussen het algemeen belang en de particuliere interesse van de elite.

Het gaat hier om de pseudowetenschap GENOMICS, beschermd door de Codex Alimentarius van de VN. Hoogstwaarschijnlijk gaat het hier om de nieuwe normen en waarden die de toenmalige koningin Beatrix in 1992 heeft aangekondigd en waarvan wij niet weten welke dat zijn. **[1]** De vergunning aan Intervet, is een voorloper van de life science: "**Intieme technologie - de slag om ons lichaam en gedrag**" (andragogie), van het Rathenau Instituut. Hierbij gaat het om de patenten van de rijken: "la volonté de tous". Anders gezegd voor de particuliere interesse van de rijken analoog aan de Franse maxime "**pas d'intérêt, pas d'action**", waarvoor de elite op 1 juli 2005 het grondrechtelijke verweerrecht van eenieder tegenover de staat de "actio popularis" heeft afgeschaft. Van de beweging GENOMICS is minister Ivo Opstelten in strijd met de "**trias politica**" in Nederland voorzitter. Uit de vergunning aan Intervet blijkt onomstotelijk dat er van GENOMICS gèn rechtswetenschap meer mogelijk is. GENOMICS zonder rechtswetenschap staat gelijk aan Dr. Jozef Mengele uit Auschwitz. De oorzaak, dat er geen rechtswetenschap meer mogelijk is en daarmee ook geen grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid is het feit dat het grondrechtelijke verweerrecht van **eenieder** tegenover de staat, de zogeheten **actio popularis** op 1 juli 2005 is afgeschaft. Tot op vandaag is het volk hierover niet duidelijk geïnformeerd en heeft dan ook geen idee van de consequenties, zoals deze exemplarisch is gemaakt als

voorbeeld voor alle rechters, instituties en gemeentes in de jurisprudentie van de Raad voor de Journalistiek: **“Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan”**. Jurisprudentie waar in het onderhavige bezwaar een afschrift is opgenomen. Voorbeeld geven is de essentie van opvoeding (andragogie). Uit uw reactie blijkt, dat er nu ook voor de mensen in Nederland geen doorkomen meer aan is. Dit maakt een participatie samenleving onmogelijk.

Een participatie samenleving bestaat dan nog wel, maar dan is het een participatiesamenleving waarmee gemeentes op straat en huisadres niveau kunnen polariseren. Polariseren genereert agressie. Agressie genereert meer wetten voor repressie. Een systeem zoals de elite dat ook in het voormalige Nederlands Indië hebben toegepast. Over deze situatie zal ik mij dan ook binnen de EU beklagen. Hieronder ook over de in Nederland sluipende politieke staatsopvoeding andragogie. Volgens Drs. Thea Cohen is deze nog springlevend. Niemand kent de criteria, niemand weet hoe en door wie het wordt toegepast. Dit maakt willekeur aan wetgeving en vergunningen mogelijk. Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)

Van Speykstraat 87, 3014 VE Rotterdam. E-mail: Vomigen@vomigen.eu

R.A.Verlinden.

Cc. Afschrift VNG.

Rotterdam/Berlijn 16 juli 2014.

^[1] Kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix. **Citaat:** 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden' **Einde citaat.** (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).