

R.A. Verlinden  
Van Speykstraat 89  
3014 VE Rotterdam  
e-mail: [burgersinactie@hotmail.com](mailto:burgersinactie@hotmail.com)

**Open brief/per koerier en e-mail**

Gemeente Rotterdam  
De heer Mr.I.W. Opstelten/Burgemeester  
Coolsingel  
Postbus 0012  
3000 KP Rotterdam.

Rotterdam, 18 april 2008.

Hoogedelachtbare heer,

Betr.: **veiligheid en privacy Van Speykstraat 87- Rotterdam.**

Hierbij nodig ik u wederom uit met mij terug te gaan in de tijd, juni 2005, waar u zichzelf samen met een aantal Wethouders, tijdens de zogeheten verantwoordingsdag in de Rotterdamse bibliotheek op het matje had geroepen. Nadat ik met u in debat was gegaan over uw retorische slogan 'veiligheid gaat boven privacy' kopte het AD op 13 juni 2005/p2 'Stadsbestuur op het matje' en plaatste van mij een foto, zoals ik deze rechtsboven weergeef, met als onderschrift: 'Rotterdamers vertellen B&W op de verantwoordingsdag vooral over hun eigen kleine leed'. De auteur van het artikel kreeg van de hoofdredactie, ondanks dat zij in strijd handelde met de internationale gedragsregels voor journalisten de code van Bordeaux, artikel 1, geen toestemming om te rectificeren. Inmiddels ervaart heel Rotterdam uw veiligheid- en achterstandswijk fobieën als een nachtmerrie en is de stad onveiliger geworden zoals recentelijk een wetenschappelijk rapport van de Erasmus Universiteit 'Rotterdamers gaan 16 maanden eerder dood' aantoot. Over de lijdensweg die hier inherent aan is, werd door u tijdens een programma in Buitenhof d.d. 17 februari 2008 'Interview met Ivo Opstelten' gezwegen. Ter herinnering stuur ik bijgaand het artikel 'De Zotheid leidt tot wijsheid' (Erasmus) van Het Echte Nieuws d.d. 26 maart 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-03-26.php>

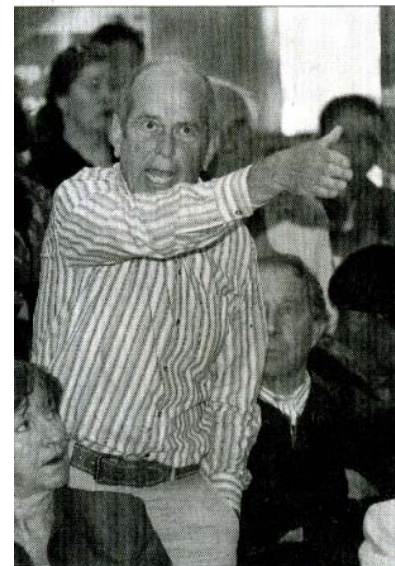
**Klacht:**

Tijdens mijn afwezigheid, donderdag 10 april 2008 drong de politie zonder mijn toestemming met video en al mijn werkplaats binnen gelegen in de "achterstandswijk"<sup>1</sup> aan de Van Speykstraat 87 te Rotterdam. Zonder enige verklaring aan de daar werkzame aannemer werd de heleboel inclusief zijn medewerkers op de video geplaatst. U, als liberaal, begrijpt als geen ander dat dit niet kan. Vriendelijk verzoek ik u dan ook mij hiervoor een verklaring te geven en vooral hoe dat in de toekomst er uit gaat zien?

Temeer omdat in mijn bedrijfsruimte aan de Van Speykstraat 87 het bolwerk is gevestigd van de Revolutionaire Partij Nederland en de beweging *burgers in actie* die dezelfde boodschap verkondigen als de toenmalige kandidaten van Lijst 14 [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blancolijst, die op 22 november 2006 aan de Tweedekamer verkiezingen hadden deelgenomen. Zoals u weet, heeft De Revolutionaire Partij Nederland slechts één punt in haar partijprogramma. Zij beogen een omwenteling van debat en dialoog.

---

<sup>1</sup> Je moet maar durven om wijken waar veel mensen van buitenlandse afkomst wonen "achterstandswijken" te noemen.



Actueel op dit moment is het verdampen van pensioengelden van ambtenaren, politie en onderwijspersoneel, analoog aan de woekerpensioenen en het geruisloos wegsluizen van pensioengelden van MKB babyboomers aan multinationals, zoals direct na de moord op Pim Fortuyn in 2003 op geraffineerde wijze via wetgeving is gebeurd. U begrijpt, dat ik met een dergelijk heikel punt en vele andere zaken van bestuurlijk Nederland, die het daglicht niet kunnen verdragen, ongestoord en veilig in de Van Speykstraat wens te kunnen werken. Per slot van rekening u heeft jaren geleden beweerd dat Rotterdam centrum veilig moet zijn, terwijl de stad nooit onveilig is geweest.



Ik ben medeondertekenaar van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

De bedreigingen van een volledig ophol geslagen Nederlands bestuur moet een keer gestopt worden voordat er echt ongelukken gebeuren. Het kost de belastingbetaler bakken met geld aan zinloze adviezen om de incompetentie van bestuurlijk Nederland af te dekken ( 2.6 miljard euro. Ter herinnering dat is 5.7 miljard Nederlandse guldens) exclusief het rapport over de Rotterdamse Blunderput. Terwijl iedere Nederlander, inclusief de mensen van buitenlandse afkomst, begrijpen dat bij een omwenteling van debat en dialoog de zaken van zelf oplossen doordat zij dan pas transparant worden, waar alle bestuurders en politici tijdens de gehele regeerperiode van koningin Beatrix al over neuzelen.

Mogen wij, uit het terugtrekken van Joop van de Ende uit vastgoedbedrijf Living City concluderen dat Lantaren/Venster in de Gouvernestraat blijft, zoals de meeste Rotterdammers willen en waarvoor ik vele handtekeningen bij B&W heb ingeleverd?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

---

Robert A. Verlinden.

*Robert A. Verlinden was de voormalige eigenaar van de percelen Westersingel 51 en 52 in Rotterdam; is directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V.; oprichter van de Revolutionaire Partij Nederland en is initiatiefnemer van [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl) en was coördinator en initiatiefnemer van Lijst 14, [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blanco lijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006, met 17 kandidaten heeft deelgenomen. Ondanks het feit dat deze nieuwe politieke groepering uniek was in de Nederlandse parlementaire geschiedenis, is deze door de onafhankelijke hoofdredacteurs van de media doodgezwegen. Aan de nieuwe Mediawet van Medy van der Laan, die in strijd is met de Grondwet, was te wijten dat Lijst 14, geen politieke zendtijd kreeg. Minister Nicolai/VVD nam op 3 november 2006 zéér onverwachts een besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken wetende dat iedere burger het recht had om binnen zes weken hiertegen bezwaar te maken. Wat natuurlijk ook gebeurd is. Alleen de Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit, trekt zich er niets van aan. Alle processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus waren binnen drie dagen door de voorzitter van de Tweede Kamer, Frans Weisglas/VVD, versnipperd. Frits Korthals Altes/VVD, die ook als integer bekend staat, maakt bij zijn onafhankelijk onderzoek naar stemcomputers hier geen melding van. Terug naar het rode potloodje was slechts zijn conclusie. Bah!*