Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)
Van Speykstraat 87, 3014 VE Rotterdam. Telefoon: 010-7850583 E-mail: verlinden@live.nl
Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24290161

PER TELEFAX: 0031 70 4264426c

Aan de secretaris van de Raad van State.
Mr. H.H.C. Visser
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Berlijn, 27 september 2011.

Uw onderwerp: Zaaknummer: 201011273/1/H4. Sint Anthonius. Genetische gemodificeerd organismen. Brief van 21 september 2011.
Ons onderwerp: Antwoord op uw brief van 21 september aangaande: Sint Anthonius. Genetische gemanipuleerd organismen t.b.v. een vaccin tegen live wildtype *Rhodococcus equi* t.b.v. patenten voor de firma Intervet International uit Boxmeer. Openbare zitting: op 3 oktober 2011, 12.15 Kneuterdijk 22.

Geachte secretaris,

In uw schrijven, van 21 september inzake de in hoofde genoemde zitting vraagt u aan mevrouw Miep Bos, woordvoerster van de European GMO- free Citizens in Lelystad e.a., het volgende:
Citaat: '*Welke feitelijke werkzaamheden worden door de stichting ter Voorkoming Misbuik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) verricht ter behartiging van het belang/de belangen, genoemd in haat statuten?'* **Einde citaat.**
Alvorens deze vraag te kunnen beantwoorden verzoek ik u vriendelijk ons de criteria te geven die door uw afdeling, binnen deze context, worden gesteld aan het begrip 'werkzaamheden'?

Vooruitlopend op uw antwoord deel ik u mede dat de woordvoerder van VoMiGEN in Europa de vraag aan de orde stelt: waarom en met welk gezag is de ***volonté générale*** van Rousseau (algemene wil) van 1789 uit de huidige verklaringen over mensenrechten verdwenen? Dit zelfde geldt voor de ***principes van de grondrechten*** van 1848 die uit het EU verdrag 2007/2009 van Lissabon zijn verdwenen?

Op 16 augustus jl is onverwachts bekend geworden dat de reaalpolitiek van 1853 in Nederland nog springlevend is en wat in essentie alles te maken heeft met het verdwijnen van de volonté générale, de principes van de grondrechten en de introductie van de moraalloze gentechnieken in de landbouw en het milieu**[1]** In essentie ging hier de rede over van Paus Benedictus XVI in de Bondsdag in Berlijn tijdens zijn bezoek op 22 september jl.

Ter zake doende:

Volgens jurisprudentie van het Europese Hof van Luxemburg van 6 september 2011, zaaknummer: C-44209**[2]** staat onomstotelijk vast dat genetische *gemanipuleerde* organismen (gmo) vroeg of laat andere organismen en buurmans grond genetisch zal *modificeren* c.q. verontreinigen.
Dit moet de reden zijn dat uw instituut niet wil spreken over het wetenschappelijke begrip 'genetische manipulatie' maar over 'genetische modificatie'. Het staat vast dat 'genetische modificatie' van organismen pas ontstaat na genetische manipulatie. In feite maakt uw instituut het natuurrecht ondergeschikt en maakt daarmee opnieuw de weg vrij naar onrechtvaardigheid.

Citaat: „Nimmt das Recht weg – was ist dann ein Staat noch anderes als eine große Räuberbande", hat der heilige Augustinus einmal gesagt'. **Einde citaat** (Lezing Paus Benedictus XVI voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september jl).

Het wetenschappelijk begrip 'genetische modificatie' betekent**:** overdracht van genen van de soort door natuurlijke acceptatie. Hiermee geeft het wetenschappelijke begrip 'genetische modificatie' zelf aan dat de introductie van 'gmo' in het milieu in strijd is met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), artikel 5, Recht op vrijheid en zekerheid'; artikel 8 'Recht op eerbiediging van privéleven, familie- en gezinsleven', wat synoniem is voor 'recht op de integriteit van het lichaam' en artikel 1, 1st protocol 'Recht op ongestoord genot van eigendom'**.** Uw instituut weigert tot op heden een uitspraak te doen over deze door VoMiGEN sinds 2003 ingediende beroepsgronden**[3]**. Door deze halsstarrige houding is ondergetekende, namens VoMiGEN ten behoeve van meer dan 450 miljoen Europeanen, genoodzaakt, in Europa, de vraag aan de orde te stellen wat het begrip mensenrechten anno 2011 betekent zonder dat de staatshoofden (Raad van Europa in Straatsburg) daarbij de ***volonté générale*** van Rousseau (algemene wil) van 1789 en de plichten van het staatshoofd van de principes van de grondrechten van 1848 respecteren?

Duidelijk is, dat Paus Benedictus VXI, tijdens zijn rede voor de Bondsdag in Berlijn d.d. 22 september 2011, impliciet naar de volonté générale van Rousseau, ten behoeve van v. de intérêts général van Helvétius, verwees. Hierin maakte hij duidelijk dat de democratie van de meerderheid (partijpolitiek) niet langer toereikend is.

Citaat: ‚In einem Großteil der rechtlich zu regelnden Materien kann die Mehrheit ein genügendes Kriterium sein. Aber daß in den Grundfragen des Rechts, in denen es um die Würde des Menschen und der Menschheit geht, das Mehrheitsprinzip nicht ausreicht, ist offenkundig: Jeder Verantwortliche muß sich bei der Rechtsbildung die Kriterien seiner Orientierung suchen.' **Einde citaat.** (Lezing Paus Benedictus XVI voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september 2011.)

Duidelijk is dat ***'seiner Orientierung suchen'*** alleen kan wanneer alle feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen over nieuwe wetten en besluiten op tafel komen, zoals deze bij de protesten van Stuttgart 21 opnieuw op de bühne zijn gebracht en wat in beginsel de criteria van de volonté générale van Rousseau van 1789 zijn. **Zitat:** *'Alle Argumente, alle Fakten alle Zahlen und Einschatzungen müssen auf den Tisch'* **Ende Zitat.** Dr. H. Geissler (Süddeutsche Zeitung 7/10- 13/10/10).

Ook Thomas von der Dunk sprak in zijn Willem Arondéuslezing voor de provincie Noord-Holland over de volonté générale. Duidelijk is dat dit de reden geweest moet zijn om deze lezing te verbieden, die later alsnog werd gehouden als zijnde de Arondéus-hagepreek.

De antwoorden op de vragen waarom, hoe en met welk gezag de volonté générale en principes van de grondrechten konden verdwijnen zijn dan ook van levensbelang zoals door uw plaatsvervangende voorzitter de heer Herman Tjeenk Willink overduidelijk is aangegeven. **Citaat:** ***'Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekoms'***. **Einde citaat.** (NRC 16/4/11).

Toelichting vraag 1; volonté générale: In artikel 6 van de Frans- Amerikaanse mensenrechten van 1789, was de algemene wil (***"volonté générale")*** van Rousseau opgenomen. De "volonté générale" behelst de volkswil gebaseerd op feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen als het om (collectieve) waarden en vrijheden van de bevolking ging. Dit, in tegenstelling tot de volkswil van de meerderheid, zoals dat nu dankzij de partijpolitiek het geval is. Dit moet de reden zijn geweest dat onze grondwet van 1848 geen politieke partijen kent. Als de volonté générale niet wordt gerespecteerd bestaat het volk als 'politiek' niet. Ook de Kamerleden, als zijnde de uitvoerende politiek, kunnen onze belangen dan niet behartigen. Ze zijn dan slechts marionetten van de kroon die onderworpen zijn aan de effecten van het spreekwoord ***'wiens brood men eet diens woord men spreekt'.***

Zij hebben een eed/belofte van trouw afgelegd aan de Koningin en de grondwet. Nergens komt het behartigen van de belangen van het volk voor. Kortom, het volk bestaat niet, zoals door Dick Pels in zijn nieuwste boekje wordt betoogd. (Arminius Denkcafé: 'Het volk bestaat niet'. Met Dick Pels, Kay van der Linde en Paul Frissen. 19/10/11). Hierdoor ontstaat populisme. Populisme is alleen mogelijk wanneer de volonté générale 1789 en de principes van de grondrechten van 1848 niet door het staatshoofd worden gerespecteerd.
De eerder genoemde moraalloze reaalpolitiek is alleen mogelijk wanneer de klassieke bronnen over ethiek en recht niet worden herkend, aldus Paus Benedikt XVI. Hij spreekt over een dramatische situatie waarbij recht en ethiek volledig zijn vervreemd. Omdat dit ons allen aangaat pleitte hij voor een openlijke discussie wat in essentie de rede was van zijn voordracht in de Bondsdag in Berlijn.
Terecht en prijzenswaardig, want in december 2010 werd door Prof. Dr. Bob Smalhout onverwachts onthuld tot welke vreselijke gevolgen de moraalloze reaaleconomie van 1853 in essentie kan leiden.

Citaat: 'De kiemen echter, lagen er vlak na de oorlog. Zo werd op 17 september 1945 het personeel van de Nederlandse Spoorwegen toen de toenmalige KVP minister van verkeer, Van Schaijk, in de Haagse Houtrusthallen toegesproken. Hij prees daarbij de spoormensen uitbundig omdat ze de dodentreinen hadden laten rijden. Dit was goed voor de Nederlandse economie geweest, zei hij'. **Einde citaat**. 'Einde van een mythe'. Bob Smalhout. Tg. 12/12/10.

Toelichting vraag 2; principes grondrechten: Tussen 1815 en 1848 heeft het Europese volk vastgesteld dat de keizers en koningen, de toenmalige staatshoofden van Europa, de ***"volonté générale"*** niet respecteerden. Hieruit ontstond de Europese revolutie van 1848, waar het Pruisische proletariaat een voortrekkersrol in speelde. Zij dwongen koning Friedrich Wilhelm IV von Preußen op de knieën en dwongen de principes van de grond-rechten af. Dit werd in veel landen van Europa overgenomen, waaronder Nederland. De essentie en belangrijkste afspraak was het <u>recht</u> *(waarden)* op verenigen ten behoeve van menings-vormingsprocessen. Het was de <u>plicht</u> *(normen)* van het staatshoofd toe te zien dat de bevolking vooraf zou worden geraadpleegd over nieuwe wetten, wetswijzigingen, oorlogvoeren en overige politieke kwesties. Hierover kon de bevolking een mening vormen en de uitkomst met alle argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen in een exemplarisch besluit in de openbaarheid brengen ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid (informed consent). De enige mogelijkheid om een gesprek te hebben met het volk, als zijnde de politiek met de uitvoerende politiek, ongeacht het aantal mensen. Alleen dan bestaat het volk.

Voorbeeld: Tot en met 1 januari 2002 werd de *volonté générale* bij de controleorganisatie SKAL, van het privaatkeurmerk EKO, door koningin en regering gerespecteerd. Echter, op 1 januari 2002 is de Raad van Advies, waar ondergetekende tot en met 1997 lid van was, geruisloos opgeheven. Hiermee ook het recht op verenigen t.b.v. meningsvormingsprocessen van de direct belanghebbenden. Ook de jaarverslagen van SKAL, met goedkeurende accountantsverklaringen, maakten hier geen melding van. Er zijn dan ook geen exemplarische besluiten meer t.b.v. de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid als het om de criteria van het keurmerk 'EKO' gaat. Duidelijk is dat hiermee dit keurmerk nu geen enkele waarde meer heeft.
Het EKO keurmerk is in de jaren '60 en '70 ontstaan. Deze beweging werd nu alsnog door Paus Benedictus XVI, in zijn rede voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september 2011, geprezen. In essentie betekent dit een oproep tot: 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'.

Citaat: Ich würde sagen, daß das Auftreten der ökologischen Bewegung in der deutschen Politik seit den 70er Jahren zwar wohl nicht Fenster aufgerissen hat, aber ein Schrei nach frischer Luft gewesen ist und bleibt, den man nicht überhören darf und nicht beiseite schieben kann, weil man zu viel Irrationales darin findet. Jungen Menschen war bewusst geworden, daß irgend etwas in unserem Umgang mit der Natur nicht stimmt. Daß Materie nicht nur Material für unser Machen ist, sondern daß die Erde selbst ihre Würde in sich trägt und wir ihrer Weisung folgen müssen. **Einde citaat.**

Het was dan ook doorzichtig toen H.M. de Koningin in haar troonrede sprak over 'onze' kennis in de hoogwaardige voedsel- en landbouwsector, terwijl het genereren van de

kennis nu nog alleen van Wageningen afkomstig is. De kennis van het volk kan, zoals het voorbeeld bij EKO aangeeft, niet meer worden gegenereerd. De kennis van de overlevering over de biodiversiteit, ofwel ons bestaan, raken wij kwijt. Er ontstaat nieuwe kennis, die dan alleen in handen is van Wageningen en de grootaandeelhouders van de multinationals. In essentie is dit het fenomeen van de moraalloze reaalpolitiek van 1853 en wat een nieuwe heerschappij zal genereren. Over de criteria van EKO zei Paus Benedictus XVI het volgende:

Citaat: 'Wenn in unserem Umgang mit der Wirklichkeit etwas nicht stimmt, dann müssen wir alle ernstlich über das Ganze nachdenken und sind alle auf die Frage nach den Grundlagen unserer Kultur überhaupt verwiesen. Erlauben Sie mir, bitte, daß ich noch einen Augenblick bei diesem Punkt bleibe. Die Bedeutung der Ökologie ist inzwischen unbestritten. Wir müssen auf die Sprache der Natur hören und entsprechend antworten. Ich möchte aber nachdrücklich einen Punkt noch ansprechen, der nach wie vor weitgehend ausgeklammert wird: Es gibt auch eine Ökologie des Menschen. Auch der Mensch hat eine Natur, die er achten muß und die er nicht beliebig manipulieren kann. Der Mensch ist nicht nur sich selbst machende Freiheit. Der Mensch macht sich nicht selbst. Er ist Geist und Wille, aber er ist auch Natur, und sein Wille ist dann recht, wenn er auf die Natur hört, sie achtet und sich annimmt als der, der er ist und der sich nicht selbst gemacht hat. Gerade so und nur so vollzieht sich wahre menschliche Freiheit'. **Einde citaat.**

In feite horen wij hier de visie van Spinoza als het om het fenomeen het goddelijke gaat. In essentie gaat het om de ethiek als het hoogste genot van en in contact met de natuur. Duidelijk begint te worden dat, door miskenning van de ethiek als een natuurlijk fenomeen, de weg voor de moraalloze reaalpolitiek door de 47 Europese staathoofden opnieuw wordt vrijgemaakt. Dit moet de reden zijn dat de principes van de grondrechten voor grondwettelijke meningsvormingsprocessen, ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid, door de Raad van Europa in Straatsburg uit het EU Verdrag 2009 van Lissabon ondergeschikt zijn gemaakt c.q. verdwenen. Ten bewijze: „HOOFDSTUK 3. JUSTITIËLE samenwerking in burgerlijke zaken.

Citaat: Artikel 65, 2f) het wegnemen van de hindernissen voor de goede werking van burgerrechtelijke procedures, zo nodig door bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende bepalingen inzake burgerlijke rechtsvordering". **Einde citaat**.

a) Waarom 'zo nodig door bevordering van verenigbaarheid'? **b)** Wat zijn de criteria van 'zo nodig'? **c)** Hoe kan men verenigbaarheid bevorderen als we weten dat het recht op verenigen en het daaraan inherente recht op vergaderen met het daaraan inherente 'aspect' van politiek gezag het belangrijkste criterium is van de afgedwongen Grondrechten uit 1848?

b)

Zie ook mijn stelling, namens VoMiGEN, van 16 september 2010 in het Europese parlement, tijdens de Europe GMO free conference, dat zonder respect voor de principes van de grondrechten van 1848 rechtvaardigheid en democratie in Europa onmogelijk zijn. Op de volgende link: 10 video van boven vindt u een video van 4 minuten met 2 vragenstellers: ***'Questions and comments from the audience'***. De 2e persoon is ondergetekende.
http://www.gmo-free-regions.org/conference2010/programme.html

Tot slot: Paus Benedictus de XVI verwijst indirect ook naar artikel 2 van de Frans-Amerikaanse Mensenrechten van 27 augustus 1789: het recht op vrijheid, eigendom, zekerheid en verzet bij onderdrukking.

Zitat: ‚Es zu ignorieren oder als bloße Vergangenheit zu betrachten, wäre eine Amputation unserer Kultur insgesamt und würde sie ihrer Ganzheit berauben. Die Kultur Europas ist aus der Begegnung von Jerusalem, Athen und Rom – aus der Begegnung zwischen dem Gottesglauben Israels, der philosophischen Vernunft der Griechen und dem Rechtsdenken Roms entstanden. Diese dreifache Begegnung bildet die innere Identität Europas. Sie hat im Bewußtsein der Verant-wortung des Menschen vor Gott und in der Anerkenntnis der unantastbaren Würde des Menschen, eines jeden Menschen Maßstäbe des Rechts gesetzt, die zu verteidigen uns in unserer historischen Stunde aufgegeben ist'. **Ende Zitat.**

In dit artikel van de Frans- Amerikaanse mensenrechten van 1789 herkennen wij Spinoza. 'Spinoza als gids voor een vrije wereld' schrijft Job Cohen, als toenmalige burgemeester van Amsterdam, een bijdrage. In het boek 'Bestuurlijke vernieuwingen' van Spinozakenner W. Klever (noot 102/p64) lezen wij: **Citaat:** '*Ook Spinoza*

onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden' **Einde citaat.**
In feite wordt hiermee door Spinoza het recht op verzet bij onderdrukking uitgedrukt, zoals dat in de Frans –Amerikaanse mensenrechten van 1789 was opgenomen. Echter, burgers die zich nu verzetten worden radicalen, activisten of in het ergste geval terroristen genoemd, zoals Hitler dat ook zei van de Nederlandse verzetsmensen. Ook hier geldt dus de vraag waarom en met welk gezag is het recht op verzet tegen onderdrukking uit de mensenrechten genomen? U bent bij uitstek het instituut die deze vragen kan beantwoorden.

In afwachting van uw antwoorden, met betrekking tot de criteria van het begrip 'werkzaamheden' voor VoMiGEN en het verdwijnen over de volonté générale, de principes van de grondrechten van 1848 en het recht op verzet bij onderdrukking, verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.
Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) Kandidaat nummer van 7 van de toenmalige politieke blancolijst groepering www.lijst14.nl

---

Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 1 van de toenmalige politieke blancolijst groepering www.lijst11.nl in 2010 en nummer 17 op www.lijst14.nl in 2006.
Beide politieke groeperingen zijn, in strijd met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en de internationale regelgeving van Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo), doodgezwegen en gediscrimineerd. Dit, door deze politieke groeperingen geen gesubsidieerde politieke zendtijd te geven omdat zij als politieke blancolijst niet als vereniging bij de Kiesraad stonden geregistreerd. De PVV, van Geert Wilders, stond is 2006 wel bij de Kiesraad als vereniging geregistreerd. Hierdoor kreeg hij gesubsidieerde politieke zendtijd. Echter, hij hoeft van H.M. de Koningin en regering geen leden in zijn partij toe te laten. Daarbij komt, dat in 2006 onverwachts stemmen op afstand mogelijk werd gemaakt, wat de oorzaak was dat circa 1 miljoen stemmen zijn zoekgeraakt, aldus de onderzoekscommissie stemcomputer van Korthals Altes. Duidelijk is nu dat dit een groot deel was van de stemmen van lijst 14.
* Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.
Over verzetstrijders en recht zei Paus Benedictus de XVI het volgende:
Citaat: ‚Von dieser Überzeugung her haben die Widerstandskämpfer gegen das Naziregime und gegen andere totalitäre Regime gehandelt und so dem Recht und der Menschheit als ganzer einen Dienst erwiesen. Für diese Menschen war es unbestreitbar evident, daß geltendes Recht in Wirklichkeit Unrecht war. Aber bei den Entscheidungen eines demokratischen Politikers ist die Frage, was nun dem Gesetz der Wahrheit entspreche, was wahrhaft recht sei und Gesetz werden könne, nicht ebenso evident. Was in bezug auf die grundlegenden anthropologischen Fragen das Rechte ist und geltendes Recht werden kann, liegt heute keineswegs einfach zutage. Die Frage, wie man das wahrhaft Rechte erkennen und so der Gerechtigkeit in der Gesetzgebung dienen kann, war nie einfach zu beantworten, und sie ist heute in der Fülle unseres Wissens und unseres Könnens noch sehr viel schwieriger geworden.' **Einde citaat.**

---

[1] **citaat:** 'In opspraak geraakt Kamerlid **Mariko Peters** geniet veel sympathie onder haar collega's'. '…die volgens Ten Broeke 'tussen de luiers door' nauw betrokken was. De liberaal prijst haar als een 'Realpolitiker'. 'Dat is belangrijk voor een minderheidskabinet. Ze behoort tot de realistische vleugel van Groen Links. Ze is niet bij voorbaat allergisch voor het inzetten van het geweldsmonopolie'….'Ten Broeke: soms krijg ik het gevoel dat ze denkt dat je de hele wereld kunt veranderen met een wetboek in de hand' **Einde citaat.** 'Realpolitiker' met gepassioneerde inslag. (FD 16/8/11).
[2] Honig und Nahrungsergänzungsmittel, die den Pollen eines GVO enthalten, sind aus GVO hergestellte Lebensmittel, die nicht ohne vorherige Zulassung in den Verkehr gebracht werden dürfen. Urteil in der Rechtssache C-44209 Europäische Gerichtshof Luxemburg, den 6. September 2011.
[3] AVEBE GMO aardappel. Zaaknummer Dossiernummer 200300531/M1

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Mw. M. Bos e.a.
[redacted]
[redacted] LELYSTAD

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
27 september 2011	201011273/1/H4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Sint Anthonis genetisch gemodificeerde organismen	G.E.M. Leupen 070-4264051

De door u ingediende stukken (met bijlagen) in de bovenvermelde zaak zijn binnengekomen na de termijn die daarvoor geldt. De stukken worden daarom hierbij aan u teruggezonden.
Zoals in de uitnodiging voor de zitting is vermeld, kunt u op de zitting vragen om de stukken alsnog aan het dossier toe te voegen. Dat verzoek kan echter worden afgewezen.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

Wat betreft uw vraag aangaande het begrip 'werkzaamheden' kan ik u mede delen dat wij graag ter zitting een zo concreet en feitelijk mogelijke omschrijving willen hebben van wat uw stichting precies doet

2022598(BJ5)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Kampen, M.N.

Van: POSTKAMER-FAX-2 [POSTKAMER-FAX-2@local.raadvanstate.nl]
Verzonden: dinsdag 27 september 2011 10:22
Aan: Centrale FAX
Onderwerp: FaxServerIP(8@): FaxID=0302384959, 27-09-2011, 10:17:30 (POSTKAMER-FAX-2)

Bijlagen: I__B9RA17F018@_____0302384959_____040005B9RA21M0414.TIF

I__B9RA17F018@_
_____...
FaxServerIP-Mailer

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)
Van Speykstraat 87, 3014 VE Rotterdam. Telefoon: 010-7850583 E-mail: verlinden@live.nl
Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24290161

VoMiGEN
STICHTING TER VOORKOMING MISBRUIK GENETISCHE MANIPULATIE

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
27 SEP 2011
ZAAKNR.
AAN: H
BEHANDELD DD: PAR:

PER TELEFAX: 0031 70 4264426
Aan de van de Raad van State.
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Deze fax, totaal 5 A4jes, bevat een brief, bestaande uit vier A4tjes, t.a.v. Mr. H.H.C Visser, secretaris van de Raad van State.

Hierbij maak ik u er tevens op attent, dat ik tot en met 2 oktober niet op het adres aan de Van Speykstraat 87-89 aanwezig zal zijn. Eventuele reactie voor deze datum gelieve te zenden aan het e-mail adres: verlinden@live.nl

Hoogachtend,

R.A.Verlinden.

Bijlage: Brief bestaande uit 4 A4tjes.

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)
Van Speykstraat 87, 3014 VE Rotterdam. Telefoon: 010-7850583 E-mail: verlinden@live.nl
Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24290161

VoMiGEN
STICHTING TER VOORKOMING MISBRUIK GENETISCHE MANIPULATIE

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
27 SEP 2011
ZAAKNR.
AAN:
BEHANDELD DD: PAR:

PER TELEFAX: 0031 70 4264426
Aan de secretaris van de Raad van State.
Mr. H.H.C. Visser
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

~~Berlijn,~~ 27 september 2011.

Uw onderwerp: Sint Anthonius. Genetische gemodificeerd organismen. Brief van 21 september 2011.

Ons onderwerp: Antwoord op uw brief van 21 september aangaande: Sint Anthonius. Genetische gemanipuleerd organismen t.b.v. een vaccin tegen live wildtype *Rhodococcus equi* t.b.v. patenten voor de firma Intervet International uit Boxmeer. Openbare zitting: op 3 oktober 2011, 12.15 Kneuterdijk 22.

Geachte secretaris,

In uw schrijven, van 21 september inzake de in hoofde genoemde zitting vraagt u aan mevrouw Miep Bos, woordvoerster van de European GMO- free Citizens in Lelystad e.a., het volgende:

Citaat: '*Welke feitelijke werkzaamheden worden door de stichting ter Voorkoming Misbuik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) verricht ter behartiging van het belang/de belangen, genoemd in haat statuten?*' **Einde citaat.**

Alvorens deze vraag te kunnen beantwoorden verzoek ik u vriendelijk ons de criteria te geven die door uw afdeling, binnen deze context, worden gesteld aan het begrip 'werkzaamheden'?

Vooruitlopend op uw antwoord deel ik u mede dat de woordvoerder van VoMiGEN in Europa de vraag aan de orde stelt: waarom en met welk gezag is de ***volonté générale*** van Rousseau (algemene wil) van 1789 uit de huidige verklaringen over mensenrechten verdwenen? Dit zelfde geldt voor de ***principes van de grondrechten*** van 1848 die uit het EU verdrag 2007/2009 van Lissabon zijn verdwenen? Op 16 augustus jl is onverwachts bekend geworden dat de reaalpolitiek van 1853 in Nederland nog springlevend is en wat in essentie alles te maken heeft met het verdwijnen van de volonté générale, de principes van de grondrechten en de introductie van de moraalloze gentechnieken in de landbouw en het milieu[1] In essentie ging hier de rede over van Paus Benedictus XVI in de Bondsdag in Berlijn tijdens zijn bezoek op 22 september jl.

Ter zake doende:
Volgens jurisprudentie van het Europese Hof van Luxemburg van 6 september 2011, zaaknummer: C-44209[2] staat onomstotelijk vast dat genetische *gemanipuleerde* organismen (gmo) vroeg of laat andere organismen en buurmans grond genetisch zal *modificeren* c.q. verontreinigen.

Dit moet de reden zijn dat uw instituut niet wil spreken over het wetenschappelijke begrip 'genetische manipulatie' maar over 'genetische modificatie'. Het staat vast dat 'genetische modificatie' van organismen pas ontstaat na genetische manipulatie. In feite maakt uw instituut het natuurrecht ondergeschikt en maakt daarmee opnieuw de weg vrij naar onrechtvaardigheid.

Citaat: „Nimmt das Recht weg – was ist dann ein Staat noch anderes als eine große Räuberbande", hat der heilige Augustinus einmal gesagt'. **Einde citaat** (Lezing Paus Benedictus XVI voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september jl).

Het wetenschappelijk begrip 'genetische modificatie' betekent: overdracht van genen van de soort door natuurlijke acceptatie. Hiermee geeft het wetenschappelijke begrip 'genetische modificatie' zelf aan dat de introductie van 'gmo' in het milieu in strijd is met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), artikel 5, Recht op vrijheid en zekerheid'; artikel 8 'Recht op eerbiediging van privéleven, familie- en gezinsleven', wat synoniem is voor 'recht op de integriteit van het lichaam' en artikel 1, 1st protocol 'Recht op ongestoord genot van

---

[1] **citaat:** 'In opspraak geraakt Kamerlid **Mariko Peters** geniet veel sympathie onder haar collega's'. '...die volgens Ten Broeke 'tussen de luiers door' nauw betrokken was. De liberaal prijst haar als een 'Realpolitiker'. 'Dat is belangrijk voor een minderheidskabinet. Ze behoort tot de realistische vleugel van Groen Links. Ze is niet bij voorbaat allergisch voor het inzetten van het geweldsmonopolie'....'Ten Broeke: soms krijg ik het gevoel dat ze denkt dat je de hele wereld kunt veranderen met een wetboek in de hand' **Einde citaat.** 'Realpolitiker' met gepassioneerde inslag. (FD 16/8/11).
[2] Honig und Nahrungsergänzungsmittel, die den Pollen eines GVO enthalten, sind aus GVO hergestellte Lebensmittel, die nicht ohne vorherige Zulassung in den Verkehr gebracht werden dürfen. Urteil in der Rechtssache C-44209 Europäische Gerichtshof Luxemburg, den 6. September 2011.

eigendom'. Uw instituut weigert tot op heden een uitspraak te doen over deze door VoMiGEN sinds 2003 ingediende beroepsgronden[3].

Door deze halsstarrige houding is ondergetekende, namens VoMiGEN ten behoeve van meer dan 450 miljoen Europeanen, genoodzaakt, in Europa, de vraag aan de orde te stellen wat het begrip mensenrechten anno 2011 betekent zonder dat de staatshoofden (Raad van Europa in Straatsburg) daarbij de ***volonté générale*** van Rousseau (algemene wil) van 1789 en de plichten van het staatshoofd van de principes van de grondrechten van 1848 respecteren?

Duidelijk is, dat Paus Benedictus VXI, tijdens zijn rede voor de Bondsdag in Berlijn d.d. 21 september 2011, impliciet naar de volonté générale van Rousseau, ten behoeve van de intérêts général van Helvétius, verwees. Hierin maakte hij duidelijk dat de democratie van de meerderheid (partijpolitiek) niet langer toereikend is.

Citaat: ‚In einem Großteil der rechtlich zu regelnden Materien kann die Mehrheit ein genügendes Kriterium sein. Aber daß in den Grundfragen des Rechts, in denen es um die Würde des Menschen und der Menschheit geht, das Mehrheitsprinzip nicht ausreicht, ist offenkundig: Jeder Verantwortliche muß sich bei der Rechtsbildung die Kriterien seiner Orientierung suchen.' **Einde citaat.** (Lezing Paus Benedictus XVI voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september 2011.)

Duidelijk is dat ***'seiner Orientierung suchen'*** alleen kan wanneer alle feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen over nieuwe wetten en besluiten op tafel komen, zoals deze bij de protesten van Stuttgart 21 opnieuw op de bühne zijn gebracht en wat in beginsel de criteria van de volonté générale van Rousseau van 1789 is. **Zitat:** *'Alle Argumente, alle Fakten alle Zahlen und Einschatzungen müssen auf den Tisch'* **Ende Zitat.** Dr. H. Geissler (Süddeutsche Zeitung 7/10- 13/10/10).

Ook Thomas von der Dunk sprak in zijn Willem Arondéuslezing voor de provincie Noord-Holland over de volonté générale. Duidelijk is dat dit de reden geweest moet zijn om deze lezing te verbieden, die later alsnog werd gehouden als zijnde de Arondéus-hagepreek.

De antwoorden op de vragen waarom, hoe en met welk gezag de volonté générale en principes van de grondrechten konden verdwijnen zijn dan ook van levensbelang zoals door uw plaatsvervangende voorzitter de heer Herman Tjeenk Willink overduidelijk is aangegeven. **Citaat:** ***'Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekoms'.*** **Einde citaat.** (NRC 16/4/11).

Toelichting vraag 1; volonté générale: In artikel 6 van de Frans- Amerikaanse mensenrechten van 1789, was de algemene wil (***"volonté générale")*** van Rousseau opgenomen. De "volonté générale" behelst de volkswil gebaseerd op feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen als het om (collectieve) waarden en vrijheden van de bevolking ging. Dit, in tegenstelling tot de volkswil van de meerderheid, zoals dat nu dankzij de partijpolitiek het geval is. Dit moet de reden zijn geweest dat onze grondwet van 1848 geen politieke partijen kent. Als de volonté générale niet wordt gerespecteerd bestaat het volk als 'politiek' niet. Ook de Kamerleden, als zijnde de uitvoerende politiek, kunnen onze belangen dan niet behartigen. Ze zijn dan slechts marionetten van de kroon die onderworpen zijn aan de effecten van het spreekwoord ***'wiens brood men eet diens woord men spreekt'.***

Zij hebben een eed/belofte van trouw afgelegd aan de Koningin en de grondwet. Nergens komt het behartigen van de belangen van het volk voor. Kortom, het volk bestaat niet, zoals door Dick Pels in zijn nieuwste boekje wordt betoogd. (Arminius Denkcafé: 'Het volk bestaat niet'. Met Dick Pels, Kay van der Linde en Paul Frissen. 19/10/11). Hierdoor ontstaat populisme. Populisme is alleen mogelijk wanneer de volonté générale 1789 en de principes van de grondrechten van 1848 niet door het staatshoofd worden gerespecteerd.

De eerder genoemde moraalloze reaalpolitiek is alleen mogelijk wanneer de klassieke bronnen over ethiek en recht niet worden herkend, aldus Paus Benedikt XVI. Hij spreekt over een dramatische situatie waarbij recht en ethiek volledig zijn vervreemd. Omdat dit ons allen aangaat pleitte hij voor een openlijke discussie wat in essentie de rede was van zijn voordracht in de Bondsdag in Berlijn.

Terecht en prijzenswaardig, want in december 2010 werd door Prof. Dr. Bob Smalhout onverwachts onthult tot welke vreselijke gevolgen de moraalloze reaaleconomie van 1853 in essentie kan leiden.

Citaat: 'De kiemen echter, lagen er vlak na de oorlog. Zo werd op 17 september 1945 het personeel van de Nederlandse Spoorwegen toen de toenmalige KVP minister van verkeer, Van Schaijk, in de Haagse Houtrusthallen toegesproken. Hij prees daarbij de spoormensen uitbundig omdat ze de dodentreinen hadden laten rijden. Dit was goed voor de Nederlandse economie geweest, zei hij'. **Einde citaat.** 'Einde van een mythe'. Bob Smalhout. Tg. 12/12/10.

---

[3] AVEBE GMO aardappel. Zaaknummer Dossiernummer 200300531/M1

Toelichting vraag 2; principes grondrechten: Tussen 1815 en 1848 heeft het Europese volk vastgesteld dat de keizers en koningen, de toenmalige staatshoofden van Europa, de ***"volonté générale"*** niet respecteerden. Hieruit ontstond de Europese revolutie van 1848, waar het Pruisische proletariaat een voortrekkersrol in speelde. Zij dwongen koning Friedrich Wilhelm IV von Preußen op de knieën en dwongen de principes van de grondrechten af. Dit werd in veel landen van Europa overgenomen, waaronder Nederland. De essentie en belangrijkste afspraak was het recht *(waarden)* op verenigen ten behoeve van meningsvormingsprocessen. Het was de plicht *(normen)* van het staatshoofd toe te zien dat de bevolking vooraf zou worden geraadpleegd over nieuwe wetten, wetswijzigingen, oorlogvoeren en overige politieke kwesties. Hierover kon de bevolking een mening vormen en de uitkomst met alle argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen in een exemplarisch besluit in de openbaarheid brengen ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid (informed consent). De enige mogelijkheid om een gesprek te hebben met het volk, als zijnde de politiek en de uitvoerende politiek, ongeacht het aantal mensen. Alleen dan bestaat het volk.

Voorbeeld: Tot en met 1 januari 2002 werd de *volonté générale* bij de controleorganisatie SKAL, van het privaatkeurmerk EKO, door koningin en regering gerespecteerd. Echter, op 1 januari 2002 is de Raad van Advies, waar ondergetekende tot en met 1997 lid van was, geruisloos opgeheven. Hiermee ook het recht op verenigen t.b.v. meningsvormingsprocessen van de direct belanghebbenden. Ook de jaarverslagen van SKAL, met goedkeurende accountantsverklaringen, maakten hier geen melding van. Er zijn dan ook geen exemplarische besluiten meer t.b.v. de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid als het om de criteria van het keurmerk 'EKO' gaat. Duidelijk is dat hiermee dit keurmerk nu geen enkele waarde meer heeft.

Het EKO keurmerk is in de jaren '60 en '70 ontstaan. Deze beweging werd nu alsnog door Paus Benedictus XVI, in zijn rede voor de Bondsdag in Berlijn op 22 september 2011, geprezen. In essentie betekent dit: 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'.

Citaat: Ich würde sagen, daß das Auftreten der ökologischen Bewegung in der deutschen Politik seit den 70er Jahren zwar wohl nicht Fenster aufgerissen hat, aber ein Schrei nach frischer Luft gewesen ist und bleibt, den man nicht überhören darf und nicht beiseite schieben kann, weil man zu viel Irrationales darin findet. Jungen Menschen war bewusst geworden, daß irgend etwas in unserem Umgang mit der Natur nicht stimmt. Daß Materie nicht nur Material für unser Machen ist, sondern daß die Erde selbst ihre Würde in sich trägt und wir ihrer Weisung folgen müssen. **Einde citaat.**

Het was dan ook doorzichtig toen H.M. de Koningin in haar troonrede sprak over 'onze' kennis in de hoogwaardige voedsel- en landbouwsector, terwijl het genereren van de kennis nu nog alleen van Wageningen afkomstig is. De kennis van het volk kan, zoals het voorbeeld bij EKO aangeeft, niet meer worden gegenereerd. De kennis van de overlevering over de biodiversiteit, ofwel ons bestaan, raken wij kwijt. Er ontstaat nieuwe kennis, die dan alleen in handen is van Wageningen en de grootaandeelhouders van de multinationals. In essentie is dit het fenomeen van de moraalloze reaalpolitiek van 1853 en wat een nieuwe heerschappij zal genereren. Over de criteria van EKO zei Paus Benedictus XVI het volgende:

Citaat: 'Wenn in unserem Umgang mit der Wirklichkeit etwas nicht stimmt, dann müssen wir alle ernstlich über das Ganze nachdenken und sind alle auf die Frage nach den Grundlagen unserer Kultur überhaupt verwiesen. Erlauben Sie mir, bitte, daß ich noch einen Augenblick bei diesem Punkt bleibe. Die Bedeutung der Ökologie ist inzwischen unbestritten. Wir müssen auf die Sprache der Natur hören und entsprechend antworten. Ich möchte aber nachdrücklich einen Punkt noch ansprechen, der nach wie vor weitgehend ausgeklammert wird: Es gibt auch eine Ökologie des Menschen. Auch der Mensch hat eine Natur, die er achten muß und die er nicht beliebig manipulieren kann. Der Mensch ist nicht nur sich selbst machende Freiheit. Der Mensch macht sich nicht selbst. Er ist Geist und Wille, aber er ist auch Natur, und sein Wille ist dann recht, wenn er auf die Natur hört, sie achtet und sich annimmt als der, der er ist und der sich nicht selbst gemacht hat. Gerade so und nur so vollzieht sich wahre menschliche Freiheit'. **Einde citaat.** In feite horen wij hier de visie van Spinoza als het om het fenomeen het goddelijke gaat. In essentie gaat het om de ethiek als het hoogste genot van en in contact met de natuur.

Duidelijk begint te worden dat, door miskenning van de ethiek als een natuurlijk fenomeen, de weg voor de moraalloze reaalpolitiek door de 47 Europese staathoofden opnieuw wordt vrijgemaakt. Dit moet de reden zijn dat de principes van de grondrechten voor grondwettelijke meningsvormingsprocessen, ten behoeve van de grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid, door de Raad van Europa in Straatsburg uit het EU Verdrag 2009 van Lissabon ondergeschikt zijn gemaakt c.q. verdwenen. Ten bewijze: „HOOFDSTUK 3. JUSTITIËLE samenwerking in burgerlijke zaken.

Citaat: Artikel 65, 2f) het wegnemen van de hindernissen voor de goede werking van burgerrechtelijke procedures, zo nodig door bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende bepalingen inzake burgerlijke rechtsvordering". **Einde citaat.**

a) Waarom 'zo nodig door bevordering van verenigbaarheid'? **b)** Wat zijn de criteria van 'zo nodig'? **c)** Hoe kan men verenigbaarheid bevorderen als we weten dat het recht op verenigen en

het daaraan inherente recht op vergaderen met het daaraan inherente 'aspect' van politiek gezag het belangrijkste criterium is van de afgedwongen Grondrechten uit 1848?

Zie ook mijn stelling, namens VoMiGEN, van 16 september 2010 in het Europese parlement, tijdens de Europe GMO free conference, dat zonder respect voor de principes van de grondrechten van 1848 rechtvaardigheid en democratie in Europa onmogelijk zijn. Op de volgende link: 10 video van boven vindt u een video van 4 minuten met 2 vragensteller: ***'Questions and comments from the audience'***. De 2e persoon is ondergetekende.
http://www.gmo-free-regions.org/conference2010/programme.html

Tot slot: Paus Benedictus de XVI verwijst indirect ook naar artikel 2 van de Frans-Amerikaanse Mensenrechten van 27 augustus 1789: het recht op vrijheid, eigendom, zekerheid en verzet bij onderdrukking.

Zitat: ‚Es zu ignorieren oder als bloße Vergangenheit zu betrachten, wäre eine Amputation unserer Kultur insgesamt und würde sie ihrer Ganzheit berauben. Die Kultur Europas ist aus der Begegnung von Jerusalem, Athen und Rom – aus der Begegnung zwischen dem Gottesglauben Israels, der philosophischen Vernunft der Griechen und dem Rechtsdenken Roms entstanden. Diese dreifache Begegnung bildet die innere Identität Europas. Sie hat im Bewußtsein der Verantwortung des Menschen vor Gott und in der Anerkenntnis der unantastbaren Würde des Menschen, eines jeden Menschen Maßstäbe des Rechts gesetzt, die zu verteidigen uns in unserer historischen Stunde aufgegeben ist'. **Ende Zitat.**

In dit artikel van de Frans- Amerikaanse mensenrechten van 1789 herkennen wij Spinoza. 'Spinoza als gids voor een vrije wereld' schrijft Job Cohen, als toenmalige burgemeester van Amsterdam, een bijdrage. In het boek 'Bestuurlijke vernieuwingen' van Spinozakenner W. Klever (noot 102/p64) lezen wij: **Citaat:** *'Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden'* **Einde citaat.**

In feite wordt hiermee door Spinoza het recht op verzet bij onderdrukking uitgedrukt, zoals dat in de Frans –Amerikaanse mensenrechten van 1789 was opgenomen. Echter, burgers die zich nu verzetten worden radicalen, activisten of in het ergste geval terroristen genoemd, zoals Hitler dat ook zei van de Nederlandse verzetsmensen. Ook hier geldt dus de vraag waarom en met welk gezag is het recht op verzet tegen onderdrukking uit de mensenrechten genomen? U bent bij uitstek het instituut die deze vragen kan beantwoorden.

In afwachting van uw antwoorden, met betrekking tot de criteria van het begrip 'werkzaamheden' voor VoMiGEN en het verdwijnen over de volonté générale, de principes van de grondrechten van 1848 en het recht op verzet bij onderdrukking, verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) Kandidaat nummer van 7 van de toenmalige politieke blancolijst groepering www.lijst14.nl

Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 1 van de toenmalige politieke blancolijst groepering www.lijst11.nl in 2010 en nummer 17 op www.lijst14.nl in 2006.

Beide politieke groeperingen zijn, in strijd met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en de internationale regelgeving van Burgerlijke en Politieke rechten (BuPo), doodgezwegen en gediscrimineerd. Dit, door deze politieke groeperingen geen gesubsidieerde politieke zendtijd te geven omdat zij als politieke blancolijst niet als vereniging bij de Kiesraad stonden geregistreerd. De PVV, van Geert Wilders, stond is 2006 wel bij de Kiesraad als vereniging geregistreerd. Hierdoor kreeg hij gesubsidieerde politieke zendtijd. Echter, hij hoeft van H.M. de Koningin en regering geen leden in zijn partij toe te laten. Daarbij komt, dat in 2006 onverwachts stemmen op afstand mogelijk werd gemaakt, wat de oorzaak was dat circa 1 miljoen stemmen zijn zoekgeraakt, aldus de onderzoekscommissie stemcomputer van Korthals Altes. Duidelijk is nu dat dit een groot deel was van de stemmen van lijst 14.

* Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Over verzetstrijders en recht zei Paus Benedictus de XVI het volgende:

Citaat: ‚Von dieser Überzeugung her haben die Widerstandskämpfer gegen das Naziregime und gegen andere totalitäre Regime gehandelt und so dem Recht und der Menschheit als ganzer einen Dienst erwiesen. Für diese Menschen war es unbestreitbar evident, daß geltendes Recht in Wirklichkeit Unrecht war. Aber bei den Entscheidungen eines demokratischen Politikers ist die Frage, was nun dem Gesetz der Wahrheit entspreche, was wahrhaft recht sei und Gesetz werden könne, nicht ebenso evident. Was in bezug auf die grundlegenden anthropologischen Fragen das Rechte ist und geltendes Recht werden kann, liegt heute keineswegs einfach zutage. Die Frage, wie man das wahrhaft Rechte erkennen und so der Gerechtigkeit in der Gesetzgebung dienen kann, war nie einfach zu beantworten, und sie ist heute in der Fülle unseres Wissens und unseres Könnens noch sehr viel schwieriger geworden.' **Einde citaat.**