

## AANTEKENEN

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lelystad  
Postbus 91  
8200 AB Lelystad.

Geachte Burgermeester en Wethouders,

### **Betr. Zienswijze en open brief van Stichting Ekopark vanwege ingebruikneming aangebouwd gedeelte van HCU (e15006)**

Aanvrager: Central Veterinary Institute  
Datum: 9 februari 2015  
Locatie: Houtribweg 39

#### **“Feestelijke opening”**

Allereerst delen wij u mee, dat wij zeer ongerust zijn over de bouw van dit High Containment Unit. En wij maken alsnog bezwaar tegen de ingebruikneming en feestelijke opening van dit laboratorium. Een gebeurtenis die alle Lelystedelingen aangaat, niet enkel genodigden.

#### **Veiligheid**

Was de veiligheid wel gegarandeerd bij zoveel feestgangers? **Verspreiding van ggo's kan mede plaatsvinden door in- en uitloop van personen.** Zie [http://www.ggo-vergunningverlening.nl/Besluit\\_en\\_Regeling\\_ggo\\_2013/Algemene\\_inleiding/Categorie%C3%ABn\\_van\\_Fysische\\_Inperking\\_CFI](http://www.ggo-vergunningverlening.nl/Besluit_en_Regeling_ggo_2013/Algemene_inleiding/Categorie%C3%ABn_van_Fysische_Inperking_CFI) Voorzag de vergunning hier wel in? Was er een calamiteitenplan ingevoegd?

#### **Waarom worden we niet op de hoogte gehouden?**

Frappant is ook, dat een week na de “feestelijke gebeurtenis” er nog geen stukken van in de pers zijn verschenen. Niets in de Flevopost bv. Terwijl de Staatssecretaris van Economische Zaken, mevrouw Dijksma, directeur van WUR mevrouw Fresco en de Commissaris van de Koning, de heer Ter Beek en talrijke andere hoogwaardigheidsbekleders aanwezig waren. (Na het te hebben gegoogled, hebben we een video gezien op de website van het WUR).

#### **Wat ons allen aangaat, moet door allen besproken kunnen worden**

Burgers willen graag op de hoogte gehouden worden van deze voor ons allen zo belangrijke gebeurtenis. Wat ons allen aangaat, moet door allen besproken kunnen worden. (Citaat Bas de Gaay Fortman). Waarom is deze gebeurtenis willens en wetens voor ons stil gehouden?

#### **Duizenden bezoekers**

Duizenden bezoekers aan de kust, golfers en bewoners met huisdieren die in de buurt wonen en wij willen geen kind van de rekening worden, mochten er onverhoopt toch gevaarlijke en levensbedreigende organismen meeliften met mensen (Ebola!) of op andere wijze ontsnappen.

We nemen als voorbeeld het mond- en klauwzeer virus, dat ook gevaarlijk kan zijn voor huisdieren zoals katten en honden:

*Via de lucht kan het virus zich vrij gemakkelijk over korte afstanden verspreiden (enkele kilometers). Verspreiding over grote afstanden is echter ook mogelijk, met name in de gematigde klimaatzones. De besmetting op het Isle of Wight in 1981 is vermoedelijk via de lucht uit Noord-Frankrijk overgewaaid. De verspreiding via de lucht is in tegenstelling tot andere manieren van verspreiding niet door het treffen van hygiënische maatregelen te voorkomen.*

#### **Verbod Raad van State**

De Raad van State verbood terecht het plan van een veeboer die zich met zijn dieren te dicht bij het laboratorium wilde gaan vestigen, om zijn varkens- en pluimveehouderij daar te beginnen. Een 3 kilometer zone verbod is volgens ons echter ook niet toereikend.

We vermoeden dat de regering economisch gewin en prestige dus belangrijker vindt dan het risico op menselijk leed. Dit is zeker gebleken bij de aardbevingen in Groningen.

Verder hebben wij ernstige bezwaren tegen dit laboratorium op zich:

**Ten eerste:** We vinden het ernstig dat een laboratorium, waar onderzoek wordt gedaan naar voor mens en dier levensgevaarlijke genetisch gemodificeerde virussen,- bacteriën en – organismen en deze daar zullen worden ontwikkeld en waar gevaarlijke “natuurlijke” virussen, - bacteriën en - organismen zullen worden onderzocht, gesitueerd is in de buurt van Bataviastad, golfterreinen, bossen en de toeristische attracties aan de kust, die duizenden bezoekers trekken.

Natuurlijk zijn we blij met de bouw van een extra beveiligd gebouw en natuurlijk moeten er laboratoria zijn. Maar bouw die dan in een gebied waar weinig mensen en dieren verblijven. Veel ongelukken gebeuren in laboratoria. Meestal door een menselijke onbedoelde fout (BV door een verkeerd nog levend organisme op te sturen naar een ander laboratorium) of door een constructiefout van het gebouw zelf. Of door de natuur. (Bomen die afwateringsbuizen omhoog werken). Dit is allemaal al een keer gebeurd in het Verenigd Koninkrijk. Zie bijlage. <http://www.theguardian.com/science/2014/dec/04/-sp-100-safety-breaches-uk-labs-potentially-deadly-diseases>

**High-security laboratories that handle the most dangerous viruses and bacteria have reported more than 100 accidents or near-misses to safety regulators in the past five years, official reports reveal.**

Bospercelen om het gebouw heen houden de organismen echt niet tegen! Heeft de burgemeester in geval van ongelukken een calamiteitenplan klaarliggen, waarin o.a. staat hoe snel duizenden mensen veilig geëvacueerd kunnen worden?

**Ten tweede:** We lezen in het High Containment Jaarverslag 2011 van het laboratorium aan de Houtribweg.:

#### 4. Regelgeving

Er zijn (inter-) nationale adviezen beschikbaar, voornamelijk voor het inperken van risico's voor de medewerker. Voor het beperken van risico's richting het milieu (uitgangspunt HC-unit) is, op de Europese regelgeving "Minimum standards for laboratories working with FMDV *in vitro/in vivo*" na, weinig regelgeving beschikbaar. Het blijft daarom nodig om zelf veilige procedures te ontwikkelen, te implementeren, te testen en te actualiseren.

En:

In 2011 zijn enkele overtredingen geweest van de quarantaineregels op specifieke locaties, als gevolg van onduidelijkheden over deze locaties. De risico's zijn steeds laag geweest. In opvolging hierop zijn, in overleg met het MT, via de bedrijfscommunicatie de regels nader toegelicht en is de aandacht gevestigd op de naleving van deze regels.

Er bestaat slechts zeer beperkte internationale en geen nationale regelgeving ten aanzien van het niveau van inschaling van dierlijke pathogenen en de bijbehorende (bouwkundige en technische) containment-criteria. Deze situatie is ongewenst. Toch is er nog altijd geen landelijk beleid voor opgesteld.

**Zeer ernstig! Dit is nog maar 4 jaar geleden. Is er intussen wel nationale regelgeving opgesteld?**

**Ten derde:** Wij wijzen tevens op vergunningen (IG) die niet volgens de regels zijn afgegeven:

IG 14-019/00, Rechtspersoon CVI, titel Immunisatie studies met vaccins (o.a. influenza) gebaseerd op replicatie defectieve adenovirale vectoren op een muizenmodel. Locaties binnen gemeenten: Lelystad

IG 14-056/00, Rechtspersoon CVI, titel DNA vaccinatie tegen African swine fever virus. Locaties binnen gemeenten: Lelystad.

IG 14-026/00, Rechtspersoon **Merial**, titel **Generation of recombinant infectious clones of Foot and Mouth Disease virus and evaluation of infectivity**. Locaties: binnen gemeenten Lelystad

**Wij wijzen u hierbij op, dat in 2007 in het VK uit een laboratorium, dat een soortgelijk gentechvirus ontwikkelde, dat virus is ontsnapt met vele ernstige gevolgen van dien.**

**FMD virus strain**

**The FMD virus strain by which the outbreak was caused was found to be most similar to strains used in international diagnostic laboratories and in vaccine production, including at the Pirbright site shared by the Institute of Animal Health (IAH) and Merial Animal Health Ltd, a pharmaceutical company. The present indications are that this strain is a 01 BFS67 – like virus, isolated in the 1967 Foot and Mouth Disease outbreak in Great Britain. The holding where the outbreak was detected is situated approximately 5 km from Pirbright.**

[http://ec.europa.eu/food/animal/diseases/controlmeasures/fmd\\_uk\\_en.htm](http://ec.europa.eu/food/animal/diseases/controlmeasures/fmd_uk_en.htm)

Runderen en schapen zijn al te infecteren als ze 10 tot 25 virusdeeltjes inademen. De wand van een blaas, een van de verschijnselen die optreedt bij MKZ, kan tot 10.000.000.000 virusdeeltjes per gram bevatten. Melk, ontlasting en sperma kunnen tot 1.000.000 virusdeeltjes per milliliter of gram bevatten.

Hoe vindt verspreiding plaats?

[Verspreiding door verplaatsing van dieren](#)

[Verspreiding via indirecte contacten \(mens, vervoermiddelen\)](#)

[Verspreiding via de lucht](#)

[Verspreiding via dierlijke producten \(vlees, vleeswaren, melk en mest\)](#)

<https://www.wageningenur.nl/nl/Expertises-Dienstverlening/Onderzoeksinstituten/Central-Veterinary-Institute/Expertisegebieden-Central-Veterinary-Institute/Bestrijding-van-dierziekten/Virusziekten/Mondenklauwzeer-MKZ-1/Verspreiding.htm>

Wij konden niet reageren op deze bovengenoemde vergunningaanvragen, omdat het ministerie van IenM hiervan en van andere IG aanvragen in 2014 en 2015 geen advertenties meer in landelijke dagbladen en de Staatscourant heeft geplaatst. Dat is echter tot 1 maart 2015 wel verplicht. (Regeling genetisch gemodificeerde organismen, geldend op 24-02-2015, [Regeling vervalt per 01-03-2015] Deze vergunningen zijn dus niet volgens de juiste procedure afgehandeld.

[http://wetten.overheid.nl/BWBR0009653/geldigheidsdatum\\_24-02-2015](http://wetten.overheid.nl/BWBR0009653/geldigheidsdatum_24-02-2015) )

Wij schrijven u verder omdat:

1. Het bij genetische manipulatie om een pseudowetenschap gaat.
2. Het milieu, het (riool- en grond)water, de bodem en de lucht zwaar verontreinigd kunnen worden als de gentech organismen ontsnappen of doelbewust losgelaten worden.
3. Wanneer men genetisch gemanipuleerde organismen eenmaal in het milieu heeft losgelaten, dan is het niet meer mogelijk deze beslissing terug te draaien.  
De in het milieu gebrachte gentech organismen kunnen een gevaar opleveren voor de gezondheid van het milieu, van de mens, het dier en de plant.  
Het is mogelijk dat GMO's mede verband houden met **Agrobacterium & Morgellons Disease**. Vooral laboranten en boeren moeten beducht zijn voor besmetting.
4. Over een langere tijd kunnen in het oneindig complexe ecosysteem veranderingen optreden, waarvan de aard en omvang met de huidige stand van de wetenschap onmogelijk is te overzien.
5. Genetische vervuiling is potentieel vervuiling die zichzelf vermenigvuldigt.
6. Dit kan de kwaliteit van het leven van alle toekomstige generaties van alle levensvormen in het gedrang brengen.
7. In deze situatie is er maar één zinnige beslissing mogelijk: **geen genetische manipulatie**. In plaats daarvan moeten reeds bestaande natuurlijke technologieën op grond van een ruimer inzicht in de werkelijkheid onderzocht

en aangewend worden, en waar nodig moeten zij ontwikkeld worden. **Zie voor verdere onderbouwing**  
<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/infogentechvrijeburgersnr114.pdf>

8. Zie Donella Meadows: "How it happened that we don't regulate biotech."  
<http://www.donellameadows.org/archives/how-it-happened-that-we-dont-regulate-biotech/>

9. Een waarschuwing uit: De verborgen gevaren van vaccinaties, T. Kuiper.

*Fragment 1.*

*Bij het produceren van een contraceptief vaccin voor muizen maakte men gebruik van een niet-pathogene muizenpokkenvirus waaraan genen coderend voor eiwitten op de muizeneicellen, werden toegevoegd. De bedoeling was dat de geïnfecteerde cellen antilichamen gingen produceren tegen de eigen eicellen. Om het vaccin te optimaliseren voegden de onderzoekers ook een gen toe dat de antilichaam-productie stimuleert: IL-4. Dit gen bleek echter een deel van het immuunsysteem bij de muizen lam te leggen, met als gevolg dat de muizen stierven. Erg verontrustend is dat ook muizen die eerder waren gevaccineerd tegen het virus, binnen enkele dagen stierven .*

De gemeente schrijft:

Gezien de eerder aangegeven onzekerheden in de wetenschappelijke discussie heeft het college gekozen om waar mogelijk het voorzorgsprincipe in haar besluitvorming toe te passen. Er ontstaat echter op Europees niveau steeds meer jurisprudentie op het terrein van bestemmingsplannen en GGO's, die deze mogelijkheden beperkt. Deze jurisprudentie zal de gemeente, gezien de aanwezigheid van zowel een aantal landbouwonderzoeksinstituten die met GGO's werken als een omvangrijke groep biologisch landbouwers, nauwlettend volgen.

**10. Fragment brief van de gemeente aan de Gentechvrije Burgers van 19-01-2009 vanwege vragen over het gentechvrij verklaren van Lelystad (Burgerinitiatief 2004). Kenmerk U09-00925**  
<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/Burgerinitenslotte.pdf>

De biologische boeren, en andere ondernemers, die in de buurt van het laboratorium hun bedrijf hebben en buurtgenoten zitten niet op gentech vervuiling van het grondwater, afvalwater de bodem en de lucht en van hun dieren, gewassen en producten te wachten.

Bovengenoemde gentech vergunningen (IG) zijn op verkeerde wijze verleend, zonder inspraak van belanghebbenden, Dit kan niet!

Laat de gemeente het voorzorgsprincipe daadwerkelijk toepassen en gebruik dit laboratorium a.u.b. niet voor deze gevaarlijke organismen! Maak van de Lelystadse burgers en hun huisdieren geen proefkonijnen.

Nogmaals: was de veiligheid tijdens de opening wel gegarandeerd en onderbouwd door een goed calamiteitenplan?

Hoogachtend,

Theo Tromp, voorzitter van Stichting Ekopark  
Donastraat 152  
8226 LC Lelystad  
[theo@xs.nl](mailto:theo@xs.nl)

Maria Lieve, secretaris van Stichting Ekopark

[www.gentechvrij.nl/stichtingekopark.html](http://www.gentechvrij.nl/stichtingekopark.html)

Bijlagen  
<http://www.theguardian.com/science/2014/dec/04/-sp-100-safety-breaches-uk-labs-potentially-deadly-diseases>

KvK inschrijving Stichting

CC Media, Ministerie van IenM, Eerste - en Tweede Kamerleden.

"Any politician or scientist who tells you these (GMO) products are safe is either very stupid or lying." Renowned geneticist and broadcaster David Suzuki. <http://www.davidsuzuki.org/>