

AANTEKENEN

Lelystad, 27 december 2006.

Ministerie van VROM

p/a Bureau GGO

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

Geachte meneer/mevrouw,

Betreft; bedenkingen tegen voornemen gentechproefvelden te weten;

Procedure	IM
Dossiernummer	IM 06-007
Taakveld	Landbouw
Rechtspersoon	Pioneer Hi-Bred Northern Europe Sales Division
Titel	Application for the deliberate release of genetically modified 1507xNK603 maize
Uitgangsorganisme	maïs
Genen en functies	pat, fosfinothricine acetyltransferase, glufosinaat-ammoniumresistentie
	ubiZM1(2), constitutieve ubiquitine promoter met untranslated enhancer
	e35S CaMV, promoter
	CaMV 35S terminator, 35S terminator van Cauliflower mosaic virus
	ORF25 PolyA, bidirectionele terminator van A. tumefaciens pTI15955
	CaMV 35S promoter, 35S promoter van Cauliflower mosaic virus
	ctp2, N-terminale chloroplast transit peptide sequentie van gen SSU1A, targetting naar aromatische aminozuursynthese
	cp4 epsps, 5-enolpyruvylshikimaat-3-fosfaat synthase gen voor glyfosaattolerantie
	NOS 3', terminator van het nopaline synthase gen

P-ract1/ract1 intron, 5' regio van actin 1 gen, bestaat uit promoter, transcriptie start en eerste intron

Zmhsp70, intron van heat shock protein (hsp) 70 gen

cp4 epsps L214P, puntmutatie in 5-enolpyruvylshikimaat-3-fosfaat synthase gen voor glyfosaattolerantie

cry1F (synpro), synthetisch, plant-geoptimaliseerd, full length Cry1F

Klasse indeling

Locaties binnen Gemeenten Haaksbergen; Venray; Werkendam

Datum Vergunning

Datum Einde Vergunning

Status **Ontwerpbeschikking**

Allereerst een opmerking;

Waarom toch al die moeite doen met het versleutelen van een gewas als het toch ook op de traditionele biologische manier kan. Zonder gesleutel en zonder bestrijdingsmiddelen? (Zie bijlage A).

Het coëxistentieprobleem leeft hier in Nederland erg sterk. Tijdens het publieksdebat "Eten en Genen" verklaarden wetenschappers dat Nederland te klein is voor gentech gewassen. Hier werd door de regering vervolgens niet naar geluisterd.

Minister Veerman verklaart in het buitenland tijdens zijn toespraken dat wij hier in Nederland zulke goede afspraken over gemaakt hebben, en dat alle partijen zijn gehoord. Maar, consumenten zijn bv helemaal niet gehoord tijdens besprekingen over coëxistentie. Ja, er is een Platform, dat Aarde, Boer, Consument heet, maar daar zit geen enkele consument in! Zij behartigen onze belangen niet!

Biologische landbouw zit nationaal en internationaal in de lift. Het zou beter zijn als Nederland gentechvrij blijft. Gentech en gentechvrij kunnen niet samengaan.

Wij vinden dan ook dat deze proefvelden niet mogen doorgaan.

Ondertekenaars hebben tevens ethische en/of religieuze bedenkingen:

Meerdere ondertekenaars vinden het niet ethisch te knippen en plakken in het DNA, de blauwdruk van het leven, die door God geschapen is.

Een volgende opmerking; een vierde verwante gentech maissoort, IM06-008 wordt teruggetrokken. Wat is hiervan de reden? Waarom niet alle gentech maissoorten teruggetrokken?

We lezen dat de Cogem bij [M 06-006](#), in het verleden de afzonderlijke GGO maissoorten heeft beoordeeld, maar niet de gehele hybride. Het zijn allemaal veronderstellingen, die te berde gebracht worden. Bovendien is het geheel meer dan de som der delen. Welke effecten op elkaar zijn mogelijk? Dit is niet gemeten. Wat is bekend uit het buitenland?

Kunt u bewijzen dat het niet schadelijk is? Neemt u hier verantwoordelijkheid voor, ook in de toekomst? We achten deze adviezen, giswerk, gedateerd en verre van compleet. Dit geeft ons een onveilig gevoel.

De wetenschap staat niet stil en er moeten nieuwe onderzoeken zijn, die dan ook meegenomen moeten worden bij een beoordeling.

Waar zijn al die uitgebreide, onafhankelijke, valabele onderzoeken gepubliceerd in gerenommeerde wetenschappelijke tijdschriften naar bv de toxiciteit op de lange termijn voor mens, dier en bodem? Waar kunnen we die inzien?

Tenslotte nog een laatste opmerking; het dossier op Internet is niet compleet. Dit hebben wij per e-mail medegedeeld aan mevrouw Glandorf op 15 december 2006; haar antwoord was dat het gevraagde document vertrouwelijke informatie bevat. Hoe kan men dan weten of die informatie werkelijk verzonden is? Dit is belangrijk om te weten, omdat als de gevraagde informatie ontbreekt, mogen de geplande werkzaamheden niet uitgevoerd worden.

Enkele opmerkingen over

Bijlage 1. e35S CaMV, promoter . Wij wijzen deze promoter af.

Bijlage 2. Glyfosaat. Dit bestrijdingsmiddel is helemaal niet zo onschuldig, zie hieronder een aantal artikelen.

Bijlage 3. Grootste Russische importeur wil enkel GGO-vrije soja (RR soja is bestand gemaakt tegen glyfosaat).

Bijlage 4. Genetisch gemodificeerde maïs heeft effect op de bodem.

Dit n.a.v. het feit dat de planten na afloop ondergeschoffeld worden. Het artikel gaat wel over Cry1Ab maar waarom zou dat effect ook niet voorkomen bij b.v. **cry1F, cry34Ab1, cry35Ab1 of bij e35S CaMV, promoter?**

Bijlage 5. Fragment uit "Glyphosaat" mensen die met dit middel spuiten, lopen groot risico.

Bijlage 6. Glufosinate ammonium induces convulsion through N-methyl-D-aspartate receptors in mice . Ook mensen die met glufosinaat-ammonium werken zijn niet veilig, niet voor niets mag niet meer in parken gespoten worden.

De bijlagen 6, 6A,B,C, gaan ook over het zeer giftige GLA .

Bijlage 6A. Tomoko Fujii et al. 1996

"Alterations in the Response to Kainic Acid in Rats Exposed to Glufosinate Ammonium, a Herbicide, during Infantile Period".

Bijlage 6B. T. Watanabe. 1996

"Apoptosis induced by GLA in the neuroepithelium of developing mouse embryos in culture.

Bijlage 6C. T. Watanabe et al. 1997.

"Developmental and Dymorphogenic Effects of GLA in mouse Embryos in culture".

Vriendelijke groet,

Miep Bos en andere verontruste burgers

miep@gentechvrij.nl

www.gentechvrij.nl

CC Leden Vaste Kamer Commissie LNV, pb 20018, 2500 EA Den Haag

Zie ook aanvullingen I en II betr. <http://www.i-sis.org.uk/Making-the-World-GM-Free-and-Sustainable.php> (met daarin ondermeer onderzoek naar muizen in de voormalige Sovjet Unie toont aan dat GGO-soja schadelijk blijkt te zijn voor het nageslacht.) en

http://www.i-sis.org.uk/pdf/CAMV_35s_promo_hotspot_confirmed.pdf

CaMV 35S Promoter Fragmentation Hotspot Confirmed and it is Active in Animals. Mae Wan Ho, Angela Ryan and Joe Cummings.

Zie voor de verdere ondertekenaars de bijlagen. Meer handtekeningen volgen nog.

Bijlagen

Hierbij vindt u een bijlage betreffende de bezwaren van de Stichting VoMiGEN.

De Stichting VoMiGEN is een van de medeondertekenaars.

1. e35S CaMV, promoter

Dr. Joseph Cummins, professor emeritus in de genetica van de universiteit van West-Ontario, waarschuwt: 'Het [bij genetische manipulatie] veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaïekvirus is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA-boodschappen. Het lijkt veel op het hepatitis-B-virus en is verwant aan HIV.' (Bron: persbericht Natuurwetpartij van 20 juni 1997, vertaling Jan Storms.)

2. glyfosaat

Glyfosaat is niet zo onschuldig als wordt beweerd.

http://home.wanadoo.nl/natuurverrijking/publicaties/roundupfeiten_ned.htm

Acute giftigheid bij proefdieren De orale toediening van een LD-50 dosis (de dosis die de dood veroorzaakt bij 50 procent van de proefdieren) bij ratten is hoger dan 4320 mg/kg van het lichaamsgewicht. En dit brengt glyfosaat in de VS in giftigheidcategorie drie (Waarschuwing). 4 De acute dodelijke giftigheid via de huid (dermale LD-50) bij konijnen is meer dan 2000 mg/kg lichaamsgewicht. Daardoor belandt het bestrijdingsmiddel ook in giftigheidcategorie drie. 4 De commerciële glyfosaat-bevattende bestrijdingsmiddelen zijn acuut meer giftig dan de zuivere glyfosaat. De hoeveelheid Roundup (glyfosaat en de uitvloeier POEA) die nodig is om ratten te doden is ongeveer 1/3 van de benodigde hoeveelheid zuivere glyfosaat. 15 Roundup is dan ook acuut meer giftig dan POEA alleen. 15 Glyfosaat-bevattende producten zijn giftiger bij inademen dan bij inslikken. Het inademen van Roundup door ratten veroorzaakte vergiftigingsverschijnselen bij alle testgroepen, 16 zelfs bij de laagst geteste concentraties. De symptomen waren: moeizaam ademen, verstopte ogen, verminderde beweeglijkheid 17 en gewichtsverlies. 16 De longen waren roodgekleurd of vol met bloed. 17 De benodigde dosis om longschade en dood te veroorzaken bij toediening in de longen via rechtstreekse injectie in de luchtpijp van twee Roundup producten en POEA, bedroeg slechts 1/10 van de dosis die schade aanricht bij het inslikken van deze stoffen. 15,18 **Effecten op de bloedsomloop:** Honden kregen intraveneuze injecties toegediend van glyfosaat, POEA en Roundup om de concentraties te benaderen die men aantreft in het bloed van mensen die glyfosaat binnenkregen; glyfosaat verhoogde het samentrekken van de hartspier, POEA veroorzaakte een verminderde uitzetting van de hartspier en dus een lagere bloeddruk. Roundup veroorzaakte hartklachten. 19 **Oogirritatie:** NCAP maakte een overzicht van oogrisico's die opgesomd worden op lijsten van veiligheidsvoorschriften voor 25 glyfosaat-bevattende producten. Een van de producten is 'sterk irriterend', 20 vier ervan veroorzaken 'aanzienlijke maar tijdelijke oogschade', 21-24 acht veroorzaken oogirritatie, 25-32 vijf 'kunnen oogirritatie veroorzaken', 33-37 een ervan is 'matig irriterend' 38 en drie van de 25 zijn 'licht irriterend'. 39-41 De drie overige producten vereisen toevoeging van een uitvloeier voor gebruik, 42-44 en dit product dat eveneens verkocht wordt door de fabrikant van glyfosaat 'veroorzaakt brandende ogen'. 45 **Huidirritatie:** Glyfosaat staat te boek als licht irriterend voor de huid. Roundup is 'matig huidirriterend' en herstel kan meer dan twee weken duren. 16 Fragment uit

http://home.wanadoo.nl/natuurverrijking/publicaties/roundupfeiten_txt_ned.htm#_Toc478733309

3. Glyphosaat

Gisterenochtend hielden wij ons panel in het Alternatieve Forum. Al vroeg brandden we weg onder het witte zeil, maar desondanks discussieerde het panel tweeeenehalf uur lang door. Petrona Villasboa deed verslag van de situatie waarin haar familie zich bevindt, omgeven door sojavelen. Haar elfjarige zoon Silvino overleed nadat hij twee keer was bespoten met **glyphosaat** en insecticiden door burens die Roundup Ready soja produceren Haar ligt nu bij het hooggerechtshof, maar ondertussen wordt haar het leven heel moeilijk gemaakt. Sofia vertelde over de situatie in haar wijk, waar een absurd aantal gevallen van kanker en andere ziektes voorkomt, veroorzaakt door het spuiten op sojavelen aan drie kanten van de wijk. Een vrouw uit Colombia gaf me eerder het voorbeeld van **glyphosaat** gebruik op de katoenvelden daar. Ook daar is een hoog aantal kankergevallen, maar de overheid houdt vol dat niet valt aan te tonen dat het door de pesticiden veroorzaakt wordt.

http://www.noticias.nl/soja_artikel.php?id=1205

+ PARAGUAY

In 2003 werd Silvino Talavera van 11 jaar besproeid met een cocktail van toxische stoffen dat gebruikt werd om "Roundup Ready" sojavelden te bespuiten. De familie Talavera Villasboa behoort tot de vele Paraguayanen die omringd zijn door grote monoculturen van Monsanto's Roundup Ready gg-soja. De agressieve marketing hiervan en de enorme toename in het gebruik ervan heeft geleid tot veel meer spuiten met glyfosaat (het werkzame bestanddeel van Roundup) over het platteland van Paraguay en de bewoners daarvan.

Silvino overleefde een tweede bespuiting niet. In zijn bloed en dat van zijn familieleden werden phenol, carbamatol en glyfophaat gevonden. Sindsdien heeft de familie gestreden voor gerechtigheid. Er is enorme druk op ze uitgeoefend om de rechtszaak in te trekken, waaronder doodsb bedreigingen. <http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7199>

+ MEER ROUNDUP READY ONKRUIDEN

Door het verkopen van gewassen die door genetische manipulatie resistent zijn tegen Monsanto's onkruidbestrijdingsmiddel Roundup is de toepassing van dit herbicide enorm toegenomen.

Dit heeft geleid tot een explosie aan onkruiden op het Amerikaanse boerenland die op hun beurt resistentie ontwikkeld hebben tegen dit glyfosaat, het werkzame bestanddeel in Roundup. Volgens landbouwdeskundigen kan dit een enorme impact hebben op de toekomst van het landbouwsysteem in de VS. Er zijn nog geen bestrijdingsmiddelen in ontwikkeling die de resistente onkruiden kunnen helpen beheersen.

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7190>

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7132>

4.

Grootste Russische importeur wil enkel GGO-vrije soja

23/11/2006 [print](#)

De grootste Russische importeur van soja, Sodruzhestvo, heeft beslist om in zijn nieuwe vestiging in Kaliningrad enkel GGO-vrije soja te verwerken. Deze beslissing sluit aan bij de wens van 80 procent van de Russische consumenten die tegen het gebruik van GGO's in hun voeding zijn. In de praktijk betekent dit een verschuiving van de import van GGO-soja uit Argentinië en de VS naar de invoer van GGO-vrije soja uit Brazilië. Dat meldt Greenpeace in een persbericht.

Andere Russische ondernemingen zouden volgens de milieuorganisatie het voorbeeld van Sodruzhestvo willen volgen. Deze beslissing heeft vooral grote implicaties voor de VS en Argentinië. "In de toekomst zullen we vooral soja importeren uit Brazilië. Volgens ons is dat het enige land waar GGO-vrije soja groeit die aan onze kwaliteitseisen voldoet", aldus de topman van Sodruzhestvo.

Greenpeace vraagt wel dat de Russische invoerder het tweejarig moratorium respecteert op soja uit ontboste gebieden in het Amazonewoud waartoe de Braziliaanse soja-industrie onlangs besliste. Verder vraagt de milieuorganisatie ook de Belgische invoerders en gebruikers van soja, die zich recent verenigden in een 'platform voor duurzaamheid', om zich te laten inspireren door het Russische voorbeeld.

<http://www.vilt.be/nieuwsarchief/detail.phtml?id=11882>

Genetisch gemodificeerde maïs heeft effect op de bodem

Bilthoven - Ecologische effecten, die toegewezen kunnen worden aan de introductie van genetisch gemodificeerd materiaal in het veld, zijn steeds onderwerp van discussie geweest. Dergelijke effecten zijn echter moeilijk te toetsen.

De genetisch gemodificeerde maïs, ook wel BT-Maïs genoemd, is genetisch veranderd door toevoeging van het gen van de voor insecten dodelijke stof Cry1Ab, afkomstig van de bacterie *Bacillus thuringiensis*. Deze gifstof maakt de genetisch gemodificeerde maïs resistent tegen insectenplagen.

In een experiment, dat het RIVM onder gecontroleerde omstandigheden uitvoerde, is voor het eerst gebleken dat de aanwezigheid van stro van transgene maïs invloed heeft op het bodemleven. De bodem reageert duidelijk anders op genetisch gemodificeerde maïsstro dan op gewone maïsstro. De bacteriën groeien sneller, waarbij een groter scala aan koolhydraten wordt afgebroken. Daarnaast blijken ze actiever te worden. De reactie van bodembacteriën op het toevoegen van genetisch gemodificeerd maïsstro uit zich dus onder andere in een stijging van de fysiologische activiteit. Deze effecten zijn tijdelijk en treden alleen de eerste paar dagen op.

Nader onderzoek moet aantonen of de effecten goed of slecht zijn voor het milieu.

<http://www.blikopnieuws.nl/bericht/34587>

<http://www.mindfully.org/Pesticide/Glufosinate-Ammonium-Convulsion.htm>

6. Glufosinate ammonium induces convulsion through N-methyl-D-aspartate receptors in mice

Neuroscience Letters 304 (2001) 123-125

Nobuko Matsumura, Chizuko Takeuchi, Keiichi Hishikawa, Tomoko Fujii, Toshio Nakaki*

Department of Pharmacology, Teikyo University School of Medicine, 2-11-1 Kaga, Itabashi-ku, Tokyo 173-8605, Japan Received 27 January 2001; received in revised form 15 March 2001 ; accepted 21 March 2001

Abstract

Glufosinate ammonium, a broad-spectrum herbicide, causes convulsion in rodents and humans. Because of the structural similarities between glufosinate and glutamate, the convulsion induced by glufosinate ammonium may be ascribed to glutamate receptor activation. Three N-methyl-D-aspartate (NMDA) receptor antagonists, dizocilpine, LY235959, and Compound 40, and an α -amino-3-hydroxy-5-methylisoxazole-4-propionic acid (AMPA)/kainate receptor antagonist, NBQX, were coadministered with glufosinate ammonium (80 mg/kg, intraperitoneally) in mice. Statistical analyses showed that the NMDA receptor antagonists markedly inhibited the convulsions, while the AMPA/kainate receptor antagonist had no effect on the convulsion. These results suggest that the convulsion caused by glufosinate ammonium is mediated through NMDA receptors.

Keywords: Convulsion; Glufosinate Ammonium; N-methyl-D-aspartate; LY235959; Compound 40; dizocilpine; NBQX

• Corresponding author. Tel. + 81-3-3964-3793; fax: +81-33964-0602.
E-mail address: nakaki@med.teikyo-u.ac.jp (T. Nakaki).

<http://www.soyinfo.com/haz/defects2.shtml>

6A - Tomoko Fujii et al. 1996

"Alterations in the Response to Kainic Acid in Rats Exposed to Glufosinate Ammonium, a Herbicide, during Infantile Period" Studie gesponsord door het Japanse Ministry of Education, Science, Sports and Culture. Exposure to **GLA**, **even in low doses** (1 mg/kg) during Infantile Period in the rat, induces alterations in the kainic receptor in the brain.

<http://www.soyinfo.com/haz/defects2.shtml>

6B - T. Watanabe. 1996

"Apoptosis induced by **GLA** in the neuroepithelium of developing mouse embryos in culture. **Geprogrammeerde celdood** door afscheiding van stoffen, welke de cel inwendig vernietigen; deze zelfmoord wordt gereguleerd door een zelfmoordgen, dat kennelijk door GLA wordt aangeklikt.

<http://www.soyinfo.com/haz/defects2.shtml>

6C - T. Watanabe et al. 1997.

"Developmental and Dymorphogenic Effects of **GLA** in mouse Embryos in culture".
Misvormingen.

Allerlei

+ SPAANSE BIOLOGISCHE BOEREN IN DE PROBLEMEN DOOR GM BESMETTING

Biologische boeren in Spanje verbouwen geen mais meer nadat er sporen van GM in gevonden zijn. In 2004 werd er in Aragon (Spanje) nog biologisch mais verbouwd op 120 hectare grond. Al deze mais bleek besmet te zijn door GMO's. In 2005 werd er in Aragon dan ook slechts op 37 hectare biologische mais verbouwd.

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7207>

+ GENEWATCH OVER BESMETTINGEN

Volgens dr. Sue Mayer van Genewatch, dat een lijst bijhoudt van alle wereldwijde gg-besmettingen, zijn er nu 132 incidenten bekend. "Te zien is dat de gg-gewassen op elk ontwikkelingsstadium buiten de controle kunnen vallen, uit het laboratorium, van het veld, op het bord. Het is duidelijk dat de maatregelen om dit te voorkomen makkelijk falen en dat steeds vaker menselijke fouten optreden: mensen zijn niet in staat om de voorzorgsmaatregelen te nemen die de wet of de markt van ze vraagt, of ze willen het niet."

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7088>

Bijlage A

NIET GEMANIPULEERD EN WEL SUCCESVOL

+ BIOLOGISCHE LANDBOUW BIEDT HOOP VOOR INDIASE KATOENBOEREN

Terwijl veel boeren in Andhra Pradesh (India) uit wanhoop zelfmoord plegen wegens de schulden door mislukkende gg-katoen, is er een dorp waar de boeren geen schulden hebben, en dus geen zelfmoord plegen of wegtrekken. De boeren hebben laten zien dat ze zonder pesticiden, kunstmest en gg-gewassen een hoopvolle toekomst in de landbouw hebben. Het is het eerste dorp in het land dat zich gm-vrij en chemicaliën-vrij heeft verklaard.

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7142>

+ IS DE GG-KATOEN-HYPE TEN EINDE?

Katoenboeren in het hele land volgen het voorbeeld van Andhra Pradesh en stoppen met pesticiden en Bt-katoenzaden. En er zijn geen plagen. Hoe kan dat? Er zijn 28 natuurlijke bestrijders van de Amerikaanse bollworm, de voornaamste vijand van katoen. Als je geen pesticiden meer spuit, krijgen deze nuttige insecten de kans om de bollworm onder controle te houden. <http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7103>

+ 'ZAADBEDRIJVEN SPECIALISEREN IN GG-VRIJ ZAAD' - WALL ST JOURNAL

De Wall Street Journal schrijft over de tweede biotechnologische Groene Revolutie over zaadbedrijven die zich toeleggen op genticvrije zaden, die ze veredelen door marker assisted breeding (zie woordenlijst onderaan). Men heeft onderzoeksdirecteur George Kotch van Syngenta AG's Noord Amerikaanse groentezadenafdeling horen zeggen "Het publiek reageert nogal lauwtes [!!] op GG producten. Marker Assisted Breeding is een technologie zonder een imago probleem."

<http://www.gmwatch.org/archive2.asp?arcid=7209>

[Alle bedenkingen;](#)

[06-005](#)

[06-006](#)

[06-007](#)

[Bedenkingen VoMigen](#)

[Perbericht](#)

[7 januari 2007 Brief aan De vaste Kamercommissie LNV betr. bedenkingen.](#)