



De Gentechvrije Burgers

Lelystad, 10 december 2010.

AANTEKENEN

Raad van State

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

Uw nummer: 201011273/1/M1

**Onderwerp Sint Anthonis
genetisch gemodificeerde organismen**

Geachte dames en heren,

Betreft; aanvulling op ons beroepschrift van 16 november 2010 tegen de beschikking met het kenmerk PorM/RB IM 09-004 van het voormalige Ministerie van VROM.

Dank u voor uw aangetekende brief van 24 november 2010.

Hier volgen onze **drie beroepsgronden** met toelichting daaronder.

Onze eerste beroepsgrond:

Wij verzoeken u het volgende advies uit te willen brengen aan de Nederlandse wetgevende macht: dat de ethische aspecten waarover hier verderop genoemde EU richtlijn spreekt, in Nederland in Besluit GGO geïmplementeerd zullen kunnen worden, en mee zullen kunnen tellen bij de uiteindelijke besluitvorming, voor wat betreft de ethische/religieuze bezwaren van burgers, die voortvloeien uit deze aanvraag, en die zullen voortvloeien uit alle toekomstige aanvragen voor IM, IG en uit markttoelatingen.

In de preambule van de EU richtlijn wordt gesproken over:

(9) De eerbiediging van de ethische beginselen die in een lidstaat worden erkend is bijzonder belangrijk; de lidstaten kunnen ethische aspecten in overweging nemen wanneer GGO's doelbewust worden geïntroduceerd of in de handel worden gebracht als product of in producten.

DIRECTIVE 2001/18/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

of 12 March 2001

on the deliberate release into the environment of genetically modified organisms and repealing Council Directive 90/220/EEC

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:106:0001:0038:NL:PDF>

1 Aanvulling op beroepschrift Miep Bos ook namens De Gentechvrije Burgers betreffende PorM/RB IM 09-004.

Wij hebben dit beroepschrift dus gestuurd, om te laten weten, dat wij de ethische aspecten van het gentech vaccin en de (tot nu toe onbekende!) gevolgen daarvan voor dier, mens en milieu ook willen laten meewegen. De meeste Gentechvrije Burgers zijn geschokt over het feit dat veulentjes al zo jong (vanaf 3 dagen!) als proefdier worden gebruikt, en wijzen hierbij in feite op ethische bezwaren.

Een aantal Gentechvrije Burgers heeft bovendien ethisch/religieuze bezwaren tegen gentech. Zij vinden dat DNA, de blauwdruk van het Leven niet kunstmatig d.m.v. weghalen van genen of het toevoegen daarvan, of allebei, veranderd mag worden. Patenten op (gentech) genen, bacteriën en vaccins e.d. vinden zij ook onethisch.

Zie de website van de Gentechvrije Burgers:

<http://www.gentechvrij.nl/degentechvrijeburgers.html>

Onze tweede beroepsgrond:

De gevolgen voor mens en milieu, zeker op lange termijn: **onbekend!** Zo lang men niet zeker weet, of er negatieve gevolgen zouden kunnen zijn, zou er voor geen enkele gentech proef, die ge-introduceerd wordt in het milieu (IM) toestemming moeten worden gegeven. Eenmaal in het milieu losgelaten genetisch gemanipuleerde organismen zijn niet terug te halen.

Deze genetische technieken zijn zo nieuw, dat niemand met zekerheid kan zeggen dat "Het risico verwaarloosbaar klein is". Nooit eerder vond er op zo'n omvangrijke schaal een experiment plaats, waarbij vreemd en geknutseld DNA, in dit geval een *gene-deletion*, opzettelijk in het milieu wordt gebracht.

De bacterie blijft een kreupele bacterie, omdat er o.a. 4 genen uit verwijderd zijn. Wat zijn precies de functies van die genen? Onbekend is hoe de bacterie zich op lange termijn zal gedragen. Deze verwijdering komt in de natuur niet voor, zo lezen wij in de aangeleverde stukken. Bureau GGO heeft er ook vragen over:

Boxmeer, 26 januari 2010

Beste mevrouw Van Esschoten,

In antwoord op uw verzoek om aanvullende informatie bij aanvraag IM09-004/00 van 11 januari j.l. deel ik u het volgende mede:

1. *De gedeleteerde genen zijn omschreven als zijnde essentieel voor de groei van macrofagen, maar daarnaast lijkt het erop dat ze ook nog een andere functie hebben. U wordt verzocht uitgebreid op deze (potentiële) functies in te gaan. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat een deel van de deleties opgeheven wordt en een mutant ontstaat met functies die kunnen verschillen van het ggo als wel van het wildtype. U wordt verzocht een redenering te schrijven die ingaat op de karakteristieken van de mutant(en).*

De genen beschreven in de aanvraag heten ipdAB en ipbAB2. De ipdAB genen liggen in de regio van het genome van *R. equi* dat codeert voor eiwitten die betrokken zijn bij de afbraak van cholesterol en andere steroïden. Dit gebied van het genome omvat meer dan 65 genen. Op basis van deze observatie zou men kunnen verwachten dat de genen betrokken zijn bij een omzetting van een van de intermediairen in de afbraak van steroïden. Proeven met intermediairen uit de cholesterol afbraak lieten zien dat ipdAB en/of ipdAB2 betrokken zijn bij de omzetting van methylhexahydroindanone propionate en 5-hydroxy- methylhexahydroindanone propionate. Dit betekent dat ipdAB en ipdAB2 coderen voor CoA-transferases. De koppeling tussen voorspelde functie en geobserveerde functie is niet eenduidig. Het inactiveren van genen die betrokken zijn bij de opname van steroïden in de cel, en aantoonbaar de groei op steroïden onmogelijk maakt, heeft geen invloed op de overleving van de bacteriën in macrofagen. Dus de steroïde afbraak op zich zelf is niet van belang bij de overleving in macrofagen. De mogelijkheid dat een deel van het gedeleteerde operons worden hersteld zal niet leiden tot het ontstaan van een bacterie met een functie die verschilt van het GGO of wildtype. Uit de literatuur is bekend dat in 5-hydroxy- methylhexahydroindanone propionate degradatie, de activering van het molecuul met CoA een vereiste is alvorens de noodzakelijke reductie (ringopening) kan plaatsvinden. Microbiële CoA-transferases bestaan meestal uit twee paren van een α en β subunits, in de vorm van een $\alpha\beta_2$ enzym complex. Losse α - of β subunits hebben geen enzymatische activiteit.

Ook al zou een deletie functioneel helemaal hersteld worden in aanwezigheid van wildtype dan kan de mutant hooguit terugmuteren naar wildtype. In dat geval ontstaat weer het wildtype welke al reeds aanwezig was.

Brief van Intervet aan Bureau GGO.

Jammer dat men (Bureau GGO, COGEM en het voormalig ministerie van VROM) genoeg neemt met deze uitleg.

Nieuwe genetica: gegevens uit het onderzoek van de laatste 20 jaar

Genen functioneren in een complex netwerk; oorzakelijkheid is multidimensionaal, niet-lineair en cyclisch. Genen en genomen zijn onderhevig aan terugkoppeling uit de omgeving. Genen en genomen zijn dynamische en vloeïend, ze kunnen zich aanpassen aan de omgeving en adaptieve mutaties uitvoeren. Genen kunnen zich verplaatsen door horizontale overdracht naar ongerelateerde soorten en kunnen recombineren.

Bron: Professor Mae-Wan Ho

Men kan dus niet precies inschatten, hoe het in de praktijk zal gaan. Wij vinden dit een omissie.

Omissies komen we niet voor het eerst tegen. We schrijven al bezwaarschriften sinds 1997.

Een ander recent voorbeeld uit 2009, is twee aanvragen voor het wijzigen van twee vergunningen vanwege een Introductie in het Milieu door een Duitse firma. Het betrof gentech aardappelproefvelden. De wijzigingsvergunningen hadden als kenmerk DGM/SAS IM 07-006/02 en DGM/SAS IM 07-007/02. De firma leverde voor de twee aanvragen één en het zelfde kaartje. Een fout. Maar dit werd noch opgemerkt door Bureau GGO, noch door de COGEM en noch door het voormalig ministerie van VROM. De vergunningen werden gewoon verleend. Tot wij een bezwaar maakten tegen deze vergunningen en de firma de aanvragen introk. Precieze gegevens kunnen wij u desgewenst leveren

Het is onbekend, eveneens zeker op de lange termijn, hoe het *gehele* gentech vaccin (met voor ons onbekende stoffen, zijn die gevaarlijk voor pasgeboren veulens?) na uitscheiding in het milieu zich zal gaan gedragen.

Verder zou het mogelijk kunnen zijn, dat het vaccin snel aan kracht zal verliezen en zelfs niet werkzaam zal zijn*.

We lezen tevens in de stukken dat het ook mogelijk is, dat de gentech bacteriën zich kunnen herstellen tot het oorspronkelijke wildtype, door reproductie van genen.

Van het ziekteverwekkende wildtype hebben wij al meer dan genoeg in de mest, bodem, lucht, in organen van dieren en mensen en in het zoete - en zoute water.

* De veulens krijgen met de biest antilichamen van de moeder mee, die een maand of 3 - 4 voor de afweer van het veulen zorgen. *Inenten in die periode heeft totaal geen zin, omdat de antilichamen uit de biest die entstoffen meteen aanvallen (want die worden als ziekteverwekker aangezien). Naar een opmerking op een internetforum over paarden.*

Onze derde beroepsgrond:

Bij de aanvraag hoort een MSDS *Material Safety Data Sheet* (veiligheidsinformatieblad) te zitten. Als dat niet toegevoegd is, is de aanvraag incompleet en moet vergunningverlening daarop worden afgewezen. Wij hebben bij de aanvraag geen MSDS kunnen ontdekken.

Wij behouden ons het recht voor, eventuele aanvullende stukken alsnog aan u op te sturen.

Wij dringen er bij u op aan, deze gentech proeven niet toe te staan.

Hoogachtend,

Miep Bos, ook namens De Gentechnvrije Burgers (machtigingen bijgesloten van 59 Gentechnvrije Burgers en van Stichting VoMiGEN, (ook aangesloten bij de Gentechnvrije Burgers).

Lelystad

PS

**De Gentechnvrije Burgers is een Europees Consumentenplatform, (The European GMO-free - and nano-free Citizens) ontstaan uit een burgerinitiatief. Initiatiefneemster: Miep Bos. Wij hebben dus geen statuten en zijn niet ingeschreven in het Handelsregister. Iedereen kan Gentechnvrije Burger worden door zich bij ons aan te melden. Wij hebben meerdere webstekken: <http://www.gentechnvrij.nl/degentechnvrijeburgers.html>
<http://www.gentechnvrij.nl/thegmofreecitizens.html>**

miep@gentechnvrij.nl www.gentechnvrij.nl

Dit beroepschrift is ook te vinden via de webstek <http://www.gentechnvrij.nl/veulenrvs2010.html>

Bijlagen

- 1 A) Machtiging Stichting VoMiGEN .
- 1 B) Namenlijst en 61 Machtigingen van de Gentechnvrije Burgers.
- 2) Eerste bladzijde van een petitie, die volgend jaar zal worden aangeboden aan het Ministerie van I en M tegen deze gentechn vaccinatieproeven met momenteel 256 namen.