

Archief webpagina Gentechnvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechnvrij.nl

Pleitnota, door Miep Bos, woordvoester van De Gentechnvrije Burgers, bij de hoorzitting van 8 december 2008 bij het ministerie van VROM, Den Haag.

Goedemiddag, dames en heren,

Mijn naam is Miep Bos, ik ben woordvoester van De Gentechnvrije Burgers.

Wij hebben bezwaarschriften tegen IM 07-006/01 en bezwaren tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01 gestuurd naar het ministerie van VROM.

Allereerst een kleine inleiding over gentechn gewassen in het algemeen.

Giftigheid.

De toename van verschillende ziekten in Noord-Amerika zou het gevolg kunnen zijn van de enorme veranderingen in ons dieet.

De meest radicale verandering vond iets meer dan 10 jaar geleden plaats, toen gentechn gewassen werden geïntroduceerd.

Hun invloed op gezondheid is enorm genegeerd, maar recente studies laten serieuze problemen zien. GMO' s zijn in verband gebracht met duizenden giftige of allergisch-typische reacties, duizenden zieke, steriele en dode landbouwdieren en schade aan bijna elk orgaan en gestel die zijn bestudeerd bij laboratorium dieren. Bijna elke onafhankelijke voederveiligheidsstudie laat ongunstige of onverklaarde effecten zien.

The increase in several diseases in North America may be due to the profound changes in our diet. The most radical change occurred a little over a decade ago when genetically modified (GM) crops were introduced.

Their influence on health has been largely ignored, but recent studies show serious problems. Genetically modified organisms (GMOs) have been linked to thousands of toxic or allergic-type reactions, thousands of sick, sterile, and dead livestock, and damage to virtually every organ and system studied in lab animals. 1 Nearly every independent animal feeding safety study shows adverse or unexplained effects.

<http://www.seedsofdeception.com/DocumentFiles/145.pdf>

Een op de vijf kinderen chronisch ziek

maandag 01 december 2008 | 10:03 |

VOORBURG (ANP) - Een op de vijf kinderen van 4 tot 12 jaar is chronisch ziek. Astma en chronische bronchitis komen het meest voor.

Verder heeft ongeveer 5 procent van de kinderen langdurige gedrags- of leerstoornissen zoals dyslexie, en hyperactief en aandachtsgestoord gedrag, maakte het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) maandag bekend.

Aandoeningen als astma en chronische bronchitis komen voor bij 10 procent van de kinderen. Ook eczeem komt relatief vaak voor, bij ruim 6 procent.

Archief webpagina Gentechnvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechnvrij.nl

<http://www.destentor.nl/algemeen/gezondenwel/4131847/Een-op-de-vijf-kinderen-chronisch-ziek.ece>

92.5% van de landbouwgrond in de wereld is gentechnvrij.

Maar vier landen verbouwen bijna 90% van de totale gentech gewassen.

176 van de 192 landen verbouwen helemaal geen gentech gewassen

Terwijl ze al 10 jaar op de markt zijn, worden er maar 4 gentech gewassen in belangrijke hoeveelheden verbouwd; soja, maïs, katoen en koolzaad. Deze vier gewassen representeren 99% van de GMO's die verkocht worden.

De vier landen die 90% van de gentech gewassen verbouwen zijn

US (53%), Argentina (18%), Brazilië (11.5%) en Canada (6.1%). Bijna alle gentech gewassen die pas op de markt gebracht zijn behoren tot 4 multinationals;

Monsanto, Dupont, Syngenta en Bayer. Monsanto verkoopt meer dan 90% van alle gentech zaden wereldwijd. Pas geleden is de firma gestopt met het verkopen of ontwikkelen van gentech tarwe, tomaten, aardappels en bananen. De firma heeft het opgegeven gentech gewassen direct aan de consumenten te proberen te verkopen en richt zich nu op producten van gewassen die direct van de boer naar de fabriek gaan, die ze verwerkt.

Fragment van; <http://www.greenpeace.org/raw/content/eu-unit/press-centre/policy-papers-briefings/facts-and-figures-about-GMOs.pdf>

De voormalige voorzitter van de EFSA, Prof Patrick Wall, deed een paar verrassende uitspraken over EFSA's gentech risicobeoordelingsproces gedurende dit video interview.

Hij zegt dat gentech voedsel geen voordeel voor consumenten heeft, is het er over eens dat er lange termijn gezondheidsrisico's beoordelingen nodig zijn en vergelijkt leden van het EFSA's GMO panel met motorracers, die niet willen toegeven dat er gevaren kleven aan hun technologie.

Hij zegt dat het onderwerp patenten betekent dat er geen voordeel voor arme boeren zal zijn en dat er goede redenen zijn om de economische voordelen te overwegen Ierland en andere kleine landen gentechnvrij te houden. Hij zegt ook dat coëxistentie geen praktische mogelijkheid is voor kleine landen.

En; Willen we dat gigantische coöperaties onze voedselketen bezitten? Gentech voedsel heeft geen voordeel voor consumenten. EFSA is een consumenten beschermend bureau, het is niet bedoeld om biotech dossiers goed te keuren..we kunnen Europese burgers geen producten door de strot duwen die zij niet willen. We leven in een democratie. Mensen hebben het recht om er bezwaar tegen te hebben.als mensen de gentechnologie niet willen dan hebben ze een recht om het niet te krijgen.

The former Chair of the European Food Safety Authority (EFSA), Prof Patrick Wall, made some surprising comments about EFSA's GM risk assessment process, during this video interview.

He says GM foods have no benefits for consumers, agrees on the need for long-term health risk assessments, and likens members of EFSA's GMO panel to blase motorbike racers with a bias against admitting the dangers of their technology!

Archief webpagina Gentechvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechvrij.nl

He says the patenting issue means there would be no benefit for poor farmers, and that there are good reasons to consider the economic benefits of keeping Ireland and other small countries GM-free. He also says that coexistence is not a practical possibility in small countries.

" Do we want corporate giants to own the food chain? GM food has no benefits for consumers... EFSA is a consumer protection agency; it is not meant to rubberstamp biotech dossiers... We cannot force-feed European citizens products that they don't want. We live in a democracy. People have a right to have objections... If people don't want (GM) technology they have a right not to have it."

VIDEO INTERVIEW WITH PROF PATRICK WALL

FORMER CHAIR

EUROPEAN FOOD SAFETY AUTHORITY

Associate Professor of Public Health Medicine in University College Dublin .

2 December 2008

Watch this video at www.gmfreeireland.org/efsa

Belanghebbende

Laten we het kort hebben over het begrip " belanghebbende" we lezen in uw brief dat u meent dat een belanghebbende o.a. iemand is, die binnen een straal van 100 meter bij een proefveld woont.

Ten eerste. De precieze ligging van een proefveld is ons burgers niet bekend.

Hoe weet je dan dat je binnen een straal van 100 meter bij een proefveld woont?

Bovendien is de politiek er nog niet uit wat het begrip " belanghebbende" zelf eigenlijk inhoudt of wat de criteria precies zijn. Daarvoor ligt een vraag bij de Raad van State.

Hoe kunt u dit begrip dan nu al hanteren? Dit is broddelwerk!

(Bron:2de kamer 5de vergadering dinsdag 28 oktober 2008).

Antibioticaresistentie

Aan de ene kant moet een convenant antibioticaresistentie tegengaan

Zie het persbericht van 03-12-2008

Vier sectoren van de dierhouderij hebben op 3 december een convenant ondertekend om antibioticaresistentie tegen te gaan. Minister Gerda Verburg van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) was daarbij aanwezig.

En aan de andere kant komt de antibioticaresistentie via bepaalde gentech aardappels de landbouw weer binnen!

Archief webpagina Gentechvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechvrij.nl
Dit is dweilen met de kraan open!

http://www.minInv.nl/portal/page?_pageid=116,1640333&_dad=portal&_schema=PORTAL&_p_news_item_id=23874

Niet voor veevoer en voedsel, maar indirect wel.

In de vergunningen staat dat de gentech aardappels niet bedoeld zijn voor veevoer en voedsel. Maar in een bericht van de USDA Foreign Agricultural Service

Lezen we, dat de onderzoeksresultaten ook gebruikt kunnen worden voor de ontwikkeling van gentech consumptie aardappelen! But breeders could also use the research results for developing GM table potatoes.

<http://www.fas.usda.gov/gainfiles/200604/146187590.pdf>

Zijn er nog monitoringsverplichtingen verbonden aan deze locaties?

Wij lezen;

Brief van 13 augustus 2008, van WUR, **aanvraag IM 07-001/1**

Zijn er nog monitoringsverplichtingen verbonden aan deze locaties?

Antwoord: **Ja**

Zo ja, geef aan onder welk vergunningnummer

Antwoord: **IM 04/004**

Uit de ontwerpbeschikking van **IM 04/004**

Artikel 1 . Definities en begrippen

In deze vergunning wordt, voor zover van toepassing, verstaan onder:

a . het Besluit: het Besluit genetisch gemodificeerde organismen Wet milieugevaarlijke stoffen (Stb. 1993, 435);

b . braakliggen: braakliggen houdt in dat na beëindiging van de in de vergunning beschreven werkzaamheden op een proefobject, dat proefobject gedurende een periode zodanig wordt behandeld dat bestrijding van eventuele opslag doelmatig kan geschieden; dit houdt in dat tijdens het braakliggen van het proefobject een ander, duidelijk afwijkend, gewas mag worden geteeld, maar niet het tijdens de proef geteelde gewas;

Uit de aanvraag van AVEBE;

6.13 Wat is de persistentie van de overlevingsstructuren in het agro ecosysteem waar het gewas in Nederland geteeld wordt en welke factoren zijn hierbij van invloed?

Zaden: In Schotland is gevonden dat zaden van de aardappel in de bodem tot tien jaar kunnen overleven (Lawson, 1983, Potato Res. 26:237-246).

Archief webpagina Gentechvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechvrij.nl
Knollen: Aardappelknollen kunnen temperaturen onder -3 niet overleven (Van Swaaij et al, 1987, Euphytica 36:369-380).

Knollen die dicht onder de oppervlakte zitten hebben zodoende een grote kans te bevriezen. Na een zachte winter kan groei van opslag plaatsvinden uit knollen die na de oogst op het land zijn achtergebleven

(Lumkes en Beukema, 1973, Potato Res. 16:57-60).

Tien jaar braakliggen?

We schatten dus dat een gentechaardappel proefveld meer dan tien jaar braak moet liggen gezien het bovenstaande. Gebeurt dat in de praktijk ook?

De ligging van de nieuwe locaties en de drift van de bestrijdingsmiddelen.

Wij protesteren tegen de ligging van de nieuwe locaties, die zijn niet allemaal maar veelal wel gelegen bij natuurgebieden.

Natuurgebied "Noard-Fryslân Bûtendyks" ligt 250 m ten noordwesten van Ferwerderadiel, waar de geplande proefvelden zullen komen en Habitatrichtlijngebied Drentsche Aa ligt ook dicht bij de proefvelden van WUR (in de buurt van Amen.)

Uit de Beschikking van IM 07-006/01

De ligging van de locaties ten opzichte van officieel beschermde gebieden is getoetst aan de gegevens beschikbaar via de website van Het Natuurloket. Voor beide locaties geldt dat ze minimaal 250 meter verwijderd liggen van officieel beschermde gebieden.

Wat gebeurt er als er bij wijze van proef gespoten wordt met het bestrijdingsmiddel om te kijken of de gentech aardappels inderdaad resistent tegen dat speciale herbicide zijn geworden?

Wat gebeurt er met de vegetatie van het natuurgebied en de dieren, die daar leven of grazen, als wind de drift van het herbicide meeneemt?

b. er wordt een isolatieafstand van 20 meter tussen de teelt van de genetisch gemodificeerde aardappelen en commerciële aardappelteelt aangehouden.

En phytophthora schimmels kunnen zich kilometers ver verspreiden!

De gentech aardappels opzettelijk besmet met phytophthora infestans via kunstmatige dan wel natuurlijke infectie.

Zeer ernstig is het feit dat, men zowel bij WUR als bij BASF opzettelijk de gentech aardappels besmet met phytophthora via kunstmatige dan wel natuurlijke infectie, om te kijken of de resistentiegenen tegen die schimmel werken. Dit lezen we in het online archief van de VROM.

Dit zou toch absoluut niet mogen, phytophthora infestans vormt een veel te grote bedreiging voor de omliggende landbouwgebieden, schimmels kunnen zich nl kilometers ver verplaatsen.

Uit; IM 07-001. Beschrijving van voorgenomen werkzaamheden 2008.

4.2. Beschrijf de wijze waarop het afval zal worden verwerkt:

Archief webpagina Gentechnvrij, pleitnota voorgelezen op 8 december 2008 in Den Haag tegen IM 07-006/01 en tegen IM 07-007/01 en IM 07-001/01. Sommige links werken mogelijk niet meer. Voor actuele links kijk op de vernieuwde site www.gentechnvrij.nl

- *Blad- en stengel* materiaal zullen worden ondergewerkt op het proefveld.

En met dat materiaal wordt ook de ingebrachte phytophthora infestans ondergewerkt!

Cisgenese contra transgenese.

Wij vinden het niet verantwoord deze gentechn aardappels op proefvelden te laten groeien. Ook al beweert men dat het over het algemeen bij enkele vergunningaanvragen sprake is van cisgenese.

Cisgenese is oude wijn in nieuwe zakken. Dit is alleen een manier om ons opnieuw om de tuin te leiden. Al gebruik je aardappelgenen die je in aardappels inbrengt er moet ook altijd een virus of een bacterie als markers aan te pas komen. Het is in wezen de zelfde techniek als transgenese. Cis=dichtbij, trans= verderweg

Laatste nieuws;

Enkele hoopvolle resultaten van de vergadering van milieu ministers bij de EU van 4 en 5 december 2008:

De lange termijn effecten van GMO's op het milieu, levende organismen en gezondheid moet worden beoordeeld.

Er zou een onafhankelijk onderzoek moeten zijn naar GMO's en toegang tot informatie dat momenteel geheim gehouden wordt door agrobiotech firma' s.

De EFSA zou het effect van herbicides die over de gentechn gewassen worden gespoten op het milieu mee moeten nemen. Men zei ook dat herbiciden- producerende GMO gewassen op de zelfde manier behandeld zouden moeten worden als chemische pesticiden.

Regio's en plaatselijke gemeenschappen hebben het recht GM-vrije zones op te richten.

Officiële bekendmaking. En specifieke document.

Miep Bos, woordvoester van De Gentechnvrije Burgers, gemachtigde voor stichting Ekopark, ook namens Wieteke van Dort. miep@gentechnvrij.nl
<http://www.gentechnvrij.nl>

Lelystad Bezwaarschriften; <http://www.gentechnvrij.nl/bedenking07-006-01.html>

Zie ook deze [nieuwe website](#). <http://www.gentechnvrij.nl/bedenking07-007-0107-001-01.html>

<http://www.bangmfood.org/>