



## AANTEKENEN

### BEZWAARSCHRIFT

Ook per e-mail verzonden aan BGGO@rivm.nl

Lelystad, 12 januari 2008.

Minister J. M. Cramer  
p/a Bureau GGO  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven

Geachte mevrouw Cramer,

Betreft; bedenkingen en bezwaar tegen proefvelden in Nederland t.w.:

## IM 07-008

Procedure	IM
Dossiernummer	IM 07-008
Taakveld	Landbouw
Rechtspersoon	Monsanto Europe S.A./N.V.
Titel	Notification according to Directive 2001/18/EC, part B for the deliberate release of Roundup Ready corn 2 (NK603) for the use in field trials in the Netherlands
Uitgangsorganisme	maïs
Genen en functies	<input type="checkbox"/> cp4 epsps, 5-enolpyruvylshikimaat-3-fosfaat synthase gen voor glyfosaattolerantie <input type="checkbox"/> cp4 epsps L214P, puntmutatie in 5-enolpyruvylshikimaat-3-fosfaat synthase gen voor glyfosaattolerantie
Klasse indeling	2
Locaties binnen Gemeenten	Lelystad; Gemert-Bakel; Gilze en Rijen; Raalte; Borger-Odoorn
Datum Vergunning	
Datum Einde Vergunning	
Status	Ontwerpbeschikking

### Ontwerpbesluit op de vergunningaanvragen van Monsanto Europe S.A. te Brussel voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen

#### Vergunningaanvraag Monsanto

Op 01-10-2007 is van Monsanto Europe S.A. te Brussel een vergunningaanvraag op grond van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen Wet milieugevaarlijke stoffen (hierna: Besluit ggo) ontvangen voor introductie in het milieu van genetisch gemodificeerde organismen. De aanvraag is ingeschreven bij DGM/SAS onder nr. IM 07-008.

De aanvraag betreft in het kort kleinschalige werkzaamheden met herbicidentolerante maïs. Met de genetische modificatie wordt beoogd de maïsplanten tolerant te maken voor glyfosaat herbiciden. De werkzaamheden zijn voorgenomen plaats te vinden in de gemeenten:

**Borger-Odoorn in de buurt van Valthermond  
Lelystad in de buurt van Dronten en Swifterbant  
Gemert-Bakel in de buurt van Vredepeel  
Gilze en Rijen in de buurt van Gilze  
Raalte in de buurt van Heino**

#### **Advertentietekst Volkskrant 7-01-2008**

Wij willen niet dat deze gentech maïs, elk ander gentech gewas, -fruit, -boom, gentech bloem, dito zaden of andere afleidingen daarvan, gentech insecten of gentech dieren (klonen), geïmporteerd, op de markt gebracht, bij planten, bloemen en (fruit)bomen gecultiveerd (aangeplant), gefokt (dieren, vissen), gehouden (insecten, bijen) of verhandeld zullen worden in Nederland. **Nederland moet gentechvrij blijven**, zodat de bodem gespaard blijft van gentech micro-organismen, -virussen, -bacteriën e.d., en het milieu gespaard blijft van ongewilde vermengingen of uitkruisingen via de lucht, bodem (schimmels BV), insecten of (grond)water of anderszins van biologisch -, traditioneel - en gentech zaad en pollen, afleidingen daarvan of andere onvoorziene gebeurtenissen. De biologische - en traditionele landbouw kunnen dan blijven voortbestaan. En dat de veestapel, de insectenwereld, micro-organismen e.d. en wij niet bloot zullen komen te staan aan onverwachte consequenties voor de gezondheid die inherent zijn aan het planten (bodemverontreiniging), verhandelen, consumeren (gezondheid!), loslaten in het milieu van gentech gewassen, -fruit, -bomen, -bloemen, -producten, -micro-organismen e.d., gentech dieren, -vissen en dito insecten e.d., nu en in de toekomst.

Bij de aanvraag van IM 06-005 ging het ook om NK 603 maïs. Wij verwijzen dan ook eveneens naar ons bezwaarschrift via <http://www.gentechvrij.nl/bedenking06-005.html>  
In de Beschikking van IM 06-005 staat te lezen; pag. 14 ,15;

*“Op basis van deze zienswijze ingebracht door de Stichting op de ontwerpbeschikking ten aanzien van de isolatieafstand van 250 meter, is naar voren gekomen dat de minister van VROM het tot nu toe gevoerde beleid niet consistent heeft toegepast in de ontwerpbeschikking. Het beleid is dat als de mogelijke effecten beperkt moeten blijven tot het proefobject en dit tot stand wordt gebracht door het hanteren van een isolatieafstand, deze isolatieafstand twee keer de isolatieafstand moet bedragen zoals gehanteerd wordt door de NAK bij de zaaizaadproductie. De minister van VROM heeft daarom in de beschikking (anders dan in de ontwerpbeschikking), uit overwegingen van consistentie, de aanvrager de dubbele isolatieafstand opgelegd zoals gehanteerd door de NAK bij zaadteelt van maïs, zijnde 400 meter.*

Dan moet die afstand ook nu weer minstens 400 meter bedragen, anders heeft de minister het beleid nu ook weer niet consistent toegepast.

Bij bovengenoemde aanvraag is een ontheffing voor proefdoeleinden verstrekt door het CTB. Terwijl de toepassing van glyfosaat in de staande landbouwpraktijk bij bijna alle toepassingen verboden is. En dus van de staande landbouwpraktijk afwijkt. Via de achterdeur, in dit geval de gentech gewassen, komt het glyfosaat dus weer via de achterdeur onze landbouw binnen. Er zal weer meer AMPA in het grondwater komen. Hoe voorkomt u dat dit glyfosaat in de sloten komt? En krijgt men ook een ontheffing voor de commerciële teelt? Hoe kunt u dat rijmen met het verbod? Ook al gaat het CTB en niet u over het toelaten van bestrijdingsmiddelen, u moet toch toegeven, dat er een ernstig milieuprobleem zal ontstaan, te meer daar er in de ontheffing het volgende staat geschreven;

***Wegens het ontbreken van voldoende gegevens over de gevaren, welke aan het gebruik van dit middel zijn verbonden, dient dit middel met de grootst mogelijke voorzichtigheid te worden gehanteerd.***

*Er zijn op verhardingen steeds minder chemische bestrijdingsmiddelen toegelaten. Eerder werden de preventieve middelen (zoals Diuron) verboden. **Om tot een verminderde belasting van het oppervlaktewater te komen is per 1 juli 2002 ook de toepassing op verharding van vrijwel alle middelen op basis van glyfosaat beperkt. Voor een uitsluitend pleksgewijze toepassing op verharding (permanent onbeteelde gebieden) is alleen Round Up Evolution toegelaten. De toediening moet gebeuren door onkruidensoren of door onkruidbestrijkers. Er is een licentie nodig om met dit middel te mogen werken.***

R.J.Saft en N.Staats, 2002. Beslisfactoren voor onkruidbestrijding op verhardingen: 'LCA, risico-analyse, kostenanalyse en hinderbeleving'. Notitie IVAM/Chemiewinkel, Universiteit van Amsterdam.  
<http://www.geocities.com/milieuplatform/gemeenteonkruid.html>

**Minister Cramer: bodem vervuild op ruim 400.000 locaties**

**dinsdag 8 januari 2008, pdc**

Ongeveer 400.000 locaties zijn volgens **minister Cramer** van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeleid (VROM) vervuild. Dit blijkt uit een brief van de minister. Van deze locaties zijn 25.000 plekken zodanig verontreinigd, dat nader onderzoek en risicobeperkende maatregelen nodig zijn, om een veilige leefomgeving te kunnen garanderen. De locaties die in de brief van minister Cramer worden genoemd zijn plekken waar sprake is van humane, verspreidings- en ecologische risico's. Ook waarschuwt de minister ervoor dat 6500 locaties voorrang moeten krijgen om de risico's zo klein mogelijk te houden. Bron: Staatscourant 7 januari 2008  
<http://www.milieuloket.nl/9292102/modules/vg2chwjapyli?key=vhrdj1z899za>

Moeter er nog meer locaties bijkomen?

***In the case of NK 603 maize, it should be noted that the 90-day toxicology study appears to be the best published to date and the longest that has been performed with mammals. It shows significant effects in comparison to control laboratory animals, and in some instances even in comparison to the so-called very large "reference group". In all instances, it is recommended that: 1) The statistical analysis should be repeated by independent experts and the crude data put on a website for the scientific community. 2) The experiment should be repeated if the significant effects, as compared to the proper control group, are confirmed. 3) Other experiments with rats for one and two years, and with two other species of mammals, should be conducted in order to study potential adverse effects of the genetic modification, to know if these are linked to the Roundup residues present in the maize, the genetic modification itself or other unintended effects. GMOs should not be exempted from pesticide evaluation if they contain pesticides or specific pesticide metabolites. NK603 should obviously be tested for glyphosate residues and other adjuvant Roundup residues. Some of these have been shown to be toxic for human cells (Richard et al., 2005, Environ. Health Perspect. 113, 6, 716-720 & Benachour et al., 2007, Arch. Environ. Contam. Toxicol. 53, 126-133).***

***In the absence of such results, consent for maize to be released into the environment, for food, feed or cultures, may present a serious risk to human and animal health and releasing it should be forbidden.***

*One should also underline that there is today no legal obligation on companies concerning the exact basic number or length of studies they have to make on mammals eating GMOs. This lack of precision (e.g. the Entransfood project) makes matters difficult for state authorities and companies. It also gives consumers reason to put in question the safety of GMO-derived products. Therefore a mandatory protocol for experimental testings as is used in pesticide testing (combined with a clearing procedure for ethical questions related for instance to animal experiments) could help to settle public and scientific controversies and provide more evidence about the quality and the safety of these products.*

***Committee for Independent Research and Information on Genetic Engineering  
Report on NK 603 GM maize produced by Monsanto company  
June 2007 <http://www.criigen.org/nk603.pdf>***

Verder nog het laatste nieuws;

*Toxicity Studies of Genetically Modified Plants: A Review of the Published Literature*  
<http://www.informaworld.com/smpp/content?content=10.1080/10408390601177670>

*Author: Jose L. Domingo a*

*Affiliation: a Laboratory of Toxicology and Environmental Health, School of Medicine, "Rovira I Virgili" University, San Lorenzo, Reus, Spain*

*DOI: 10.1080/10408390601177670*

*Publication Frequency: 10 issues per year*

*Published in: Critical Reviews in Food Science and Nutrition, Volume 47, Issue 8 November 2007 , pages 721 - 733*

*Subject: Nutrition;*

*Formats available: HTML (English) : PDF (English)*

*Article Requests: Order Reprints : Request Permissions*

#### *Abstract*

*According to the information reported by the WHO, the genetically modified (GM) products that are currently on the international market have all passed risk assessments conducted by national authorities. **These assessments have not indicated any risk to human health. In spite of this clear statement, it is quite amazing to note that the review articles published in international scientific journals during the current decade did not find, or the number was particularly small, references concerning human and animal toxicological/health risks studies on GM foods. In this paper, the scientific information concerning the potential toxicity of GM/transgenic plants using the Medline database is reviewed. Studies about the safety of the potential use of potatoes, corn, soybeans, rice, cucumber, tomatoes, sweet pepper, peas, and canola plants for food and feed were included. The number of references was surprisingly limited. Moreover, most published studies were not performed by the biotechnology companies that produce these products. This review can be concluded raising the following question: where is the scientific evidence showing that GM plants/food are toxicologically safe?***

Kunt u deze bovenstaande vraag beantwoorden? Kunt u ons het wetenschappelijke bewijs laten zien dat GM planten en voedsel niet schadelijk zijn?

Laatste nieuws;

#### **Frankrijk doet genmais MON810 in de ban**

12 jan 2008 11:34

**De Franse regering gaat de transgene mais MON810 verbieden door de vrijwaringsclausule in te roepen bij de Europese Commissie in Brussel. Fragment**

<http://www.agd.nl/1044039/Nieuws/Artikel/Frankrijk-doet-genmais-MON810-in-de-ban.htm>

<http://www.lemonde.fr/web/article/0,1-0@2-3244,36-998697,0.html>

Wij willen niet, dat deze gentech mais op proefvelden wordt geplant. We vinden het een schandaal dat hier toestemming voor gegeven is.

Vriendelijke groet,

Miep Bos, ook namens Wieteke van Dort, Stichting Ekopark (machtiging en statuten reeds in uw bezit) en De Groep Bos (Bestaat o.a. uit Stichting VoMiGEN, Stichting Natuurwetmoeders, Stichting Ekopark, Platform BeVaCo, Vereniging Burgers in Actie i.o.).

Lelystad

[miep@gentechvrij.nl](mailto:miep@gentechvrij.nl)

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl)

CC per e-mail [cie.vrom@tweedekamer.nl](mailto:cie.vrom@tweedekamer.nl) Leden en plaatsvervangende leden van de Vaste Kamer Commissie LNV, per e-mail [cie.inv@tweedekamer.nl](mailto:cie.inv@tweedekamer.nl) Leden en plaatsvervangende leden van de Vaste Kamer Commissie VROM, te Den Haag.

Griffie Provincie Drenthe, [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl); Provincie Overijssel [statengriffie@overijssel.nl](mailto:statengriffie@overijssel.nl); Provincie flevoland via de website, [gemeente@borger-odoorn.nl](mailto:gemeente@borger-odoorn.nl); [gemeente@gemert-bakel.nl](mailto:gemeente@gemert-bakel.nl)

[gemeente@gemert-bakel.nl](mailto:gemeente@gemert-bakel.nl); ; [info@gilzerijen.nl](mailto:info@gilzerijen.nl) [info@gilzerijen.nl](mailto:info@gilzerijen.nl); [info@raalte.nl](mailto:info@raalte.nl) [info@raalte.nl](mailto:info@raalte.nl);

[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl) [gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl); [gemeente@dronten.nl](mailto:gemeente@dronten.nl) [gemeente@dronten.nl](mailto:gemeente@dronten.nl);

PvdD [info@partijvoordedieren.nl](mailto:info@partijvoordedieren.nl) , SP [onderzoek@sp.nl](mailto:onderzoek@sp.nl), Christenunie wetenschappelijk instituut [wi@christenunie.nl](mailto:wi@christenunie.nl) PvdA D. Samson [D.Samsom@tweedekamer.nl](mailto:D.Samsom@tweedekamer.nl), Groen Links Europese Unie [interneteuropa@groenlinks.nl](mailto:interneteuropa@groenlinks.nl)

Kathalijne Buitenweg [kathalijnemaria.buitenweg@europarl.europa.eu](mailto:kathalijnemaria.buitenweg@europarl.europa.eu)

[info@greenpeace.nl](mailto:info@greenpeace.nl); [info@biologica.nl](mailto:info@biologica.nl); [nicole.bakker@milieudedefensie.nl](mailto:nicole.bakker@milieudedefensie.nl)

Diverse media