



Belangrijke ontdekking!

Gepubliceerd op 7 juni 2017.

Annelies en Bas van Oké hout gingen op pad om een geïmpregneerd houten paaltje te testen op chroom VI. Dit filmpje is niet bedoeld als wetenschappelijk bewijs. Ze hebben het gemaakt om de discussie over de vermeende veiligheid van geïmpregneerd hout te ondersteunen.

Ze hebben bij een reguliere bouwmarkt een paaltje gekocht en deze getest met een CHRVI detectie-kit van een gecertificeerd bedrijf.

Het blijkt dat zelfs aan de oppervlakte Chroom VI aangetroffen wordt en bij nat hout komt er zelfs meer Chroom VI los. Dat het dus veilig is en het bij neerslag omvormt tot het onschuldige Chroom III is een leugen. Het paaltje komt van *Welkoop*. Er stond ook met grote letters op het etiket "*Van Swaaij*". Dat betekent Celfix=Chroom VI!

<https://www.youtube.com/watch?v=8Liq9fr-v2g>

Met dank aan Annelies en Bas van Oké Hout.



Tekening: Emiel Stevenhagen.

Gewolmaniseerd hout.

Inleiding:

Koop geen gewolmaniseerd (geïmpregneerd) hout, het is zo giftig dat je het volgens de Europese richtlijnen niet met je handen mag aanraken. Gelukkig is het hout (CCA) nu in de ban gedaan en mag vanaf 30 juni 2004 niet meer verkocht worden aan particulieren of in de woningbouw worden gebruikt. Maar ja, de praktijk is anders, heel Nederland staat nog vol met dit hout, zelfs speeltoestellen voor kinderen zijn er van gemaakt.

Het verduurzaamde hout wordt ook geïmporteerd vanuit landen waar verduurzamingsmiddelen zijn toegelaten. De toelating in Nederland voor het verduurzamingsmiddel Celfix ox is op 16 februari 2016 vervallen, maar er is een opgebruiktermijn van 1 jaar. (Bron email RIVM).

Het impregneren of verduurzamen van hout gebeurt met behulp van chemische middelen (bestrijdingsmiddelen). Wolmanzouten (biociden) zijn veelgebruikte houtverduurzamingsmiddelen. De bekendste wolmanzouten zijn CC- en CCA-zouten. CC-zouten bevatten chroom-6 en koper, CCA-zouten bevatten daarnaast ook nog arseen. Koper en arseen worden toegepast vanwege hun schimmel- en insectendodende werking, chroom-6 is vooral belangrijk voor de fixatie. Eenmaal opgelost in druppeltjes water (bij uitloggen na een regenbui als de zon er op schijnt of na vorst, bij mist en als je er een hogedrukspuit op zet) is chroom VI zo'n 100 maal meer giftig voor de ademhalingswegen dan wanneer het op vaste stofdeeltjes zit.

Ook gevaarlijk bij brand.

Dit geldt ook voor vuurkorven en houtkachels (die zo wie zo fijnstof veroorzaken bij verbranding):

Chroom VI is toch verboden als biocide in de EU? Ja, maar niet verboden als fixatief*** en Chroom VI, dat in het hout omgevormd wordt tot Chroom III* en gebruikt kan worden als fixatief, wordt gedurende een eventuele brand of uitwaseming door de zon of mist wederom omgevormd tot Chroom VI. **Laat de brandweer zo'n brand dus blussen, zij hebben beschermingsmiddelen, u niet. **Ook als u Chroom VI binnenkrijgt, en die in het lichaam omgevormd wordt tot Chroom III, kan dat toch kankerverwekkend zijn. Bovendien kunt u aan versnipperd hout niet meer zien of dit van wolmanzouten hout afkomstig is of niet.

* *ECOLOGICAL INFORMATION Chromium is a steel-gray lustrous metal used to make chrome-steel or stainless steel, and for chrome-plating of other metals. Chromium exists mainly in the 3+ (III) or 6+ (VI) oxidation states in natural bodies of water, and each form can be converted to the other form under appropriate environmental conditions. Chromium may enter the environment in effluents from metal plating industries or in municipal waste treatment plant discharges. Bron*

** . *Die bis vor wenigen Jahren verbreitete Hypothese, Cr(VI) könne im Magen-Darmtrakt nicht kanzerogen (kankerverwekkend) wirksam werden, weil es bereits im Magen extrazellulär zu Cr(III) reduziert werde, ist durch die expositionsbedingten Dünndarmtumoren bei den Mäusen der NTP-Studie qualitativ eindeutig widerlegt. blz 47 Bron Umweltbundesamt Deutschland.*

****Chromium has been extensively used as a fixative agent, especially in combination with copper and arsenic wood preservatives (copper chrome arsenate (CCA)). During this process the carcinogenic chromium (VI) is turned into chromium (III). There have been discussions in the EU regarding the use of chromium and its efficacy as wood preservative active agent. If chromium were to be considered as an active substance it could not be used in formulated biocidal products, because it would most likely fail the review for Annex I inclusion. Therefore, industry refers to its use as a fixative below its effective concentration as wood preservative.4 This is an example of where the substance of concern is not the active substance but the fixative agent. Blz. 7 Bron Environmental Research of the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety Research Project FKZ 3708 63 400*

Thematic Strategy on Sustainable Use of Plant Protection Products – Prospects and Requirements for Transferring Proposals for Plant Protection Products to Biocides Annex II: Case study on PT 8: Wood Preservatives. Author: Rita Groß, Öko-Institut e.V., Freiburg

Fragmenten RIVM: In Nederland zijn een tweetal houtverduurzamingsmiddelen die chroom bevatten, toegelaten. Gebruik van houtverduurzamingsmiddelen met hexavalent chroom (Chroom VI) in Nederland www.ctgb.nl, d.d. 01-03-2010), te weten: **Celfix OX en Superwolmanzout B.**

De samenstelling voor beide middelen is identiek, beide bevatten:
591 g/l chroomtrioxide
en 238 g/l koper(II) oxide.

In een brief aan het RIVM (d.d. 07-05-2010) laat de
brancheorganisatie voor houtverduurzamers (VHN) weten dat de
hoeveelheid chroom bevattend verduurzaamd hout die op de
Nederlandse markt wordt gebracht onbekend is. Wel wordt
aangegeven dat

25 % van het hout dat in Nederland wordt verduurzaamd met een
koperhoudend middel, ook chroom bevat.

Consumententoepassingen van het chroom bevattend
verduurzaamd hout, zijn tuinhout en speeltoestellen. Bron: [RIVM](#).

Verduurzaamd hout: risico's van hexavalent chroom voor de volksgezondheid Briefrapport
607711001/2011 G. Wolterink | H.J. Bremmer | M.H.M.M. Montforts.

Annex II: Case Study PT 8 28

Incineration of wood treated with wood preservatives

*..... For example it is known that about 5-10% of Chromium (III)
used as a fixative for some wood preservatives is converted into
Chromium (VI) during incineration.....* Fragment zie blz. 7 voor meer
info (Eng., [Pdf](#)).

Vertaling: Bijvoorbeeld is het algemeen bekend dat ongeveer 5-10% van Chromium (III)
dat werd gebruikt als fixatiemiddel voor enkele houtbeschermingsmiddelen wordt
omgevormd in Chromium VI gedurende de verbranding.

Algemene info over wolmanzouten scroll naar beneden.

Nieuws

[25 aug. 2016 Omroep Brabant: 'Vrouw doet aangifte van chemische
genocide om chroom-6 Tilburg'](#)

[24 aug. 2016 Maassluis Nu:](#)

[Houtrook: Grote kans op kanker door Chroom 6.](#)

14-08-2016 Een zeer bezorgde burger (hij heeft net gehoord dat hij
longkanker heeft) vertelt ons:

*"In 2013 vond een renovatie plaats in mijn straat en de daarachter liggende
binnenplaats.*

Plotseling kreeg ik het verzoek van de gemeente om de buitengevel aan de kant van de binnenplaats van mijn perceel af te dekken met nieuw hout. Een gesprek met medewerkers van de gemeentelijke plantsoenen dienst die daar werkzaam waren leerde al snel dat men de schuurtje vervaardigt van geïmpregneerd gewolmaniseerd hout, barstens vol kankerverwekkend materiaal zoals arsenicum en chroom VI, wilde afdekken met schoon hout.

Het probleem van geïmpregneerd gewolmaniseerd hout is namelijk, dat wanneer het regent de giftige stoffen uitlogen. Wanneer daarna de zon er op schijnt wasemen deze giftige metaalzuren uit. Wanneer je daar dan aanwezig bent en deze giftige stoffen inademt dan ben je de pisang. Longkanker is gegarandeerd."

Ingezonden stuk in de Volkskrant geweigerd.

Lelystad, 25-07-2016.

Geachte redactie,

Even een reactie op het stuk [⚡ *Metaal voorziet massaontslag door strengere regels chroom* ⚡ \(Volkskrant 22-07-2016\)](#).

Het is juist dat chroom-6 (officieel aangeduid als chroom VI, en vroeger ook arseen, nu verboden) uit gewolmaniseerd hout uitloopt. Chroom-6 loopt niet alleen uit, chroom-6 verdampt ook als het heeft geregend en de zon op het natte gewolmaniseerde hout schijnt. Bij ons in de wijk moest de woningbouwstichting alle gewolmaniseerde houten gevels, waar de giftige zwartelijststoffen boven de drempelwaarde uitkwam, volgens een rapport van TNO, op last van de provincie laten lakken. Niet vanwege het verdampen van water met chroom-6 en arseen er in maar vanwege het uitlogen naar de bodem. Er werd door de provincie, die de milieuwetten volgde, dus niet gekeken naar de gezondheid van de omwonenden maar alleen naar het milieu. Het chroom-6 vormt nog steeds een gevaar, omdat chroom-6 (chroomtrioxide) in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen valt.

Chroom-6 is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroom-6 kan op termijn al kanker veroorzaken. Mensen met een gewolmaniseerde schutting, -gevel of [⚡](#) speeltoestel o.i.d., doen er goed aan het hout alsnog te lakken en de kwast na afloop in de chemobox te doen. En het hout vooral niet met een hogedrukspuit te bewerken, of met verf te bespuiten!

Nog steeds actueel;

Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben.

Een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003.

06072015 email van St. VoMiGEN aan René Didde, Volkskrant journalist. Over zijn stuk: *Kanker: Tropische Hardhout misschien toch goed*. (VK 4 juli 2015).

Noordhollands Dagblad: "Fikkie Kinderparadijs aan banden"

Door Henk Niggebrugge, 19 mei 2015

N.a.v. het GGD-advies geen geïmpregneerd (pallet)hout te zagen en te verbranden op het Kinderparadijs van Purmerend (zie [editie 2015-05-11](#)) is er in het Noordhollands Dagblad een artikel verschenen.

06-03-2015: Zienswijze van de webmaster van deze webstek aan B & W van Lelystad betreffende:

Onderwerp: HUTTENBOUWWEK 2015 (e15009)

Aanvrager: Stichting Schateiland Waterwijk

Datum: 20 t/m 23 juli 2015

Locatie: Schateiland (Voorstraat 503)

GGD adviseert geen geïmpregneerd hout te zagen of te verbranden

Gemeente- en Kinderparadijs Purmerend hebben 4 maart een afspraak hoe hier in de toekomst mee om te gaan.

Door Henk Niggebrugge, 03 maart 2015

13-10-2014 [Handtekeningenlijst](#) vanwege dat wij een *volledig* schaliegasvrij - en steenkoolgasvrij - en schalieolievrij en - steenkoololievrij Flevoland willen. Kan niet meer getekend worden.

Hoorzitting Flevokust

Op 18 september begint er een hoorzitting over Flevokust om 19.00 uur in het Provinciehuis van Lelystad. Dus niet eerst ontvangst maar de hoorzitting start om 19.00 uur. zie ook meer info [hier](#) (over onze inspanningen betreffende Flevokust) en [hier](#).

theorie houdt in dat er momenteel meer warmte naar de diepzee verdwijnt dan in de laatste decennia van de 20ste eeuw toen het snel warmer werd (Ten eerste, 22 augustus).

Dat klinkt best plausibel, maar waarop is de theorie gebaseerd? Op een nieuw meetsysteem in de oceanen dat eind vorige eeuw is opgezet en pas in 2005 werelddekkend werd. Dat is natuurlijk te kort om al vergaande conclusies over heden, verleden of toekomst te kunnen trekken. Kort gezegd: het kan opwarmen of afkoelen, vriezen of dooien. We weten het gewoon (nog) niet.

Wim van Hoorn, Aerdenhout

Chroom-6

Natuurlijk had Defensie het gevaar van chroom-6 al veel eerder moeten kennen (Ten eerste, 21 augustus). Al in 1993 heeft Erin Brockovich de al veel langer slepende rechtszaak gewonnen over de gezondheidsklachten als gevolg van het door de Pacific Gas and Electric Company (PG&E) in Californië met hetzelfde chroom-6 besmette drinkwater, waar Steven Soderbergh in 2000 de beroemde film *Erin Brockovich* over heeft gemaakt.

Michiel Dekker, Apeldoorn

Gewolmaniseerd hout

Het eerste meetrapport stelt dat chroom-6-verbindingen 'genotoxische kankerverwekkende eigenschappen' hebben, 'hetgeen inhoudt dat iedere blootstelling in principe tot kanker kan leiden' (Ten eerste, 21 augustus).

Weet u dat er al jaren chroom-6 en arseen in gewolmaniseerd hout zit? Na elke regenbui loogt het uit. Wij wonen in een wijk waar de gevels zijn bekleed met wolmanzouten hout. Als na een regenbui de zon erop schijnt zie je het water uitdampen.

En dat is ook het geval met al die schuttingen die mensen in de tuin hebben staan. Je kunt het voorkomen door het hout te lakken (uitsluitend met een kwast en daarna de kwast weggooiden in de chemobox), wat bij ons op de meest giftige gevels is ge-

daan. Maar eigenlijk zouden alle gevels gelakt moeten worden. Of men zou er hout overheen moeten spijkeren, zodat het niet meer uitloogt.

Miep Bos, Lelystad

ANC-kamp

Strijdlieden zingende, geïndoctrineerde ANC-jongeren die geweld als enig middel zien om hun Zuid-Afrika te bevrijden van de apartheid. Zo schetst Peter Knoope de jonge ballingen in het ANC-kamp in Tanzania waar hij werkzaam is geweest (Ten eerste, 20 augustus).

Ik heb drie jaar in hetzelfde kamp gewerkt als tekendocent en wil dat vertekende beeld graag nuanceren. Ja, er werden strijdlieden gezongen (heel goed voor het moreel en zingen is leuk!) en ja, ze werden afgeschermd van de buitenwereld. Dat was bittere noodzaak, met de lange arm van de Zuid-Afrikaanse veiligheidsdienst als continue bedreiging.

Maar dit kamp was vooral een schoolgemeenschap, met ondersteunende faciliteiten zoals een ziekenhuis, een meubelfabriek, een garage en boerderij. Hier werd geprobeerd om toekomstig kader op te leiden voor een post-apartheid-Zuid-Afrika, niet om jongeren uit de schoolbanken te rukken voor een guerrilla-opleiding.

Er werd gediscussieerd over van alles: man-vrouwverhoudingen, eerlijker verdeling van land en bezit, cultuur en, ja, ook over de gewapende strijd. Want dat was een noodzakelijk element in de strijd voor de bevrijding van Zuid-Afrika.

Maud Kortbeek, Amsterdam

Roundup toch beter

Loethe Olthuis bespreekt met veel enthousiasme de Green Power die onkruid bestrijdt met een hete luchtstoot van 600 graden Celsius. Ze concludeert dat dit apparaat en een onkruidbrander op gas absoluut milieuvriendelijker zijn dan spuiten met het middel Roundup dat glyfosaat bevat. En glyfosaat is 'uitermate

Ingezonden brieven Volkskrant 23 augustus 2014

Onderzoeksrapporten Chroom-6 via [Eenvandaag](#):

- [ATSDR Chromium profile](#)
- [ATSDR Chromium profile](#)
- [Chandra Env Toxicol Pharmacol 24 \(2007\) 160](#)
- [Danadevi et al Rep Toxicol 17, 2003 451 \(Indian welders\)](#)
- [Elbetieha et al Toxicology 116 \(1997\) 39-47](#)
- [Kumar et al J Occup Health 2005; 47, 424](#)
- [Marouani et al Reproductive Biology 12, 2, 2012](#)
- [Sengupta et al Drug Chem Tox 2013; 36, 353](#)
- [Subramanian TAT 215, 2006, 237](#)

#Staoptegenkanker en vermijd of verwijder je ge-impregneerde houten schuttingen, -speeltoestellen, -picknicktafels, -vlonders, -zandbakken etc. die kankerverwekkend zijn. Scroll naar beneden voor meer info.

Off topic maar belangrijk: 07-04-2015: [info en poster tegen De](#)



Slimme Meter in Nederland. → www.wolmanzouten.nl/slim.html

[Archief Flevokust](#)



Zonnebloem en wolmanzouten hout.

WOLMANZOUTEN

Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chromium VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- arseenzuur (arsen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht
- chroomtrioxide (chromium VI) is een zwarte lijststof voor lucht

Deze zwartelijststoffen zijn zo gevaarlijk dat in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien van stoffeigenschappen, zoals giftigheid, waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen.

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben. Arseenzuur en chroomtrioxide lossen goed op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maag-darmkanaal (besmette voeding)

en zijn daarom levensgevaarlijk. Asbest is een bagatel vergeleken met deze stoffen. Enkel en alleen in Nederland al wordt jaarlijks via het gebrekkige product: geïmpregneerd hout, zo. n 300.000 kg. arseenzuur en zo. n 600.000 kg. chroomtrioxide op een ongecontroleerde manier diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht gebracht.

Riskeer je gezondheid niet met geïmpregneerd hout:

Gebruik nooit een hogedrukspuit.

Wees voorzichtig met bewerken (niet onbeschermd zagen, boren, schuren etc).

Laat geen kinderen er mee spelen.

Eet geen planten en gewassen die vlak bij en iets verder weg van het hout groeien. Volgens de Europese richtlijnen is het zo giftig dat je het niet met je handen mag aanraken.

Verbrand het nooit, zeker niet in de open haard of vuurkorf.

Breekt er brand uit, maak je uit de voeten. Dampen, as, bluswater alles is zwaar giftig.

Verf het hout niet, omdat dan later het niet meer herkend wordt als chemisch afval. Je kunt het wel tijdelijk lakken (blanke lak) om het uitlogen te voorkomen. Verf het vooral niet met een hogedrukverfspuit, je kunt dan het water dat op de schutting wordt gespoten ongewild inademen. Het water vermengt zich met de giftige wolmanzouten, zodra het water de schutting raakt.

Als de zon op een door en door natte gewolmaniseerde schutting schijnt, verdampt het regenwater dat intussen vermengd is met de giftige wolmanzouten. Loop daar dus met een wijde boog omheen! Eenmaal opgelost in druppeltjes water (ook bij mist en nachtvorst!) is de tijdelijke chroom VI die tijdelijk is omgevormd tot Chroom III weer Chroom VI en zo'n 100 maal meer giftig voor de ademhalingswegen dan wanneer het op vaste stofdeeltjes zit. Beide soorten chroom kunnen in druppeltjes of op stofdeeltjes over grote afstand door de wind worden getransporteerd.

Kennisnet: Fragment: Chroom VI, zo betoogt Van den Berg, lost vrij gemakkelijk op in water, mist en andere aerosolen.

Chroom VI (chroom-6), wordt in hout (of ander organisch materiaal) tijdelijk "chroom III zout ontstaan uit chroom VI zuur". Dat is een andere chemische stof met een ander CAS-nummer dan natuurlijk chroom III en net zo gevaarlijk en giftig als chroom VI. Zodra het hout is verrot, of het tijdelijk chroom III zout uit chroom VI zuur is uit het hout en komt het in contact met water, dan is het weer chroom VI. Chroom III zouten ontstaan uit chroom VI zuur. Zij lossen in contact met water namelijk weer 100% op en zijn dan weer chroom VI. Bij verbranding wordt het ook weer Chroom-VI. Dus als het geïmpregneerde hout er niet meer is, is er later altijd sprake van goed in water oplosbaar chroom-VI, dat gemakkelijk door de huid wordt opgenomen en gemakkelijk wordt opgenomen door plant en dier (vis), hetgeen we weer opeten. Zie de film "Erin Brockovich". Bron: Europees erkend deskundige.

Hang geen eetbare plantjes aan een gewolmaniseerde schutting alleen sierplanten: het regenwater sijpelt met het gif in de aarde en de plant neemt het op!

Waarom gevaarlijk bij brand?

Waarom geen hogedrukspuit gebruiken?

Welke acties nemen de milieu-organisaties zoals Greenpeace?

Komo Keur is toch veilig?

FSC Hout is toch goed? Nee, niet als het na zo zorgvuldig te zijn beheerd toch wordt geïmpregneerd, want dat gebeurt buiten de verantwoordelijkheid van Stichting FSC Nederland. Mail hun over dit onderwerp via info@fscnl.org

Zit er naast arseen, koper, chroom nog andere stoffen in geïmpregneerd hout?
Is met Tanalith E 3485 geïmpregneerd hout wel veilig?

[Voor beantwoording bovenstaande vragen en meer informatie en achtergronden>>](#)

Meer nieuws

6 oktober 2013 [Informatieblad](#) van Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp nr. 4 is uit.

23-09-13 KOMO keur en FSC gaat dat samen? Is dit hout geïmpregneerd? ? **JA!** Als dit op het etiket staat, is het mooie beschermde FSC hout tóch geïmpregneerd. Zie het voorbeeld hieronder, het koper zie je aan de oppervlakte zitten. Maar wat zit er nog meer in, hoe heet het impregneermiddel dat men heeft gebruikt?



Trouw 9-12-98 Nog steeds actueel: Louis Cornelisse: "Het hout rot niet maar is puur gif". Fragment: *Wolmanzout is afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen.*

Uitgelooagd arseen (gele kleur) te zien op daken van huizen betimmerd met ge-impregneerd (wolmanzouten) hout.





Foto 3: dakje later aangebracht, toch loogt het arseen nog steeds uit. Bij regenweer en mist kunnen deeltjes van Chroom VI zich via het vocht verspreiden en zijn dan 100 x zo giftig. [Bron \(pdf\)](#).

5 september 2013: [Informatieblad nr. 3](#) van SWS (Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp) is uit.

Archief

26 augustus 2010: “Zaak gif(speel)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten” in het [het Echte Nieuws](#). En lees het [persbericht](#) van het Ecologisch Kennis Centrum.

Echte nieuws, 28 april 2010: [Gif\(speel\)hout-klokkenluider Ad van Rooij ondergedoken](#).

26 mei 2009: Het hoger beroep van de heer B.F.P. Heijmen vs. Minister Donner inzake het geïmpregneerde hout op de EBS-Online (Evangelische Basisschool) te Eindhoven heeft hij gewonnen! Lees [hier](#) meer. Lees ook de [uitspraak](#) van de Raad van State.

29-08-2008 Wat is uiteindelijk het resultaat van al onze inspanningen voor wat betreft onze houten gewolmaniseerde gevels in het Sidhadorp, lees [hier](#).

27-08-2008 [Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet van rechter nieuw besluit nemen.](#)

5-01-2008 [Het KOMO-keur garandeert veel gifstoffen](#) zie ook [Nuij.nl](#)

3-01-2008 [Video](#) van Petitie tegen geïmpregneerde speeltoestellen.

28-12-2007 [Het hout van de speelplaats in Tilburg](#), "Het avonturenpad" dat als voorbeeld van [www.buurtlink.nl](#) in de Volkskrant heeft gestaan is gelukkig oké! Hulde aan degene, die dit initiatief voor elkaar heeft gekregen!

28-12-2007 [Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout.](#)



De Stentor publiceerde het bericht over het gif uit China en M. Bos vond dat daar wel een vergelijking te vinden is, die behoorlijk mank loopt. Meten met 2 maten heet dat.

Verschenen op 23 augustus 2007

Index 2

Gebruik nooit een hogedrukspuit.

Wees voorzichtig met bewerken (niet onbeschermd zagen, boren, schuren etc).

Laat geen kinderen er mee spelen.

Volgens de Europese richtlijnen is het zo giftig dat je het niet met je handen mag aanraken.

Verbrand het nooit

Breekt er brand uit, maak je uit de voeten. Dampen, as, bluswater alles is zwaar giftig.

Waarom geen hogedrukspuit gebruiken?

Het is een fabeltje om te denken dat deze wolmanzouten (CCA-Zouten) goed opgesloten zitten in het hout en er niet uitkomen. Of dat na 20 jaar de boel wel uitgelooft zou zijn.

Bij een TNO onderzoek in Lelystad heeft men een hogedrukspuit op een geïmpregneerde gevel (plm 18 jaar oud) gezet en in het water komen de volgende waarden voor: Arseen 1170, koper 2450, Chroom 1340.

Hoewel intensief reinigen (hogedrukspuit) niet een normale situatie, hier toch ter vergelijking de toetsingswaarden S en I uit circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering, in werking sinds 27 februari 2000 (min. Vrom), deze bedragen voor Arseen S: 20 en I: 60. Koper S: 15 en I: 75, Chroom S: 1 en I: 30.

Bij regen spoelt dit geïmpregneerde hout gewoon uit en komen de gevaarlijke stoffen vrij en in de bodem, water terecht. Natuurlijk wel in mindere mate dan bij intensief reinigen.

In een andere situatie (1987) toonde analyse van opgevangen regenwater dat van een komo gekeurde houten schuur afliep aan dat aan dat de gevonden concentraties de interventiewaarden overtreffen en wel voor wat betreft arseen 20 maal, chroom 23 maal en koper 20 maal.

Waarom gevaarlijk bij brand?

Vrijkomen van

- arseenzuur
- chroom VI
- minuscule deeltjes, erger dan asbest
- bluswater is zwaar chemisch afval

In geval van brand komt zo'n 50% van het arseen in de lucht vrij voornamelijk in aerosol-gebonden deeltjes. De massa mediane diameter van die deeltjes varieert tussen ca 0,3 en 3 μm en bedraagt gemiddeld 1,1 μm . Uit metingen van arseen in aerosol in Nederland (Van Jaarsveld en Onderdelinden, 1986) blijkt dat in landelijke omgevingen arseen overwegend tot de fijnste aerosolfractie behoort (massamediaan ca 0,4 μm en 85% beneden 1 μm).

Dit levert een ernstig gevaar op voor bewoners, omwonenden en hulpverleners.

Dit des te meer omdat in geval van brand naast de arseen-deeltjes ook nog chroom VI verbindingen naar de lucht zullen worden uitgestoet en in water oplosbaar arseen en chroom VI met bluswater mee de gehele omgeving ernstig zal besmetten met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Wettelijke voorgeschreven kelders voor het opvangen van dit met arseenzuur en chroom VI vergiftigde bluswater zijn natuurlijk niet aanwezig in een woonwijk.
(bron oa [brief aan 2e kamer](#))

Welke acties nemen de milieu-organisaties zoals Greenpeace?

De milieu-organisaties hebben helaas boter op hun hoofd. Zij hebben in het verleden samen met de overheid juist het impregneren met CCA zouten van hout aangemoedigd. Met name het Wereldnatuurfonds was een warme pleitbezorger voor gebruik van geïmpregneerd hout.

Men wilde het kappen van oerbossen, tropische bossen, het gebruik van hardhout verminderen en men dacht dat geïmpregneerd hout een goed alternatief voor hardhout zou zijn. Met alle gevolgen van dien.

In principe is men nu wel tegen geïmpregneerd hout, maar ze ondernemen geen speciale acties. We hebben weleens de hulp, advies van Greenpeace ingeroepen maar zonder resultaat.

Komo Keur is toch veilig?

Nu dat is niet zo. KOMO keur op gewolmaniseerd hout wil alleen maar zeggen dat het hout volledig geïmpregneerd is, met het maximum percentage aan CCA-zouten (Super Wolmanzout).

KOMO-Keur garandeert maximale duurzaamheid en daarmee maximaal kankerverwekkend gif aan arseenzuur en/ of chroomtrioxide (chromium VI), namelijk onder hoge druk tot in de kern van het hout volgeperst.

In het verleden werd bij wolmaniseren het hout alleen ondergedompeld in de wolmanzouten. Maar de industrie/overheid zat zo in zijn maag met de chemische afvalstromen dat men dacht als we nu meer in het hout kunnen stoppen zijn we dit probleem kwijt. De overheid ging het zelf subsidiëren mits het KOMO gekeurd was (maximum aan wolmanzouten).

FSC Hout is toch goed?

Het FSC keurmerk zegt alleen iets over de herkomst, niets over de kwaliteit of de behandeling van het hout. Dus ook hout voorzien van het FSC keurmerk kan geïmpregeneerd zijn met CCA zouten.

Het blijft vreemd dat organisaties zoals het Wereld Natuurfonds die biodiversiteit hoog in hun vaandel hebben staan en daarom het FSC Keurmerk actief ondersteunen, geen eisen stellen aan de behandeling die dit hout ondergaat voordat het onder het keurmerk wordt verkocht. Zo kan geïmpregeneerd hout dat onder het FSC keurmerk wordt verkocht door uitloging en verdamping grote schade aan de natuur en het milieu aanbrengen.

Zit er naast arseen, koper, chroom nog andere stoffen in geïmpregneerd hout?

Helaas wel, maar deze stoffen zijn onbekend. Bij toetsing, toelating van deze stoffen (door het CTB, College Toelating Bestrijdingsmiddelen) wordt alleen gekeken naar de

werkzame stoffen die de leverancier opgeeft. En dan nog wordt alleen gekeken naar de werkzaamheid van deze stoffen. En niet of ze gevaarlijk zijn in het gebruik en hoe ze eventueel weer uit het milieu verwijderd (afvalfase) moeten worden. Men mag zelfs niet onderzoeken of er andere gevaarlijke stoffen in zitten. En dit is allemaal zo door de Nederlandse overheid bij wet geregeld.

Voor meer informatie over deze hiaten in de Nederlandse bestrijdingsmiddelenwet klik [hier](#)

Is met Tanalith E 3485 geïmpregneerd hout wel veilig?

Nu met wolmanzout geïmpregneerd hout voor gebruik aan woning of door particulieren verboden is, wordt Tanalith E 3485 vaak als impregneermiddel gebruikt. De werkzame bestanddelen zijn koper en biocides (triazoles).

Op 14-09-2001 was dit impregneermiddel niet meer toegestaan door het CTB, maar na een juridische strijd met leverancier Arch Timber Protection B.V. (voorheen Hickson Garantor Nederland BV), heeft men dit weer moeten toestaan, zie bestrijdingsmiddelendatabank van het [CTB](#).

Staatssecretaris Van Geel van VROM wil het gebruik van geïmpregneerd hout totaal verbieden. Niet alleen arseen, maar ook zware metalen als koper en chroom moeten vanwege risico voor de gezondheid niet meer worden gebruikt, zei Van Geel voor de AVRO-radio in januari 2005. In Tanalith zit koper.

Naast de discussie of Tanalith E 3485 wel veilig is, speelt hier natuurlijk ook de discussie dat het onbekend is wat voor andere stoffen erin zitten. Volgens een [artikel](#) in het Brabants Dagblad: "De milieuadviseur van de Raad van State heeft ook twijfels over Tanalith E 3485. Hij vindt het een probleem dat de samenstelling van Tanalith niet bekend is. Dat kan een probleem opleveren als het spul in dampvorm in de lucht komt."

De volgende stoffen staan bijvoorbeeld niet vermeld op het etiket

Monoethanolamine 549,1 g/l
Nonylfenol 12 mol EO 13,0 g/l
Diisooctylftalaat 45,1 g/l
2 Ethylhexaanzuur 40,9 g/l

Advies: koop helemaal geen geïmpregneerd hout, het is onbekend wat voor gevaarlijke stoffen erin zitten.

Wordt er bij toelating bestrijdingsmiddelen niet getoetst op veiligheid voor milieu en gezondheid?

Over de de schadelijke gevolgen voor het milieu en de gezondheid, die ontstaan bij het gebruik en in de afvalfase van het geïmpregneerde hout, is niets geregeld in de Bestrijdingsmiddelenwet. Het College voor toelating bestrijdingsmiddelen mag dit dan ook niet beoordelen. Het is aan de overheid en de politiek om deze wetgeving aan te passen. Tot nu toe weigert de overheid deze weeffout in de wetgeving aan te passen.

[Voor meer informatie>>](#)

Zijn alle wolmanzouten nu wettelijk verboden?

Nee.

De bekendste wolmanzouten zijn de CCA en CC zouten.

Geïmpregneerd hout met CCA zouten (chrom, koper, arseen) is nu verboden voor toepassing door particulieren.

Bedrijven mogen het niet meer toepassen in:

- de woningbouw;
- toepassingen waarbij gevaar van herhaald huidcontact bestaat;
- toepassingen in zee;
- landbouwdoeleinden;
- toepassingen waarbij het behandelde hout in contact kan komen met halffabrikaten of eindproducten die bestemd zijn voor menselijke of dierlijke consumptie:

Voor sommige toepassingen is gebruik door bedrijven nog steeds toegestaan, wel moet het dan voorzien zijn van een label met de volgende tekst:

- Draag handschoenen bij het omgaan met dit hout.
- Draag een stofmasker bij het zagen of anderszins bewerken van dit hout.
- Afval van dit hout moet worden behandeld als gevaarlijk afval en worden afgegeven aan een erkend verwijderaar.

Doe-het-zelf-winkels en bouwmarkten mogen dit hout niet aan particulieren verkopen of aanbieden.

Voor details zie het [arseenbesluit](#)

Geïmpregneerd hout met CC zouten is nog steeds toegestaan, ookal wil de overheid dit terugdringen

Advies: koop helemaal geen gewolmaniseerd hout, ook CC zouten vormen risico's voor het milieu en gezondheid.

Zit in CCA zout nu arseenzuur of arseenpentoxide.

In 1992 is de labeling van superwolmanzout CO voor wat betreft arseen gewijzigd.

374 g/l arseenzuur is gewijzigd in 304 g/l arseenpentoxide.

Dit is een truc die de overheid heeft toegepast. De overheid weet ruim van te voren dat EU regels gaan veranderen, en vooruit lopend op verscherpte wetgeving rondom arseenzuur heeft men arseenzuur gewijzigd in arseenpentoxide. Arseenpentoxide is minder gevaarlijk dan arseenzuur. Onderzoek van de warenwet heeft aangetoond dat er nog steeds bij Superwolmanzout CO sprake is van arseenzuur.

[Voor details>>](#)

"Het Geheim van het Hout". Titel copyright Miep Bos.

[Groepsexpositie in de openbare bibliotheek van Lelystad.](#)

Vanaf 1 december 2005 tot 2 februari 2006.

Deelnemende kunstenaars:

**Miep Bos
Wieteke Moody-van Dort
let Eijbersen
Yoko Kobayashi
Ellen Meijer
Karel Loman
Emiel
Stevenhagen**



Openingslezing door Wieteke van Dort, in de openbare bibliotheek Lelystad was op 7 december 2005, 20.00 uur.

[Naar boven.](#)

Commentaar

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Op 6 april 1992 heeft de staatssecretaris van VWS op eigen houtje (zonder dat door Hickson Garantor Nederland BV daartoe is verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide.

Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide.. Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze verstrekte informatie dient als basis voor een Europese risicobeoordeling van arseenzuur. (zie hieronder

of http://www.rivm.nl/bms/infobulms/index_informatiebulletin_1997_4_1.jsp) Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lid-staten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van uw opzettelijke vervalsing van het etiket van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide op 6 april 1992 heeft lidstaat Nederland Nederland maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verordening en daarmee de rechtstreeks van Europa opgelegde wettelijk verplichte risicobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken.

De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken.

[Het door de overheid "omkatten" van 374 g/l arseenzuur in 304 g/l arseenpentoxide](#)

[01-02-2006 Wieteke van Dort en Miep Bos, bevlogen kunstenaars](#)

Interview in het blad "Genoeg". In dit artikel komt natuurlijk ook de gevaren van met wolmanzout geïmpregneerd hout ter sprake.

[16-12-2005 We hebben geen fluit te vertellen](#)

Interview met Wieteke Moody-van Dort in het Katholiek Nieuwsblad.

[01-12-2005 Expositie Het Geheim van het hout](#)

Arikelen in diverse media over deze expositie en de openingslezing van Wieteke van Dort in de bibliotheek van Lelystad

[22-11-2005 Gifgevels Sidhadorp krijgen speciale laag](#)

Artikel in de Stadskrant Lelystad. Strekking is vrijwel gelijk aan het artikel in de Stentor van 17-11-2005

[17-11-2005 Extra beits op gevels Sidhadorp](#)

De Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad, wil 13 gevels voorzien van een waterwerende beits om verder uitloggen van arseen en chroom (wolmanzout) te voorkomen, aldus een artikel in de Stentor

[09-07-2005 Drinkwater](#)

De Stentor een Ingezonden brief over drinkwater, zware metalen en wolmanzout.

[10-06-2005 Onschadelijk gif in Sidhadorp Lelystad](#)

Volgens artikelen in de Stentor en de stadskrant Lelystad gaat de woningbouwstichting niet het geïmpregneerd hout vervangen. Uit een milieueffect rapportage zou blijken dat het beter voor het milieu is om het giftige hout te laten zitten.

[101-04-2005 Wieteke van Dort op RTL4.](#)

Wieteke was te gast bij Lijn 4

Zij gaf aan dat er heel wat mis is in de bestrijdingsmiddelenwet.

Zo kan het namelijk gebeuren dat geïmpregneerd hout, dat onder andere gebruikt wordt voor kinderspeeltoestellen, behandeld wordt met wolmanzout. Wolmanzout is een zeer gevaarlijke chemische stof, die onder andere kankerverwekkend is. Wieteke probeert doormiddel van haar lezingen (vaak naar aanleiding van haar schilderijen, die ze opdraagt aan klokkenluiders) aandacht te schenken aan deze problematiek en mensen te waarschuwen.

[Video vd de uitzending.](#)

Voor meer informatie over gebreken in de bestrijdingsmiddelenwet klik [hier](#)

[17-03-2005 Conclusies Harmonisch Leven op onderzoek Vusse Milieudadvies.](#)

In Verlichte Berichte, guuskrant nr 626, staat een ingezonden stuk van Harmonisch Leven met de conclusies die ze trekken uit het second opinion onderzoek Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu, en Vusse Milieudadvies.

[13 januari 2005 Sidhadorp bang voor 'gifgevels'](#)

Voor dit artikel in de Stentor, Dagblad Flevoland, ben ik geïnterviewd. Ja dit is een van de onderwerpen waar ik me zorgen over maak. We wonen zelf in een houtskeletwoning waarvan de houten buitengevels geïmpregneerd zijn met de wolmanzouten.

Vervolg artikelen:

[15 januari 2005 Hout vervuult beetje de bodem](#)

Ja met dit artikel ben ik het dus totaal niet eens.

[17 januari 2005 Hout in Sidhadorp voldeed aan regels](#)

Terecht maakt de Gemeente Lelystad hier een vergelijking met asbest.

[19-01-2005 Bewoners verontrust over giften Sidhadorp](#)

Discussie over kankerverwekkende stoffen Sidhadorp Laait op

[22 januari 2005 Sidhadorp wil af van gifgevels](#) Maar wie zal dat betalen?

En artikel: Meditatie, frustratie en sluipmoordenaars in Sidhadorp

[25-01-2005 Vechten tegen gifgevels.](#)

Sidhadorp voert kalme actie in harmonie 'Anders worden we zelf giftig'

[27-01-2005 Open brief Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp \(SWS\)](#)

Opnames van nieuws en actualiteitenrubrieken over dit onderwerp:

[Ook dat nog uit 1993](#)



[Discussie bij Rtl4](#)

[Slepende zaak v.Rooy](#)

[Vos liegt over kennis](#)

[Vals Hickson rapport](#)

[Oude stort niet erfbaar](#)

[Hout niet versnipperen](#)

[Pikmeer-arrest moet weg](#)

[Geïmpregneerd hout](#)



[Wieteke op RTL4](#)



[Oplossing is nuloptie](#)

[Edelchemie Nuloptie](#)

[Strijd van Edelchemie](#)

Met dank aan de [Stichting Sociale Databank Nederland](#), [Biomassa-Polie](#) voor het beschikbaar stellen van dit materiaal

Inleiding:

Start

Nieuws

Sidhadorp

Bodemdossier
swll

Video

Pers

Links

Ik woon in Lelystad in een buurt die we zelf het Sidhadorp noemen. Een groot deel van de woningen zijn houtskelet woningen waarvan de gevels bekleed zijn met geïmpregneerd (gewolmaniseerd) hout. In een van deze woningen woon ik dus.

Er zijn zowel koopwoningen alsook huurwoningen, deze laatste worden verhuurd door Stichting Woningbouw Harmonisch Leven. De woningen zijn gebouwd door Heilijgers Bouw BV.

De laatste jaren is ons duidelijk geworden hoe giftig en gevaarlijk deze houten gevels eigenlijk zijn. Aanraking is uit den boze, en door de regen is een en ander in de bodem terecht gekomen waardoor deze ook zwaar vervuild is.

Door waarschijnlijk financiële belangen, is zowel door de Stichting Woningbouw Harmonisch Leven als de overheid het probleem gebagatelliseerd, en eventuele acties zoals verwijdering van dit hout zijn op de lange baan geschoven.

Vanuit de bewoners (zowel huurders als kopers) is het initiatief gekomen om zelf acties te gaan ondernemen. Een daarvan was het oprichten van SWS; Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp.

Verder is besloten om, een hogere veiligheidskundige uit Sint Oedenrode, die al jaren strijd voert tegen wolmanzouten, in te schakelen als expert op dit gebied. We zijn hem zeer dankbaar dat hij ons wil ondersteunen met zijn kennis en ervaring. Heel wat informatie op deze site is ook van hem afkomstig.



Wat hebben we gedaan en tot nu toe bereikt:

- Het eerste aandachtsgebied was de bewoners duidelijk te maken dat we met zwaar giftig spul te maken hebben. En aanraking met blote handen al gevaarlijk is. Deze voorlichting /preventie taak hebben we via huis aan huis blaadjes en bijeenkomsten verzorgd. De stedelijke pers heeft hier ook direct op ingehaakt met een 5 tal artikelen. Verder zijn de

- hogere veiligheidsdeskundige en Tom van de Wal ook een tweetal lezingen komen geven.
- Ook de Woningstichting is wakker geworden en heeft een onderzoek door TNO laten uitvoeren. En de huurders gewaarschuwd voor het onbeschermd bewerken van dit hout. Gebruik van hoge drukspuiten is helemaal gevaarlijk
 - Op 3-3-2005 hebben we eindelijk te horen gekregen dat de gemeente Lelystad heeft toegezegd dat brandweer van Lelystad een verslag laat maken van de potentiële risico's bij een brand aan de gevel en wat zij er aan denken te doen.

Mocht zo'n gevel in de brand vliegen dan kun je maar beter maken dat je weg komt, zowel de rook, als as is dan zeer zwaar vergiftigd met arseen. Daar is een asbestprobleem niets bij. We zijn benieuwd of de gemeente en brandweer nu eindelijk een calamiteitenplan maken voor als er een grote brand uitbreekt. Hier zijn niet alleen wij maar ook de brandweerlieden zelf bij gebaat.

We zijn nu bezig met het maken van een stappenplan dat er uiteindelijk toe moet leiden dat het giftige hout vervangen en de bodem gesaneerd wordt. Dit kost even tijd, veel overleg met juristen, om te bepalen hoe we dit het beste kunnen oppakken. In die tussentijd (plm 8 weken) hebben we afgesproken geen publiciteit te zoeken. Dus even een radiostilte.

Nieuws:

[13-01-2005 Sidhadorp bang voor 'gifgevels'](#)

Artikel in de Stentor (Dagblad Flevoland) over onze gewolmaniseerde houten buitengevels. Gevolgd door een tegenartikel waar ik het totaal niet mee eens ben op [15-01-2005 Hout vervuult beetje de bodem](#)

[17-01-2005 Wederom een artikel](#) in de Stentor nu met een reactie van de gemeente Lelystad. Citaat:

-De zegsman van de gemeente vindt een vergelijking met de schadelijke stof asbest op zijn plaats. Die stof gold halverwege de vorige eeuw als goedkoop wondermiddel bij nieuwbouwhuizen. Totdat deskundigen doorkregen dat het inademen van asbestdeeltjes de gezondheid ernstige schade kan toebrengen. 'Hierbij geldt een beetje hetzelfde, maar dat blijft wijsheid achteraf.'- (bron De Stentor)

[19-01-2005 Bewoners verontrust over giften Sidhadorp](#), Krant van Flevoland

Discussie over kankerverwekkende stoffen Sidhadorp
laait op.

**Donderdag 20-01-2005 zijn er twee lezingen
gehouden door deskundigen en Tom van der Wal
over wolmanzouten in het Sidhadorp.**

Op de achtergrond het giftige hout.



Tom v.d. Wal

Bewoners van het Sidhadorp

Zie de krantenknipsels:

[22-01-2005 Sidhadorp wil af van gifgevels](#) Maar wie zal
dat betalen?

En artikel: Meditatie, frustratie en sluipmoordenaars in Sidhadorp

[25-01-2005 Vechten tegen gifgevels](#)

Sidhadorp voert kalme actie in harmonie 'Anders worden we zelf giftig'

[27-01-2005 Open brief Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp \(SWS\)](#)

Akties die we uitgezet hebben:

[26-01-2005 Brief aan Heiligers](#) (de bouwonderneming) voor een uitnodiging voor een afstemmend gesprek.

[01-02-2005 De reactie van Heiligers Bouw bv \(BAM Groep nv\)](#)

Zie ook www.biomassa.polie.nl en de [SDK](#) .

[Maart 2005, onderzoek Vusse Milieuadvies \(pdf\)](#)

Een ongedateerd onderzoek van Meldpuntenetwerk Gezondheid en Milieu en Vusse Milieuadvies zonder adres met als titel: Beoordeling onderzoek gezondheidseffecten gewolmaniseerd hout. Dit onderzoek is verricht in opdracht van Stichting Woningbouw Harmonisch Leven.

Het is te merken, dat het eerste deelonderzoek van een deskundige in opdracht van 109 bewoners betreffende ons Sidhadorp en de gewolmaniseerde gevels niet is geraadpleegd, daardoor wordt o.a. de samenstelling van de wolmanzouten niet goed vermeld.

Een van de aanbevelingen:

"Het is nodig om de omvang van de nu geconstateerde bodemverontreiniging in kaart te brengen, en maatregelen te treffen om verdere verontreiniging tegen te gaan. Dat kan door afdekken of verwijderen van het behandelde hout."

Mijn opmerking: Hoe moet je dat afdekken? Als je het gaat verven, moet je het toch eerst schoonspuiten, en dat mag niet!

Eén van de conclusies:

Er is mogelijk ook sprake van een verontreiniging van grondwater, gezien de concentraties zware metalen die aangetroffen zijn in het pompwater.

Mijn opmerking: En daar ben ik het mee eens. Waar kunnen anders die zware metalen gebleven zijn, die niet afbreken? Die kunnen niet na 30 cm verdwenen zijn.

[17-03-2005 Conclusies Harmonisch Leven op rapport Vusse Milieuadvies](#)

In Verlichte Berichte, guuskrant nr 626, staat een ingezonden stuk van Harmonisch Leven met de conclusies die ze trekken uit het second opinion onderzoek Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu, en Vusse Milieuadvies. Mijn commentaar heb ik direct achter betreffend artikel geplaatst.

[04-07-2005 Dossier bodemvervuiling Sidhadorp \(Waterwijk\) Lelystad van de Provincie Flevoland](#)

Een jaar geleden al aanwijzing van Provincie Flevoland aan de St Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad.

Naar nu pas blijkt is reeds op 17-06-2004 een aanwijzing door de Provincie Flevoland gegeven.

Aanwijzing:

Op grond van artikel 27 lid 2 van de Wet bodembescherming geven wij de SWHLL de volgende aanwijzing:

1. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke concrete maatregelen zijn en/of worden getroffen om verdere verontreiniging van de bodem te voorkomen;
2. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke maatregelen worden getroffen om de bodemverontreiniging (grond en grondwater) weg te nemen, uitgaande van volledige verwijdering van alle verontreiniging (tot aan streefwaarde/gebiedseigen bodemkwaliteit);

3. Binnen 12 maanden een aanvang te maken met de onder 2 en 3 bedoelde maatregelen;
4. Binnen 6 maanden na afloop van de uitgevoerde maatregelen ons een evaluatieverslag te doen toekomen wat voldoet aan de vereisten van onze Provinciale Milieuverordening (PMV, betreffende deel als bijlage toegevoegd).

Indien de SWHLL de aanwijzing niet of niet tijdig opvolgt dan zullen wij bestuursrechtelijk handhaving en/of inzet van het bevelsinstrumentarium van de Wet bodembescherming in overweging nemen.

Verdere ontwikkelingen kunt u volgen onder de button [Nieuws](#) en in:

[Inhoudsopgave dossier Provincie Flevoland mbt bodemvervuiling Sidhadorp>>](#)

29 augustus 2008. Wat uiteindelijk het resultaat is geweest van al onze inspanningen kunt u [hier](#) lezen.

Off topic: Over de Mexicaanse griep zie [hier](#).

Dossier bodemverontreiniging in het Sidhadorp (Lelystad) van de Provincie Flevoland

Start

Een opsomming van de stukken die zich bevinden in het dossier van de provincie Flevoland over de bodemverontreiniging in een woonwijk in Lelystad die is ontstaan door het uitlogen van geïmpregneerde houten gevels.

Nieuws

Sidhadorp

Deze bodemverontreiniging is bij de Provincie Flevoland aangemeld door de Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad (SWHLL) op 17-06-2004.

**Bodemdossier
swhll**

Deze aangifte van SWHLL betreft plm 217 huizen. Daarnaast zijn er nog een groot aantal koopwoningen met dezelfde houten gevels, deze vallen buiten dit dossier.

[Meer achtergrond informatie>>](#)

Video

Het volledige dossier is op afspraak in te zien bij de Provincie Flevoland.

Pers

Links

Let wel dit dossier gaat alleen over de bodemverontreiniging en wel over het saneren van de vervuiling en voorkomen van toekomstige vervuiling. Het gaat dus niet over het de gevaren van het gewolmaniseerde hout zelf.

Dossiernummer: FL099500130



17-06-2004 Brief van SWHL aan de Provincie, betreft bodemvervuiling in woonwijk.

Melding van SWHL dat er een bodemvervuiling is geconstateerd waarvoor mogelijk een saneringsplicht bestaat.

Bijlagen: actieplan wolmanzouten 2004 deel 2 en 1ste TNO rapport

In het actieplan staat over de onderzoeksresultaten het volgende:

In het onderzoeksrapport (zie bijlage) worden genoemd de volgende aanbevelingen;

Op basis van de getrokken conclusies wordt aanbevolen:

1. de bewoners aan te raden om direct contact met het gewolmaniseerde hout op de gevels zo veel mogelijk te vermijden;
2. de bewoners aan te raden het pompwater niet als drinkwater te gebruiken;
3. contact met het gewolmaniseerde hout op korte termijn onmogelijk te maken;
4. maatregelen te nemen om verdere beïnvloeding van de bodem te voorkomen;
5. een nader onderzoek uit te voeren naar de omvang van de verontreiniging in de bodem (grond en grondwater) om de saneringsnoodzaak vast te stellen;
6. in het kader van dit nader onderzoek een uitgebreide risico-evaluatie te verrichten, teneinde de risico's voor mens en milieu nader in kaart te brengen en te kwantificeren.

17-06-2004 Foto's gemaakt door Provincie, tijdens handhavingsbezoek

Dit handhavingsbezoek is uitgevoerd naar aanleiding van melding van de bodemvervuiling.

13-07-2004 Brief Provincie aan SWHL, betreft melding bodemverontreiniging Sidhadorp (Waterwijk) te Lelystad

In deze brief geeft de provincie de volgende aanwijzing

Aanwijzing:

Op grond van artikel 27 lid 2 van de Wet bodembescherming geven wij de SWHLL de volgende aanwijzing:

1. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke concrete maatregelen zijn en/of worden getroffen om verdere verontreiniging van de bodem te voorkomen;
2. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke maatregelen worden getroffen om de bodemverontreiniging (grond en grondwater) weg te nemen, uitgaande van volledige verwijdering van alle verontreiniging (tot aan streefwaarde/gebiedseigen bodemkwaliteit);
3. Binnen 12 maanden een aanvang te maken met de onder 2 en 3 bedoelde maatregelen;
4. Binnen 6 maanden na afloop van de uitgevoerde maatregelen ons een evaluatieverslag te doen toekomen wat voldoet aan de vereisten van onze Provinciële Milieuverordening (PMV, betreffende deel als bijlage toegevoegd).

Indien de SWHLL de aanwijzing niet of niet tijdig opvolgt dan zullen wij bestuursrechtelijk handhaving en/of inzet van het bevelsinstrumentarium van de Wet bodembescherming in overweging nemen.

13-07-2004 Brief Provincie aan Gemeente Lelystad, betreft melding bodemverontreiniging.

Naast de afschrift van het besluit van de provincie (zie hierboven) bevat de brief de volgende zin:

"Wij willen u vooral wijzen op de potentiële risico's die bestaan ten aanzien van het contact met het toegepaste gewolmaniseerde hout en de aangetroffen bodemverontreiniging".

13-07-2004 Brief Provincie aan VROM-inspectie Regio Noord-West

Afschrift van de aanwijzing van de Provincie aan SWHLL.

24-09-2004 Brief SWHLL aan de provincie.

Uitleg van SWHLL over de genomen initiatieven mbt informatie over de gevaren richting de bewoners, en vervolgonderzoeken die zijn verricht (GGD en TNO). Tevens een lijst van de adressen van particuliere woningen.

Commentaar Miep, aan de Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp is altijd door SWHLL geweigerd een lijst van particuliere eigenaren te geven uit privacy redenen, dat is natuurlijk te billijken. Maar aan de Provincie verschaft SWHLL naast de kopers die rechtstreeks van SWHLL hun huis gekocht hebben ook de adressen van diegenen die hun huis rechtstreeks van Heilijgers Bouw (BAM) hebben gekocht en die

dus geen enkele relatie met SWHLL hebben. Ja is dat nu omgaan met privacy.

02-02-2005 Brief SWHLL aan Provincie Flevoland, plan van aanpak bodemverontreiniging

Volgens SWHLL valt na vervolgonderzoeken, de bodemverontreiniging wel mee en ze doen het volgende beroep op de provincie:

Wij doen hierbij een beroep op redelijkheid om enige coulance te betrachten. Ik vrees namelijk dat wij hier een tipje van de ijsberg hebben laten zien, en dat als u ons zou verplichten deze (minimaal verspreide en niet schadelijk voor de gezondheid) verontreiniging zou laten opruimen, dat tevens voor u in zou kunnen houden dat een inventarisatie van de verspreiding van dit bouw materiaal in de provincie en de gevolgen daarvan op zijn plaats zou zijn.

Wij stellen voor om de bodem niet te saneren en de gevels te laten voor wat ze zijn.

Tevens omdat de feitelijke onderbouwing niet op papier staat vraagt SWHLL uitstel tot 1 maart.

Commentaar Miep: Lijkt het erop dat SWHLL nu de Provincie dreigt? Met de conclusies dat het allemaal wel mee valt ben ik het natuurlijk niet eens, zie mijn commentaar op de diverse onderzoeken zoals die op deze site zijn te vinden. SWHLL maakt nu wel een hele ommezwaai. En niets doen is totaal in strijd met hun eigen actieplan van 17-06-2004.

07-02-2005 Brief SWHLL aan Provincie Flevoland, betreft plan van aanpak bodemverontreiniging

Onderbouwing van de SWHLL voor het verzoek geen saneringsplicht op te leggen.

Citaat:

Uit de analyse blijkt dat de te verwachten hoeveelheid grond waar normen worden overschreden bij ca 40 woningen optreed en dat de hoeveelheid te saneren grond bij die woningen varieert van een kwart tot driekwart m³. De totale hoeveelheid grond ligt dan op ruim 20m³. Gezien de wijde verspreiding van het bouw materiaal in vele tuinen in Nederland doen wij een beroep op het redelijkheidsbeginsel om geen saneringsplicht op te leggen.

05-04-2005 Brief Provincie Flevoland aan SWHLL, betreft afspraken aanpak bodemverontreiniging.

Hierin refereert de provincie aan een overleg van 23-03-2005 tussen de provincie en SWHLL. In dit overleg is gesproken over de aanwijzing en dat de aangeleverde rapporten en brieven van SWHLL onvoldoende duidelijkheid verschaffen en daarbij bovendien termijnen zijn verstreken.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

Tijdens het overleg zijn hierover de volgende afspraken gemaakt:

- Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad vraagt direct na ontvangst van deze brief uitstel aan van de termijnen genoemd in ons besluit met kenmerk MB/04.040775/L van 15 juli 2004;
- Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad levert aan ons binnen 6 weken na verzending van deze brief een volledige kostenraming voor het saneren van de bodem op grond waarvan wij kunnen besluiten of volledige verwijdering van de bodemverontreiniging redelijkerwijs kan worden gevegd;
- Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad levert aan ons binnen 6 weken na verzending van deze brief een concreet plan waarin maatregelen ten aanzien van de bron alsmede de termijnen waarbinnen die maatregelen worden getroffen zijn opgenomen. Wij zullen dit plan beoordelen.
Wij wijzen u er op dat het niet of onvoldoende nakomen van deze afspraken automatisch inhoudt dat wij ons besluit bestuursrechtelijk gaan handhaven.

06-04-2005 Brief SWHLL aan Provincie Lelystad, aanvraag uitstel

SWHLL vraagt uitstel tot 17-05-2005

19-04-2005 Brief Provincie Flevoland aan SWHL, ontvangst bevestiging brief SWHLL

26-04-2005 Brief Provincie Flevoland aan SWHL, antwoord op verzoek aanvraag uitstel

De provincie geeft SWHLL alleen op de punten 1 en 2 van het aanwijzingsbesluit (aan te geven hoe) uitstel tot 17 mei 2005, op punt 3 het daadwerkelijk beginnen dus niet.

26-04-2005 Brief Provincie Flevoland aan VROM-Inspectie Regio Noord-West, afschrift verleende uitstel.

26-04-2005 Brief Provincie Flevoland aan Gemeente Lelystad, afschrift verleende uitstel.

13-05-2005 Brief SWHLL aan Provincie Flevoland, indiening plan van aanpak.

SWHLL dient als bijlage een indicatieve kostenraming met baten- en lastenanalyse bodemsanering Sidhadorp in. De sanering van de bodem zou ruim euro 100.000 kosten. Zij geven aan dat bodemsanering puur op milieu aspecten niet de voorkeur heeft. Sanering heeft een hogere milieubelasting dan niets doen. Dat komt met name door het energieverbruik van transport en reiniging van de vervuilde grond.

Commentaar Miep: ja over veiligheid, gezondheidsrisico's en gezondheidsrisico's bij brand wordt al niet meer gesproken, zodra het een geldkwestie wordt.

Tevens een heel verhaal over uitloging van oud hout dat dat wel zo meevallen, en dat allemaal naar aanleiding van een email van Stichting Houtresearch. Al eerder heb ik aangegeven dat als je deze email goed leest je deze conclusies niet kunt trekken. Hier nogmaals mijn commentaar :

Er zou geen gif meer uit het hout vrijkomen.

Uit het eerste onderzoek dat TNO in het Sidhadorp heeft verricht, blijkt dat als men met een hogedrukspuit op de gewolmaniseerde gevels spuit, er een enorme hoeveelheid gif uit de gevel komt, die in de bodem sijpelt, dus zelfs nu na vijftien jaar is dit een enorm verontrustend resultaat.

Ook heeft het TNO-onderzoek uitgewezen dat betreffend gewolmaniseerd hout aan de woningen met elke regenbui (licht reinigen) en elke plensbui (intensief reinigen) mee, zelfs na 15 jaar nog, het regenwater dat langs de gevels loopt wordt vergiftigd met arseen (arseenzuur) resp. chroom (chromtrioxide) tot maar liefst 29 resp. 32 maal de interventiewaarde.

Dat de heer Homan van Stichting Hout Research dus zonder uitgebreid onderzoek (hij zegt zelf dat naar uitloging uit gewolmaniseerde gevels nog nooit onderzoek is gedaan) beweert dat de gevel zo verouderd is dat er geen gif meer uitkomt, is natte vingerwerk.

*Letterlijk citaat uit de correspondentie met de heer Homan: "**Er zijn ons geen resultaten bekend van zeer langdurige uitloogproeven op verduurzaamd hout in weer en wind. De verwachting is dat de uitloging hiervan zeer gering is na 20 jaar. Maar ik heb hiervoor geen cijfermatig bewijs.**" Om hieruit nu de conclusie te trekken dat er daadwerkelijk geen of zeer geringe uitloging plaatsvindt is natuurlijk onzin, temeer daar praktijk proeven door TNO weliswaar met een hoge drukspuit op onze gevels wel anders heeft uitgewezen.*

Hopelijk gaat de Provincie niet akkoord met de bewijsvoering die aangedragen is door SWHLL en gebaseerd is op verwachtingen van de heer Homan, terwijl hij zelf zegt dat hem geen proeven bekend zij en niet cijfermatig kan onderbouwen.

24-05-2005 Brief Provincie Flevoland aan SHWL, ontvangstbevestiging plan van aanpak.

xx-05-2005 rapport van Hickson Garantor, auteur dhr Homan van Stichting Hout Research (SHR)
De inhoud van dit rapport is ons nog onbekend.

[21-10-2005 brief Provincie Flevoland aan SWHLL](#)

- geen saneringsplicht bodem
- wel maatregelen nemen tegen verdere vervuiling

SWHLL moet nu binnen 8 weken met een plan komen en binnen 16 weken tot uitvoering overgaan.
Zie verder betreffende brief.

03-11-2005 brief provincie flevoland aan huiseigenaren

Wordt vervolgd, het wachten is op stappen die Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad nu gaat ondernemen.

16-12-2005 Plan van SWHLL ter voorkoming van verdere bodemverontreiniging

Op 16-12-2005 heeft de provincie het plan van SWHLL ontvangen. SWHLL is niet van plan de houten gevels te vervangen, maar wil maar een beperkt aantal gevels met een waterafstotend middel behandelen.

10-01-2006 Provincie Flevoland stelt aanvullende vragen aan SWHLL

De provincie heeft geconcludeerd dat het plan nog incompleet is en heeft de volgende 3 vragen gesteld.

- Planning ontbreekt (wanneer start, wanneer klaar) .
- Moet deze behandeling om de zoveel tijd worden herhaald.
- Overzicht van woningen waarvan de Stichting eigenaar is.

De Stichting heeft 4 weken de tijd om het plan aan te vullen.

08-02-2006 Bericht van de Provincie dat binnenkort beslissing in SWHLL dossier valt.

Van de provincie kregen we de volgende mededeling: " Plan van Aanpak. Wij hebben op 16 januari 2006 aan u het plan van aanpak per e-mail verzonden. Op dat moment was het plan nog niet compleet en hebben wij de Stichting gevraagd om aanvullingen. Inmiddels hebben wij van de Stichting de gevraagde aanvullingen ontvangen. Op dit moment zijn Gedeputeerde Staten van Flevoland (GS) het plan en de bijbehorende aanvullingen aan het beoordelen. Wij verwachten deze week een besluit van GS. Zodra het besluit bekend is, zullen wij u hierover schriftelijk informeren en de bijbehorende stukken aan u toezenden."

Wordt vervolgd, zodra SWHLL het plan heeft aangevuld, neemt de provincie een besluit.

Links naar andere websites

[Besluit met arseenverbindingen behandeld hout Wms Besluit van 17 mei 2004, houdende regels met betrekking tot met arseenverbindingen behandeld hout en wijziging van enige andere algemene maatregelen van bestuur \(Besluit met arseenverbindingen behandeld hout Wms\) Staatsblad 2004, 238](#)

[Europese richtlijn arseen houdend hout](#)

Richtlijn 2003/2/EG van de Commissie van 6 januari 2003 inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van arseen

Geïmpregneerd hout met wolmanzouten een gevaar voor de volksgezondheid. Op de website van diagnosekanker kon u nog meer pagina's over kankerverwekkende stoffen en het "gifhout" vinden.

linkpartner

<http://lelystad.uwpagina.nl/>

[Linkpartner Bioindustrie startpagina](#)

www.gentechvrij.nl O.a. Alles over het Mexicaanse griepvaccin. Is het genetisch gemanipuleerd of niet?

<http://www.gifgrondopurk.nl/>

<http://houtrook.nl/>

Het blijkt in de praktijk onmogelijk om iets te doen aan dagelijkse houtrook overlast. Gemeentes zijn in eerste instantie verantwoordelijk om dit soort overlast op te lossen.
" Geur van houtrook wordt vaak geassocieerd met gezelligheid en warmte, maar houtrook is gewoon [fijnstof](#) en inmiddels weten we dat fijnstof ernstige gezondheidsproblemen kan veroorzaken. "

www.polie.nl Website vol informatie over allerlei milieu zaken.

[De "Nuloptie" van Ir. Nevels](#), zorgt er voor dat assen van zware metalen van bv gewolmaniseerd en ge-impregeneerd hout, onschadelijk worden gemaakt. Zo'n excelente uitvinding, dat Ir. Nevels zijn Nederlandse vestiging van VROM moest sluiten. Maar in andere landen heeft men zijn technolgie wel omarmd, en terecht!

Fragment van de website;

De Nuloptie is gebaseerd op het waste-to-waste principe. Dit houdt in dat energierijk afval

[Verantwoord hardhout van Acacia-Robina](#)

"Er bestaat inderdaad een goed alternatief. Robinia valt in duurzaamheidsklasse I/II en is daarmee één van de weinige houtsoorten met een zeer lange levensduur. Ook heeft robinia van nature al een schimmel- en bacterie dodende stof in zich. Er komen bij onze speeltoestellen totaal geen chemische

<p>wordt ingezet tegen energiearm afval, zuur afval tegen basisch en oxiderend tegen reducerend.</p> <p>In het proces bestaan veel interne materiaalkringlopen. Materialen worden teruggewonnen voor hergebruik. Uit hoogproblematisch afval worden uiteindelijk nieuwe zuivere grondstoffen, zuivere metalen en de half edelsteen obsidiaan gevormd.</p>	<p>middelen aan te pas. Zelfs de beits die wij gebruiken om sommige elementen een kleurtje te geven zijn op natuurlijke basis en totaal niet giftig voor mens en natuur". Aldus Acacia-Robinia Nederland BV</p>
<p>Sanus tuinhout Wij hebben gemerkt dat het erg lastig is om onbehandeld hout te kopen, daarom hebben we het initiatief genomen om deze webshop te starten. Alle aangeboden producten zijn milieuvriendelijk en niet schadelijk voor de gezondheid. Sanus tuinhout levert uitsluitend artikelen die niet behandeld zijn met chemicaliën of andere toxische stoffen. 10-08-2011</p>	<p>Weblog van Toine van Bergen Toine is in de Gelderse politiek actief voor de Socialistische Partij. In zijn weblog besteedt hij herhaaldelijk aandacht aan de problematiek van geïmpregneerd hout.</p>
<p>www.sdn1.nl/nvvk.htm</p> <p>Zie ook over "green bricks" http://www.sdn1.nl/china-connection.htm</p>	<p>Verslag lezing Wieteke van Dort in Puchri Studio. Zij heeft een aantal schilderijen opgedragen aan klokkenluiders.</p>
<p>op de video van Erin Brockovitch heeft zij het ook over chroom VI, (dat in geïmpregneerd hout kan zitten) maar dan in drinkwater.</p>	

<p>Bodemnieuws Platform voor professionals in bodemsanering. Onder nieuws tref je af en toe ook zaken mbt sanering van met CCA zouten verontreinigde grond aan.</p>	<p>TANALITH E 3485 Het zogenaamd milieuvriendelijke alternatief voor wolmanzouten. Op 14-09-2001 niet meer toegestaan door het CTB, maar na een juridische strijd met leverancier Arch Timber Protection B.V., moest men dit weer toelaten, zie bestrijdingsmiddelendatabank van het CTB Zie ook een artikel in het Brabants Dagblad over de onbekendheid van de samenstelling</p>
<p>Van chemisch afval tot groene stroom Afval hout (geïmpregneerd hout) wordt steeds meer als biomassa voor stroom opwekking gebruikt. Een beschrijving van de verschillende stappen.</p>	<p>0320.pagina.nl Alles over Lelystad.</p>
<p>Diverse buitenlandse links: Pressure-Treated Wood Poses Danger To Children New Rules for Pressure Treated Wood</p>	<p>www.fonteine.com Gezondheidssite door particulier met veel links</p>
<p>2008, 22 juni. Mijn nieuwste site over nanotechnologie, het verlengde van gentechnologie maar dan gaat het om deeltjes op het niveau van moleculen en atomen. Veel hierover is bij de consument niet bekend.</p>	

Start

Nieuws

Sidhadorp

Bodemdossier
swhll

Video

Pers

Links

Laatste [nieuws](#):

Er is een manier om chemisch afval milieuvriendelijk te verwerken. Zolang het afval maar niet in het water heeft gelegen, kan het milieuvriendelijk worden verwerkt via de [NULOPTIE. KERNGEGEVENS](#).



25 januari 2013: Inspreektekst voor 29 januari 2013, Stadhuis, Lelystad.



De as van o.a. kankerverwekkend gewolmaniseerde hout, verbrand als "Biomassa" (dat hout, met daarin hoogproblematisch afval van bedrijven, dat tal van toepassingen kent, zoals in houten schuttingen, speeltoestellen en gevelbekleding) wordt weer in beton en asfalt verwerkt. * Door dit sloophout als biomassa mee bij te stoken in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groene stroom betekent dat, dat deze miljoenen kilogrammen goed in water oplosbaar arseen en chroom VI òf in het vliegashet achterblijven en door toevoeging aan cement, asfalt, stenen en e.d. in bouwmaterialen verder diffuus worden verspreid, met alle rampzalige gevolgen van dien. Zware metalen kun je immers niet verbranden en zijn over een miljoen jaar nog even giftig en gevaarlijk. En die òf via de schoorsteen diffuus verspreid over de omgeving worden uitgestoten

dat vervolgens weer met neerslag mee over de mensen, dieren, groente, fruit e.d. wordt verspreid waarna het in de bodem in oppervlaktewater terecht komt. Als dat bouw materiaal wordt gesloopt op een bedrijventerrein, en opnieuw gebruikt dan komen de giftige stoffen zoals arseen, Chroom VI en koper** weer vrij in water, lucht en bodem en tevens weer in de nieuwe gerecyclede "schone" bouwmaterialen. Terwijl giftige stoffen via de lucht niet meer geloosd mogen worden (uitspraak Europese Hof, 1999, Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999.)

En zo'n soort bedrijventerrein milieucategorie 5 (de zwaarste categorie in giftigheid), wil men realiseren in de haven van Lelystad. De naam is Flevokust. Daar wil men ook vis gaan kweken!

Wij als burgers van Lelystad, wensen deze lucht niet in te ademen. Ook de arbeiders die deze stoffen moeten verwerken willen gezond blijven. "Lelystad geeft lucht?" de slogan moet luiden: "Laat Lelystad niet stikken!"

* <https://sites.google.com/site/hpolie2/>

Er is een manier om chemisch afval milieuvriendelijk te verwerken. Zolang het afval maar niet in het water heeft gelegen, kan het milieuvriendelijk worden verwerkt via de NULOPTIE. KERNGEGEVENS.

**** Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:**

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht
- chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht

Deze zwartelijststoffen zijn zo gevaarlijk dat in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien van stoffeigenschappen, zoals giftigheid, waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en

chromtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chromtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen.

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chromtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken. Arseenzuur en chromtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben. Arseenzuur en chromtrioxide lossen goed op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

• en zijn daarom levensgevaarlijk. Asbest is een bagatel vergeleken met deze stoffen. Enkel en alleen in Nederland al wordt jaarlijks via het gebrekkige product: geïmpregneerd hout. zo. n 300.000 kg. arseenzuur en zo. n 600.000 kg. chromtrioxide op een ongecontroleerde manier diffuus in de compartimenten water , bodem en lucht gebracht.

<http://www.wolmanzouten.nl/>

26 mei 2009: Het hoger beroep van de heer B.F.P. Heijmen vs. Minister Donner inzake het geïmpregneerde hout op de EBS-Online (Evangelische Basisschool) te Eindhoven heeft hij gewonnen! Lees [hier](#) meer. Lees ook de [uitspraak](#) van de Raad van State.

29-08-2008 Wat is uiteindelijk het resultaat van al onze inspanningen voor wat betreft onze houten gevels, lees [hier](#).

27-08-2008 [Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet van rechter nieuw besluit nemen.](#)

5-01-2008 [Het KOMO-keur garandeert veel gifstoffen](#) zie ook [Nujj.nl](#)

3-01-2008 [Video](#) van Petitie tegen geïmpregneerde speeltoestellen.

28-12-2007 [Het hout van de speelplaats in Tilburg](#), "Het avonturenpad" dat als voorbeeld van [www.buurtlink.nl](#) in

de Volkskrant heeft gestaan is gelukkig oké! Hulde aan degene, die dit initiatief voor elkaar heeft gekregen!

28-12-2007 [Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout.](#)



De Stentor publiceerde het bericht over het gif uit China en M. Bos vond dat daar wel een vergelijking te vinden is, die behoorlijk mank loopt. Meten met 2 maten heet dat.

Verschenen op 23 augustus 2007

[D. de Jong van het CTB nam een zeer verstrekkende, ongeoorloofde beslissing.](#)

2007-09-23 [Het Echte Nieuws](#) Dat is nu bewezen omdat het hoofd van het CTB, Ir. Drs. J.M.C. Dirven, op 28 januari 1992 al heeft beslist dat in het milieu brengen van arseenhoudende (en chroom VI) houdende stoffen in strijd is met artikel 3 van de Bestrijdingsmiddelenwet en toen al wettelijk verboden was.

[Zwart gemaakte namen uit beoordeling CTB achterhaald](#)

2007-09-22 [Het Echte Nieuws](#) Deze mensen weten het al bijna 10 jaar en zwijgen nog steeds over de gevaren van geïmpregneerd hout.

2007-07-31 [Dringende boodschap](#) aan minister Donner vanwege gif in kinderspeeltoestellen, dat daar al decenia in wordt geperst.

2007-07-31 [BEWIJS:](#) Hans Alders èn gemeenten wisten van milieugevaar en negeerden bewust klokkenluider van Rooij

2007-07-28 BEWIJS RIVM: Risico carcinogene effecten van geïmpregneerde speeltoestellen boven MTR .

Nieuwe editie [Het Echte Nieuws](#) :

Kinderen die spelen op geïmpregneerde houten speeltoestellen worden blootgesteld aan concentraties van stoffen die boven de MTR (maximaal toelaatbare waarde) liggen; het zijn stoffen die carcinogene effecten hebben.

Dat staat vermeld in [RAPPORT 609021030/2004](#): "Handhaving door de VROM-Inspectie gericht op gezondheid in het kader van VROM beleid".

2007-07-21 De houthandel misleidt de consument met KEMA- en KOMO keur. [Komo-keur zegt niets over gezondheidsrisico's](#) en [het Kema-keur zegt niets over chemische veiligheid](#). Echt veilig hout, is hout dat niet geïmpregneerd is, maar toch goed blijft in de buitenlucht, zoals b.v. kastanje hout.

Dat staat vermeld in [RAPPORT 609021030/2004](#): "Handhaving door de VROM-Inspectie gericht op gezondheid in het kader van VROM beleid".

[06-06-2006 Vrijheid van meningsuiting???](#)

Vanwege een vonnis van de rechtbank van s-Hertogenbosch zijn een aantal webpagina's waarnaar we doorlinken verwijderd. Tevens hebben we op onze site de naam van een van de betrokkenen op zijn verzoek verwijderd. Onze excuses voor het ongemak, kapotte links zullen we zsm herstellen. Voor meer informatie zie de inhoud van het vonnis.

19-03-2006 Bezwaar aangetekend tegen besluit Provincie Flevoland in dossier SWHLL

Op 3-3-2006 heeft de provincie ons op de hoogte gesteld over haar besluit in het dossier SWHLL zie brief [3-3-2006](#). We hebben meteen inzage gevraagd in het volledige dossier. Maar helaas door verbouwingswerkzaamheden, digitalisering van dossiers, is betreffend dossier zoek geraakt bij de provincie. De beslissing blijkt reeds op 9 februari genomen te zijn. Ter voorkoming dat de bezwaartermijn van 6 weken zou verstrijken, hebben we meteen een bezwaarschrift ingediend.

Nadere informatie en inhoud van bezwaarschrift volgt zeer binnenkort.

[15-03-2006 Eindelijk antwoord van de Gemeente in dossier verdachte speeltoestellen/straatmeubilair>](#)

De gemeente heeft navraag gedaan en volgens de leverancier van het hout voor de -picknickset- is het gebruikte middel Tanalith E 3485. Dit middel is helaas wettelijk toegestaan en valt de Gemeente juridisch niets te verwijten. Voor onze bezwaren tegen Tanalith E 3485 zie: **[Is met Tanalith E 3485 geïmpregneerd hout wel veilig?](#)**

[03-03-2006 Provincie akkoord met voorstel SWHLL ter verdere voorkoming uitloging wolmanzouten](#)

De provincie is akkoord gegaan met het plan van aanpak van SWHLL om maar een beperkt aantal gevels te behandelen met het op nanotechnologie gebaseerde middel Woodcare. Meer info [in bodemdossier SWHLL](#)

[22-02-2006 Dossier Verdachte speeltoestellen / straatmeubilair in Lelystad>](#)

In oktober hadden we bij de gemeente de vraag neergelegd "met welk impregneermiddel is een op een schoolplein geplaatste picknickset geïmpregneerd". De gemeente zou dit onderzoeken en gaf aan dat wegens personeelskrapte de beantwoording even kon duren. Dit kunnen we begrijpen maar na 4 maanden nog geen reactie is wel erg lang. Daarom hebben we nogmaals het verzoek herhaald.

[20-02-2006 In de biomassacentrale Lelystad wordt geïmpregneerd afvalhout verstoekt.](#)

In de biomassacentrale zou oorspronkelijk hout uit speciale productiebossen worden verstoekt. Dat bleek te duur te zijn. Nu wordt er allerlei hout (komt in snippers binnen) verstoekt, waarvan de herkomst dubieus is. Bij een rondleiding in de centrale deelde de betreffende medewerker lachend mede dat het toch vreemd is dat er zoveel spijkers tegenwoordig in de bossen groeien. Geïmpregneerd hout is niet van ander afvalhout te onderscheiden. Bij verbranding geeft dit allerlei risico's voor de omwonenden. xxxxxxxxxxj heeft diverse fracties in de gemeenteraad van Lelystad daarvan op de hoogte gesteld.

Dit zelfde probleem bestaat ook bij biomassacentrales en elektriciteitscentrales in andere plaatsen o.a Nijmegen.

08-02-2006 Bericht van de Provincie dat binnenkort beslissing in SWHLL bodem dossier valt.

Van de provincie kregen we de volgende mededeling: " *Plan van Aanpak. Wij hebben op 16 januari 2006 aan u het plan van aanpak per e-mail verzonden. Op dat moment was het*

plan nog niet compleet en hebben wij de Stichting gevraagd om aanvullingen. Inmiddels hebben wij van de Stichting de gevraagde aanvullingen ontvangen. Op dit moment zijn Gedeputeerde Staten van Flevoland (GS) het plan en de bijbehorende aanvullingen aan het beoordelen. Wij verwachten deze week een besluit van GS. Zodra het besluit bekend is, zullen wij u hierover schriftelijk informeren en de bijbehorende stukken aan u toezenden."

06-02-2006 Twijfel over het op nanotechnologie gebaseerde middel WoodCare .

Tegen verdere uitloging van het gewolmaniseerd hout wil SWHLL de gevels behandelen met het middel WoodCare. Nadere informatie levert het volgende beeld op:

- Fabrikant beveelt zelf dit middel voor dit doel niet aan, maar een waterdicht middel
- Een nederlandse verhandel neemt het uit het assortiment daar werkingsduur tegenvalt.
- Nederlandse handleiding niet in overeenstemming met de officiële Duitse en Franse handleiding. Met name waar sprake is van geïmpregneerd hout, het lijkt wel of dit toegeschreven is naar de situatie in de Waterwijk in Lelystad.
- Nederlandse importeur zegt dat het geheel gifvrij is. Ja dat is natuurlijk onzin, er bestaat nog geen buitenverf die geheel gifvrij is. Zie verder maar de safety sheet.

We hebben de Provincie erop gewezen dat het ons verbaast dat zij geen aanvullende vragen over de effectiviteit van dit middel hebben gesteld en ze verwezen naar de directeur (dhr Donders) van de fabrikant (Böhme).

[01-02-2006 Wieteke van Dort en Miep Bos, bevlogen kunstenaars](#)

Interview in het blad "Genoeg". In dit artikel komt natuurlijk ook de gevaren van met wolmanzout geïmpregneerd hout ter sprake.

10-01-2006 Provincie Flevoland stelt aanvullende vragen aan SWHLL

De provincie had aan SWHLL (Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad) gevraagd met een plan te komen waarin aangegeven staat hoe SWHLL verdere bodemverontreiniging door uitloging van de met wolmanzout geïmpregneerde gevels zou voorkomen. SWHLL is niet van plan de houtengevels te vervangen, maar wil maar een beperkt aantal gevels met een waterafstotend middel behandelen. De provincie heeft dit plan ontvangen, maar geconcludeerd dat dit nog incompleet is en heeft de volgende 3 vragen gesteld.

- Planning ontbreekt (wanneer start, wanneer klaar) .
- Moet deze behandeling om de zoveel tijd worden herhaald.

- Overzicht van woningen waarvan de Stichting eigenaar is.

De Stichting heeft 4 weken de tijd om het plan aan te vullen.

Zie verder [bodemdossier SWHLL](#)

06-01-2006 'Arsenicum zal milieu nog jaren bedreigen'

Onderzoekers van de universiteit van Miami, de universiteit van Florida en Florida International University in de Verenigde Staten stellen na onderzoek naar het uitloggen van arseen uit CCA-hout in een vloer en in gesimuleerde stortplaatsen, dat arsenicum afkomstig uit verduurzaamd hout het milieu nog tientallen jaren zal bedreigen (Cobouw, 6 januari).

H. Solo-Gabriele en T.G. Townsend vergeleken een jaar lang een vloer van CCA-hout (onder hoge druk verduurzaamd met chroom, koper en arseen) met een vloer van onbehandeld hout. De resultaten werden in december bekendgemaakt. Het regenwater van de eerste vloer bleek honderd maal zoveel arsenicum te bevatten als van de tweede. Het zand onder de vloer van CCA-hout was bovendien sterk verontreinigd. Het gehalte aan arsenicum bleek tien tot dertig maal zo hoog als de normale achtergrondwaarde. "De uitloging per jaar is gering, maar de gevolgen kunnen groot zijn, vanwege de hoge concentratie van arseen in het hout", aldus Solo-Gabriele.

Speelmiddelen

De onderzoekers hebben ook bekeken wat de gevolgen zijn van het storten van CCA-hout op stortplaatsen. Voor 2000 is reeds 20 tot 50 ton arseen uit stortplaatsen in Florida weggelekt. Tot 2040 komt daar nog tussen 350 en 850 ton bij. "Het arseen in het grondwater onder deze stortplaatsen kan in de toekomst een groot probleem worden", stelt J. Schert, directeur van het Florida Center for Solid and Hazardous Waste Management. Gouverneur J. Bush wilde in 2001 een eind maken aan het gebruik van arseen in hout. De bodem onder speelplaatsen met houten speelmiddelen in Florida bleek tot vier maal zoveel arseen te bevatten als toegestaan. zie verder het artikel in Cobouw

14-12-2005 EU akkoord over terugdringen van chemicaliën

De EU-landen hebben een akkoord bereikt over een richtlijn die het gebruik van gevaarlijke stoffen moet terugdringen. Deze zogenoemde Reach-richtlijn verplicht bedrijven chemicaliën die zij in hun producten verwerken te testen op hun effecten voor de gezondheid en het milieu.

Wordt dan eindelijk de [omissies](#) in de nederlandse wetgeving aangepast?

[13-12-2005 Palenberg Hoornse plas is duur chemisch afval](#)

De sloop van de Palenberg, de populaire speelattractie bij de Hoornse Plas, jaagt het Meerschop Paterswolde flink op kosten. De circa vijfduizend gewolmaniseerde palen worden als chemisch afval beschouwd.

Het algemeen bestuur van het Meerschop is een onderzoek gestart naar de mogelijk vervuilde bodem onder de Palenberg.

(bron Dagblad van het Noorden)

13-12-2005 Huurderbijeenkomst SWHLL waarbij brandweer is uitgenodigd.

SWHLL organiseert voor haar huurders een voorlichtingsavond over de gewolmaniseerde gevels, hier zal ook de brandweer een toelichting geven.

[07-12-2005 Ontmanteling van het geheim van het hout.](#)

In de bestrijdingsmiddelen wetgeving zit een aantal tekortkomingen, waardoor het mogelijk is dat er bij toelating van bestrijdingsmiddelen geen toetsing op de gebruik en afvalfase plaatsvindt. Het is aan de politiek om deze weeffout in de wetgeving aan te passen.

[07-12-2005](#)

[Lezing van Wieteke van Dort over "Het Geheim van het Hout"](#)

Op 7 december 2005 om 20.00 uur zal Wieteke Moody- van Dort in de Bibliotheek van Lelystad een lezing geven over "Het Geheim van het Hout"

Tevens is er dan twee maanden lang een groepsexpositie in de bibliotheek

Yoko Kobayashi, circular saws

van Lelystad
rondom het zelfde
thema.

Deelnemende
kunstenaars

- Miep Bos
- Wieteke
Moody-
van Dort
- Iet
Eijbersen
- Yoko
Kobayashi
- Ellen
Meijer
- Karel
Loman
- Emiel
Stevenhag
en

[meer informatie
over deze
expositie en
lezing>>](#)

[22-11-2005 Gifgevels Sidhadorp krijgen speciale laag](#)

Artikel in de Stadkrant Lelystad, strekking is gelijk aan het stukje in de Stentor "Extra beits op gevels Sidhadorp"

[17-11-2005 Extra beits op gevels Sidhadorp](#)

De Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad, wil 13 gevels voorzien van een waterwerende beits om verder uitloggen van arseen en chroom (wolmanzout) te voorkomen, aldus een artikel in de Stentor. Deze informatie komt overeen met wat al in de -huurdersinfo- op 1-11 is vermeld.

[03-11-2005 Antwoord Provincie Flevoland op aangifte bodemverontreiniging Donaustraat 170](#)

Meermalen was er al contact met de Provincie geweest over deze aangifte, het antwoord kwam dan ook niet als een verrassing. Men koppelt deze aangifte aan het [dossier van SWHLL](#), en wil dit dossier eerst afhandelen. Nieuw is nu wel dat de provincie nu ook eindelijk de andere huiseigenaren op de hoogte heeft gesteld. Bovendien staat in deze brief dat de gemeente Lelystad aangegeven heeft: dat

zij geen actie van enige betekenis kan ondernemen. We wachten eerst maar de reactie van de gemeente Lelystad zelf af. [Meer informatie over dossier Donaustraat 170>](#)

01-11-2005 SWHLL wil maar 13 (kop) gevels ter voorkoming van verdere uitloging aanpakken.

Volgens de huurdersinfo van SWHLL worden waarschijnlijk de eindgevels van 13 hoekwoningen met een middel behandeld zodat ze waterafstotend worden en de wolmanzouten er niet uit kunnen. Ben benieuwd wat voor onderzoek ze nu weer laten uitvoeren om dit aan te tonen. En bij de andere 200 woningen blijft de bodemverontreiniging gewoon doorgaan.

Positief is dat ze reiniging met een hogedrukspuit niet toestaan, en dat ze de brandweer uitnodigen op een informatie avond. Maar wederom geldt hier waarom geven de gemeente en brandweer geen informatie aan de andere huiseigenaren en vooral ook aan de omwonenden, deze zijn helemaal niet op de hoogte van de gevaren. .

[25-10-2005 LLINK het vergeten verhaal van Jan Juffermans](#)

LLINK de kleinste omroep met de grootste idealen, heeft in haar rubriek vergeten verhalen een verhaal van Jan Juffermans geplaatst over het giftig hout in de achtertuin. Stem je ook op dit verhaal???

[21-10-2005 Brief Provincie Flevoland inzake bodemvervuiling door uitloging geïmpregneerd hout aan SWHLL !!!!!!!](#)

- geen bodem saneringsplicht.
- wel maatregelen nemen ter voorkoming verdere vervuiling.
Op dit punt overtreedt Stichting Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad (SWHLL) het aanwijzingsbesluit. SWHLL moet nu binnen 8 weken met een plan komen en binnen 16 weken tot uitvoering overgaan.

Komen we dan eindelijk van deze gevaarlijke gevels af??? Of gaat SWHLL weer proberen eronderuit te komen?? Men kan die energie beter richten op het vervangen van deze gevels en het zoeken naar de financiële middelen daarvoor, in plaats van dit probleem steeds te proberen te bagatelliseren.

[19-10-2005 Verdachte speeltoestellen in Lelystad](#)

Alles wijst erop dat een pas geplaatst speeltoestel op een schoolplein ge-impregneerd is met verboden middelen (wolmanzouten of creosoot olie). Ik ben nu al 3 maanden bezig om te achterhalen welk impregneermiddel is gebruikt. Voor meer informatie zie bovenstaande link.

[10-10-2005 Brief aan B&W over risico's bij brand aan de gewolmaniseerd gevels](#)

Al een jaar lang wordt er over gesproken dat de brandweer de potentiële risico's van brand aan de houten gevels in het Sidhadorp in kaart brengt. Tot nu toe hebben we hier niets van vernomen. Er heeft nog steeds geen enige vorm van communicatie vanuit de Gemeente plaatsgevonden naar bewoners en omwonenden om hen op de risico's te wijzen. Daarom heb ik zelf maar een brief aan de gemeente gestuurd.

[3 oktober 2005 nieuwe aangifte bodemverontreiniging tgv uitloging wolmanzouten in Lelystad](#)

Het blijkt dat ook de kopers, waarvan de provincie al op 24-09-2004 de adressen had ontvangen ([zie dossier bodemvervuiling SWHLL](#)), maar verder geen enkele actie had ondernomen, verplicht zijn zelf de bodemvervuiling te melden. Heb ik dan ook prompt gedaan.

Voor meer informatie zie [dossier Donaustraat 170, Lelystad](#)>

28-09-2005 Correspondentie met de Provincie Flevoland inzake bodemverontreiniging.

Naar aanleiding van vragen van mijn kant aan de Provincie. In de trant van welke maatregelen neemt de Provincie nu de aanwijzing van 17-06-2004 ([zie dossier bodemvervuiling SWHLL](#)) niet opgevolgd is, kreeg ik het volgende antwoord:

"U ontvangt volgende week een brief van de provincie. In deze brief kunt u lezen of de provincie maatregelen vraagt aan de woningbouwvereniging op grond van de Wet bodembescherming. Daarnaast overlegt de provincie met de gemeente Lelystad of op basis van bouw- en woningregelgeving, waarvoor de gemeente de controlerende instantie is, opgetreden kan worden tegen de houten gewolmaniseerde gevelplaten"

Lijkt er nu op dat er eindelijk iets gebeurt!

02-09-2005 PRODUKTIE KANKERVERWEKKEND HOUT GAAT GEWOON DOOR

Ondanks een Europees verbod gaat de productie van met arsenicum geïmpregneerd hout gewoon door. Hoewel staatssecretaris Van Geel al anderhalf jaar geleden, in het staatsblad nog wel, maatregelen heeft aangekondigd. VROM hult zich in een ijzig stilzwijgen. [Aldus Pamela Hemelrijk.](#)

[04-07-2005 Dossier bodemvervuiling Sidhadorp \(Waterwijk\) Lelystad van de Provincie Flevoland](#)

Een jaar geleden al aanwijzing van Provincie Flevoland aan de St Woningbouw Harmonisch Leven Lelystad.

Naar nu pas blijkt is reeds op 17-06-2004 een aanwijzing door de Provincie Flevoland gegeven.

Aanwijzing:

Op grond van artikel 27 lid 2 van de Wet bodembescherming geven wij de SWHLL de volgende aanwijzing:

1. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke concrete maatregelen zijn en/of worden getroffen om verdere verontreiniging van de bodem te voorkomen;
2. Binnen 6 maanden aan te geven wanneer en welke maatregelen worden getroffen om de bodemverontreiniging (grond en grondwater) weg te nemen, uitgaande van volledige verwijdering van alle verontreiniging (tot aan streefwaarde/gebiedseigen bodemkwaliteit);
3. Binnen 12 maanden een aanvang te maken met de onder 2 en 3 bedoelde maatregelen;
4. Binnen 6 maanden na afloop van de uitgevoerde maatregelen ons een evaluatieverslag te doen toekomen wat voldoet aan de vereisten van onze Provinciale Milieuverordening (PMV, betreffende deel als bijlage toegevoegd).

Indien de SWHLL de aanwijzing niet of niet tijdig opvolgt dan zullen wij bestuursrechtelijk handhaving en/of inzet van het bevelsinstrumentarium van de Wet bodembescherming in overweging nemen.

[Inhoudsopgave dossier Provincie Flevoland bodemvervuiling Sidhadorp >>](#)

[Nieuwsarchief geïmpregneerd](#)

Start

Nieuws

Sidhadorp

Bodemdossier
swhll

Video

Pers

Links

Vervolg nieuws 2005:

25-06-2005 Onvolledige voorlichting over gewolmaniseerd hout door Gemeente Niedorp.

in het [gemeentenieuws](#) van de Gemeente Niedorp wordt gesproken over gewolmaniseerd hout (CCA, CC zouten). Alhoewel de gemeente Niedorp wijst op de milleurisico's geeft ze niet aan dat het gebruik van met CCA geïmpregneerd hout inmiddels verboden is voor particulieren. Het advies om geïmpregneerd hout voorzien van een Komo Keur te kopen is ook onjuist. Met CCA zouten (wolmanzouten) of creosootolie geïmpregneerd hout gebruiken (door particulieren) ookal is dit voorzien van een Komo Keur is wettelijk verboden. Aan college van burgemeester en wethouders van de gemeente Niedorp hebben we gevraagd in een volgende gemeente publicatie hierop te wijzen.

Voor wettelijke regels hieromtrent zie [Vrom dossier houtverduurzaming vraag en antwoord](#).

[10-06-2005 Stichting Woningbouw Lelystad wil gevels niet vervangen.](#)

Volgens een artikel in de Stentor en Stadskrant Lelystad, komt de stichting Woningbouw Lelystad terug op de belofte om de houten gevels (gedeeltelijk) te vervangen en de bodem te saneren.



[20-05-2005 Verdunning gevaarlijk afval. Nederlandse gemeenten overtreden hun eigen bouwverordeningen.](#)

De Nederlandse gemeenten overtreden artikel 4:11 uit hun eigen Bouwverordening en verdunnen daarmee gevaarlijk afval in strijd met de Europese Eural.

Gewolmaniseerd hout moet overeenkomstig de Eural worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval.

Al in 1998 heeft de voorzitter van de Afdeling van bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat dit verduurzaamde hout in sloop- en bouwafval niet



herkenbaar is van niet verduurzaamd hout en dat het om die reden niet mag worden vershredderd. Maar de praktijk is anders, zie dit persbericht van het Ecologisch Kennis Centrum.

[03-05-2005 Samenstelling Tanalith E 4385 niet bekend](#)

"De milieuadviseur van de Raad van State heeft ook twijfels over Tanalith E 3485. Hij vindt het een probleem dat de samenstelling van Tanalith niet bekend is. Dat kan een probleem opleveren als het spul in dampvorm in de lucht komt."

Aldus een artikel in het Brabants Dagblad.
Tanalith wordt vaak in plaats van wolmanzouten als impregneermiddel gebruikt.

[10-04-2005 Klacht xxxxxxx deskundigenrapport RIVM over Tanalith E.](#)

XXXXXXXXXX is in juridische strijd gewikkeld met de gemeente Sint Oedenrode over verstrekte milieu vergunningen aan een impregneerbedrijf. Nu blijkt, dat medewerkers van het RIVM in deze juridische strijd een deskundigenrapport hebben verstrekt waarbij een aantal zeer gevaarlijke stoffen in Tanalith niet meegewogen zijn. Bovendien is het verbazendwekkend dat voor klachten over de inhoud van dit advies verwezen wordt naar de gemeente Sint Oedenrode.

02-04-05 Fragment uit "Hoe wij van gifgrond afkomen" Volkskrant;

Prof. Lucas Reijnders waarschuwt voor o.a. arseen in de bodem:

Hoogleraar Milieukunde Lucas Reijnders van de Universiteit van Amsterdam weet nog een paar stoffen te noemen die volgens onderzoek gevaarlijk kunnen zijn, zeker in de mate waarin ze zijn toegestaan. "Arsenicum geeft al bij kleine hoeveelheden huidkanker. Kwik en lood zijn volgens onderzoeken van de laatste jaren ook dodelijker dan waar men in de jaren tachtig van uitging toen de richtlijnen werden opgesteld. De toegestane hoeveelheid lood, cadmium, arseen en kwik moeten

volgens mij flink omlaag. Zelfs de hoeveelheden die in schone grond mogen zitten zijn al veel te hoog"

[01-04-2005 Wieteke van Dort op RTL4.](#)

Wieteke was te gast bij Lijn 4

Zij gaf aan dat er heel wat mis is in de bestrijdingsmiddelenwet. Zo kan het namelijk gebeuren dat geïmpregneerd hout, dat onder andere gebruikt wordt voor kinderspeeltoestellen, behandeld wordt met wolmanzout. Wolmanzout is een zeer gevaarlijke chemische stof, die onder andere kankerverwekkend is. Wieteke probeert doormiddel van haar lezingen (vaak naar aanleiding van haar schilderijen, die ze opdraagt aan klokkenluiders) aandacht te schenken aan deze problematiek en mensen te waarschuwen.

[Video vd de uitzending.](#)

Voor meer informatie over gebreken in de bestrijdingsmiddelenwet klik [hier](#)

19-03-2005 Kostbare sanering Kijksteeg

De totale kosten van bodemsanering van het sterk verontreinigde Markerinkterrein aan de Kijksteeg in Lochem zijn geschat op 2,6 miljoen euro.

De locatie is in het verleden jarenlang gebruikt door houthandel Markerink, die in 1993 failliet ging. In de periode 1970-1972 is aan de Kijksteeg wekelijks ongeveer twee kubieke meter creosoothoudend afvalwater geloosd in

een put. Dit heeft tot de ernstige vervuiling van het grondwater geleid. Creosootolie wordt vervaardigd uit steenkoolteer en wordt gebruikt als impregneermiddel

De vervuiling aan de Kijksteeg kent veel overeenkomsten met die van het tweede voormalige Markerinkterrein, nabij het station in Lochem. Ook hier is de bodem vervuild met creosootolie (en wolmanzouten, een ander impregneermiddel).

De saneringsoperatie op deze locatie is afgelopen september begonnen. De eerste fase, bestaat uit het afgraven van 36.000 kuub grond. In de tweede fase wordt de grond op een diepte tussen zes en 45 meter aangepakt. Deze grond hoeft niet te worden afgegraven. Zij wordt gereinigd via een proces van chemische oxidatie. Deze saneringsklus kost naar verwachting vijf é zes miljoen euro.

Aldus de De Stentor, 19-03-2005

Zie ook [artikel in de nieuwsbrief](#) van bodemnieuws

[17-03-2005 Conclusies Harmonisch Leven op onderzoek Vusse Milieuadvies.](#)

In Verlichte Berichte, guuskrant nr 626, staat een ingezonden stuk van Harmonisch Leven met de conclusies die ze trekken uit het second opinion onderzoek Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu (MNGM), en Vusse Milieuadvies. Mijn commentaar heb ik direct achter betreffend artikel geplaatst.

[14-03-2005 Vakbondsactieplan houtverduurzaming](#)

Plan van aanpak van de FNV om in de sector houtverduurzaming de werknemers informatie en hulpmiddelen aan te bieden, waarmee ze zélf beter in staat zijn een rol te spelen in het streven naar een meer verantwoorde omgang met stoffen in hun bedrijf.

[05-03-2005 Toezicht op bodemsanering faalt.](#)

Toezicht op schoonmaak bodem faalt.

DEN HAAG - Het rijk geeft jaarlijks honderden miljoenen euro's uit aan bodemsaneringen zonder te weten of dit geld goed terecht komt. Duidelijke criteria voor bodemschoonmaak ontbreken. Provincies en gemeenten leggen summier verantwoording af over de uitgegeven miljoenen.

Rekenkamer uit harde kritiek op ministerie.

Aldus de Volkskrant in een artikel van Sanne ten Hoove.

03-03-2005 Gemeente Lelystad laat brandweer een onderzoek doen.

Gemeente Lelystad zegt toe dat brandweer Lelystad de potentiële risico's van brand aan de houten gevels in het Sidhadorp in kaart brengt.

Dit volgens een verklaring van Stichting Woningbouw Harmonisch Leven in de door Stichting verstrekte info aan de huurders op 3 maart 2005.

SWS (Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp) heeft hier al zeer lang op aangedrongen. Bij een grote brand aan de houten gevels komt er in de rook en as enorme hoeveelheden giftige stoffen vrij in de lucht. Je kunt maar beter maken dat je ver weg bent. Zie [hier](#) voor de gevaren bij brand.

[Maart 2005, onderzoek Vusse Milieuadvies \(pdf\)](#)

Een ongedateerd onderzoek van Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu (MNGM) en Vusse Milieuadvies, titel: "Beoordeling onderzoek gezondheidseffecten gewolmaniseerd hout." Dit onderzoek is gedaan in opdracht van Stichting Woningbouw Harmonisch Leven.

Het is te merken, dat het eerste deelonderzoek van xxxxxxxxxxxx in opdracht van 109 bewoners betreffende ons Sidhadorp en de gewolmaniseerde gevels niet is geraadpleegd, daardoor wordt o.a. de samenstelling van de wolmanzouten niet goed vermeld.

Een van de aanbevelingen:

"Het is nodig om de omvang van de nu geconstateerde bodemverontreiniging in kaart te brengen, en maatregelen te treffen om verdere verontreiniging tegen te gaan. Dat

kan door afdekken of verwijderen van het behandelde hout."

Mijn opmerking: Hoe moet je dat afdekken? Als je het gaat verven, moet je het toch eerst schoonspuiten, en dat mag niet!

Eén van de conclusies:

Er is mogelijk ook sprake van een verontreiniging van grondwater, gezien de concentraties zware metalen die aangetroffen zijn in het pompwater.

Mijn opmerking: En daar ben ik het mee eens. Waar kunnen anders die zware metalen gebleven zijn, die niet afbreken? Die kunnen niet na 30 cm verdwenen zijn.

Voor meer opmerkingen zie mijn [commentaar op de conclusies van Harmonisch Leven](#).

26-01-2005 Heilijgers Bouw Bv uitgenodigd voor een gesprek.

Op initiatief van SWS is Heilijgers Bouw Bv uitgenodigd voor een gesprek over de Heilijgers geleverde giftige gevels. Helaas reageerde ze afwijzend.

[Brief aan Heilijgers Bouw BV 26-01-2005](#)
[Reactie van Heilijgers Bouw BV \(01-02-2005\)](#) Mijn reactie op de brief van Heilijgers heb ik aan onder deze brief toegevoegd zie dus aldaar.

20-01-2005 Voorlichtingsbijeenkomsten voor de bewoners van Sidhadorp.

Door SWS (Steunpunt Wolmanzouten Sidhadorp) zijn een tweetal voorlichtingsbijeenkomsten gehouden over de gevaren van met wolmanzouten verduurzaamde gevels. Gastsprekers waren een hogere veiligheidsdeskundige en Tom van de Wal. Voor verdere informatie zie de [sidhadorp pagina](#) op deze site.

13-01-2005 t/m 27-01-2005 Vele perspublicaties over giftige gevels Sidhadorp.

Achter elkaar zijn er een 6- tal artikelen over de geïmpregneerde gevels verschenen in diverse kranten die in Lelystad verschenen. Voor de artikelen zie onder [pers](#)

email: info@wolmanzouten.nl