

ARCHIEF, sommige links werken niet meer. PLEITNOTA

Betreft vergunningen voor markttoelatingen van: FLORIGENE ® MoonvelvetT en FLORIGENE ® MoonberryT.

17-11-2015. PLEITNOTA voorgelezen door Maria Lieve van Stichting Ekopark, Lelystad. Zij heeft de gehele pleitnota voorgelezen.

Aanwezig waren: Mevr. L. Mast, Natuurwetmoeders, de heer W. Braakman, biologische bollenkweker, Mevr. Wieteke van Dort, actrice en kunstenaar, Mevr. M. Bos, kunstenaar en woordvoerder van de Gentesvrije Burgers en de heer Toine Heijmans, Volkskrantjournalist. Lees [hier](#) zijn stuk over de hoorzitting (moet men voor betalen). Van de kant van het ministerie waren aanwezig; Mevr. M. Drossaers, de heer J. Geurts en Mevr. I. de Kort.



Foto: Lindeke Mast.

(De foto in de Volkskrant is ook van haar).



Betreft vergunningen voor markttoelatingen van: FLORIGENE ® MoonvelvetT en FLORIGENE ® MoonberryT.

PLEITNOTA

Goedemiddag dames en heren,

Wij zijn Miep Bos, woordvoester van De Gentechvrije Burgers uit Lelystad (ook namens MADGE incorporated Australia) en Maria Lieve, secretaris van Stichting Ekopark uit Lelystad. Wij maken vandaag, 17 november 2015, bezwaar tegen twee Beschikkingen op de vergunningaanvragen van Florigene Ltd.

De rode tekst en de 3 bijlagen, lees ik niet voor, maar ik verzoek de staatssecretaris de bijlagen en de rode teksten wel mee te nemen in haar eindoordeel.

*Op 9 juli 2015 zijn door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM), vergunningen verleend, met kenmerk GGO C/NL/09/01 en GGO C/NL/09/02. De genetisch gemodificeerde organismen die als product in de handel worden gebracht ten behoeve van import zijn snijbloemen van anjer (*Dianthus caryophyllus* L.) met een gewijzigde bloemkleur, gemodificeerd met *Agrobacterium tumefaciens* stam AGL0, met behulp van de vector pCGP3366 respectievelijk pCGP2355, wat lijn 25958 (C/NL/09/01) en lijn 26407 (C/NL/09/02) heeft opgeleverd.*

Allereerst:

Het belang van mij, als bestuurslid van Stichting Ekopark en het belang de Gentechvrije Burgers en het algemeen belang van iedere Burger bestaat hierin dat er rechtsonzekerheid en rechtsongelijkheid is ontstaan, door toe te willen staan dat deze gentech trosanjers (spray carnations) op de EU markt mogen komen. Dit is tegen de Richtlijn 2001/18/EG . En het ministerie beslist uiteindelijk over de toelating.

We lezen in RICHTLIJN 2001/18/EG: (25) GGO's, als product of in producten, die bestemd zijn voor doelbewuste introductie, mogen niet in de handel worden gebracht zonder dat ze tevoren afdoende in het veld zijn getest in het onderzoek- en ontwikkelingsstadium in de ecosystemen die door het gebruik ervan kunnen worden beïnvloed. http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:303dd4fa-07a8-4d20-86a8-0baaf0518d22.0009.02/DOC_1&format=PDF

Er zijn geen verplichte veldproeven gehouden in de EU.

Echter, de Richtlijn is overruled en u hoeft zich hier (nr. 25) niet meer aan te houden, wat voor waarde heeft die Richtlijn dan nog? Het scheidt rechtsongelijkheid en rechtsonzekerheid. Immers, burgers, die uiteindelijk de kreupele bloemen zouden moeten kopen mogen zelfs geen bezwaar meer maken nu de Actio Popularis is afgeschaft.

Wat rest is een kopersstaking.

Stichting Ekopark is het eens met het commentaar van Fran Murrel, president of MADGE uit Australia en lasten het bij het bezwaar in:

MADGE Australia Inc
PO Box 10
287 Brunswick St
Fitzroy
Australia
3065

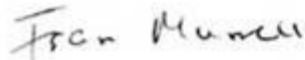
1st October 2015

To Whom It May Concern:

I, Fran Murrell, President of MADGE Australia Incorporated, object to the EU approval of GM spray carnations for the following reasons:

- 1) These carnations have been developed in Melbourne, Australia and therefore I feel some responsibility for their existence.
- 2) GM carnations will be thrown out or composted once they die. The GM DNA is likely to be taken up by soil and other bacteria with unknown consequences for the environment. Degraded sequences of DNA as short as 20 base pairs could be taken up and incorporated into the bacterial genome. Even DNA from dead and extinct plants and animals has been found to be able to be incorporated http://www.i-sis.org.uk/Horizontal_Transfer_of_GM_DNA_Widespread.php
- 3) GM DNA is already contaminating the environment with unknown consequences:
A study in China in 2012 found GM plasmids containing an antibiotic resistance gene in all six of China's rivers. (Chen J, Jin M, Qiu ZG, Guo C, Chen ZL, Shen ZQ, Wang XW, Li JW. A Survey of Drug Resistance bla Genes Originating from Synthetic Plasmid Vectors in Six Chinese Rivers. *Environmental Science & Technology* 2012, 46, 13448-54.)
Streams in the US are contaminated with debris from GM bt corn plants. Laboratory tests show the GM plants reduced growth and increased death rates for stream insects. <http://www.pnas.org/content/104/41/16204.abstract>
There is the likelihood of similar contamination and poisoning by GM DNA from discarded GM carnations with unknown consequences for the environment.
- 4) There is no ability to recall GM genes that spread and harm the ecosystem.
- 5) Science has not developed the ability to track or understand the consequences of these genetic manipulations
- 6) Changing the colour of a flower for profit is a frivolous reason to experiment with the genome of a plant. The consequences of this are as yet unknown as no studies have been done to find out the effect of GM contamination of bacteria and other organisms.

Yours Sincerely



Fran Murrell
President of MADGE Australia Incorporated

Jessica Harrison, Glenda Lindsay and Fran Murrell co-founded MADGE in 2007 because the Victorian Government's ban on growing GM canola was to expire in 2008.

What does MADGE stand for? "Mothers Are Demystifying Genetic Engineering" but also "Mothers Advocating Deliciously Good Eating" as food should be nourishing

and delightful . MADGE Australia Inc. Fitzroy, 3065, Australia
<http://www.madge.org.au/>

Zie verder bijlage 1 of [http://www.i-sis.org.uk/Horizontal Transfer of GM DNA Widespread.php](http://www.i-sis.org.uk/Horizontal_Transfer_of_GM_DNA_Widespread.php) Zie <http://www.pnas.org/content/104/41/16204.abstract>

As anyone who uses a computer knows a tiny change in a programme can have catastrophic and unintended results. Yet we have genetic engineers claiming to be able to alter the genetic code, one they haven't written, don't fully understand and don't test, with complete accuracy and no unexpected consequences. Uit een e-mail van MADGE van 14-10-2015.

Zes punten van grote zorg bij deze genetisch gemanipuleerde mini anjers:

1. Misleiding.

De gentech bloemen zijn geheel van vorm veranderd. Niet alleen de kleur. En er is zeker geen *substantial equivalence* vergeleken met de ouderlijn. Dit wordt voor ons consumenten verborgen. Je moet eerst de aanvraag helemaal doorlezen en de Engelse taal machtig zijn, voordat je er achter komt. Deze vormverandering was van te voren niet voorspeld. Het geeft aan hoe weinig wetenschappers over de werking van het DNA weten. Het is trial-and-error.

Vraag van Oostenrijkse wetenschappers:

The Austrian CA (Competent Authority) commented on the statistically significant morphological differences observed in comparative assessments requesting a scientific rationale should be given by the notifier in order to rule out possible, unintended effects due to the genetic modification (results of additional field trials may provide this missing information). Antwoord van Florigene: *Variation in morphological characters measured in the transgenic lines can be attributed to environmental factors. This is illustrated in the table below which measures several characters in three independent block trials carried out with the transgenic line, and its parental control, in Colombia and in Australia . Differences between these trials included temperature, radiation, day length and nutrition/irrigation regimes.*

Dat de *morphological factors* volgens Florigene verschillen vanwege verschillende milieufactoren, zoals " *temperature, radiation, day length and nutrition/irrigation regimes* " is zeer discutabel. (Antwoord aan de Oostenrijkse wetenschappers, in "60 days response, 24 november 2009" , **C/NL/09/01.**)

Tenslotte commentaar van de Competent Authority van Duitsland:

1 .*It is required to conduct at least several field surveys in each country or region of Europe where the modified carnations are marketed. Spray type carnations produce more pollen than standards or midis .* Blz. 214 aanvraag Florigene.

Spray type carnations produce more pollen than standards or midis . Blz. 214 aanvraag Florigene.

Resp. 8 en 9 landen hadden commentaar op beide gentech trosanjerlijnen en er was tenslotte geen overeenstemming. De GM-bloemen werden tenslotte toch toegelaten door toedoen van EC-voorzitter, de heer J.C. Juncker.

Jeffrey Smith. Vertaling: Het insertieproces plus klonering schept gigantische bijkomende schade. Er kunnen honderden of duizenden mutaties door het hele DNA heen plaatsvinden en honderden of duizenden genen kunnen hun niveau van expressie veranderen. Dit schept onvoorspelbare bijwerkingen. (Uit onze brief van 5 oktober 2015).

Het op de markt brengen van deze omgebouwde mini anjer is een marketingtruc en pure propaganda. Zo wil men er voor zorgen dat gentech geaccepteerd gaat worden. *Genetische manipulatie, is een zeer riskante, frauduleuze, onvoorspelbare, onbetrouwbare en gevaarlijke wetenschap, die ons allen bedreigt*, volgens het boek **"Altered Genes, Twisted Truth"** van Dr. Steven Druker, dat eerder in het bezwaar genoemd werd, en dat zeer gedegen onderbouwd is.

2. Timentin.

We lezen verder het volgende in de twee aanvragen: *Agrobacterium was killed during the transformation process using the antibiotic **timentin**. Blz. 15 aanvraag kenmerk GGO C/NL/09/01. The transgenic line was transformed with the use of disarmed strain of Agrobacterium tumefaciens AGLO (Agrobacterium). Agrobacterium was killed during the transformation process using the antibiotic **timentin**. Blz. 15 aanvraag kenmerk GGO C/NL/09/01. Ticarcilline (gecombineerd met clavulaanzuur onder de naam Timentin) dient slechts op strenge indicatie te worden toegepast. Blz 113*

https://books.google.nl/books?id=NtBDITRkJisC&pg=PA113&dq=Het+Geneesmiddel+En+Zijn+Toepassing+timentin&hl=nl&sa=X&ved=0CB8Q6AEwAGoVChMI0cr_somuyAIVBrgaCh2vUgig#v=onepage&q=Het%20Geneesmiddel%20En%20Zijn%20Toepassing%20timentin&f=false <http://reference.medscape.com/drug/timentin-ticarcillin-clavulanate-342487>

Een antibioticum gebruiken dat zeer terughoudend gebruik vereist en vaak een laatste redmiddel is tegen bv. *pseudomonas aeruginosa*. *Deze bacterie is berucht in ziekenhuizen als ziekenhuisbacterie. Besmetting met deze bacterie is moeilijk te bestrijden omdat hij opportunistisch is en resistent voor de meeste soorten antibiotica. Ook kan hij lange tijd in ongunstige omstandigheden in leven blijven.* https://nl.wikipedia.org/wiki/Pseudomonas_aeruginosa

Ministerie van Economische Zaken: "Er zijn al grote stappen gezet in het verminderen van het antibioticagebruik, maar we zijn er nog niet. Voor de gezondheid van mens en dier is het belangrijk dat we het gebruik verder terugdringen," aldus staatssecretaris Dijkema. En niet alleen in Nederland, maar ook in o.a. Australië, waar de gentech mini anjers worden opgekweekt.

Door gebruik van antibiotica worden steeds meer bacteriesoorten ongevoelig voor de werking ervan. Ziektes die nu eenvoudig te genezen zijn kunnen daardoor in de toekomst weer levensgevaarlijk worden. Omdat antibiotica worden gebruikt om infecties bij zowel mensen als dieren te behandelen, ligt de aanpak van antibioticaresistentie bij de zorg én de veehouderij. Deze brede, geïntegreerde aanpak is de One Health benadering. Antibioticaresistentie is een grensoverschrijdend probleem en één van de onderwerpen tijdens het Nederlandse EU-voorzitterschap in de eerste helft van 2016." <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/nieuws/2015/10/06/koninklijk-werkbezoek-bij-universitair-medisch-centrum-utrecht-en-vleeskalverbedrijf>

Dit is toch onvoorstelbaar dat dit antibioticum wordt gebruikt! En dat alles voor de wijziging van een bloemkleur! Dr. Mae Wan Ho schrijft ons bovendien: *As I have written in many, many articles, there is good evidence that Agrobacterium is not killed by the antibiotics and can remain dormant and undetectable together with the binary vectors . Please read Chapter 3 of Ban GMOs Now.* (Fragment zie bijlage 2.)

Het gebruik van **Agrobacterium tumefaciens is zeer omstrede. Het grootste gevaar bij gentech gewassen is volgens Dr. Mae Wan Ho horizontale genen transfer. (HGT). En de mogelijke connectie met Morgellons skin fibers***. Zie de bijlage 2. *Fragment: A report submitted to MAFF in 1997 had indeed raised the possibility that Agrobacterium tumefaciens could be a vector for gene escape [16, 17]. The researchers found that it was extremely difficult to get rid of the Agrobacterium used in the vector system after transformation. High rates of gene transfer are known to be associated with the plant root system and the germinating seed [18]. There, Agrobacterium could multiply and transfer transgenic DNA to other bacteria, as well as to the next crop plant.* Knip <http://www.i-sis.org.uk/FSAopenmeeting.php>

Mae-Wan Ho, B. Sc. Hon. (First Class) and Ph. D. Hong Kong University, Director of Institute of Science in Society (www.i-sis.org.uk) is best known for pioneering work on the physics of organisms and sustainable systems presented especially in *The Rainbow and the Worm, The Physics of Organisms* (1993, 1998, 2008) and *Living Rainbow H2O* (2012), and for which she was awarded the 2014 Prigogine Medal. A prominent critic of neo-Darwinism and genetic determinism, Mae-Wan was among the first to warn of the dangers of genetic modification in *Genetic Engineering Dream or Nightmare?* (1997, 1998, 1999, reprint with extended introduction, 2007. Meer: <http://www.i-sis.org.uk/Mae-WanHo.php> *

Morgellons skin fibers *A brief publication in Journal of Investigative Medicine reported the finding of Agrobacterium genes in two Morgellons patients and the authors including Citovsky explained why they looked for Agrobacterium [103]: "Morgellons skin fibers appear to contain cellulose. This observation indicates possible involvement of pathogenic Agrobacterium, which is known to produce cellulose fibers at infection sites within host tissues."* Bijlage 2. *An even more provocative finding is that biochemist Vitaly Citovsky discovered that the fibers contain a substance called "Agrobacterium," which, according to New Scientist, is "used commercially to produce genetically-modified plants." Could GM plants be "causing a new human disease?"* (5) zie <http://www.globalresearch.ca/gmo-and-morgellons-disease/8464> of bijlage 3. en <http://www.i-sis.org.uk/agrobacteriumAndMorgellons.php>

We lezen in RICHTLIJN 2001/18/EG: *Biz. 19 Een algemeen beginsel voor de milieurisicobeoordeling is ook, dat verder een analyse moet worden gemaakt van de "cumulatieve langetermijneffecten" van de introductie en het in de handel brengen. Onder "cumulatieve langetermijneffecten" worden de geaccumuleerde effecten van de toestemmingen op de volksgezondheid en het milieu verstaan, o.m. op flora en fauna, de vruchtbaarheid van de bodem, de afbraak van organisch materiaal in de bodem, de voeder/voedselketen, de biologische diversiteit, de gezondheid van dieren en problemen in verband met resistentie tegen antibiotica.*

3. Antibiotica-resistentie-merkers gebruikt.

Conclusions **The transgenic carnation line IFD-25958-3 does not contain an intact TetA gene.** *Our assumption is that no expression of TetA (the key gene of the tetracycline resistance complex) is possible if the entire coding region (ATG to TGA; the full-length*

gene as reported in the NCBI database, Gene ID: 2716475, accession number gi:41056936) is absent. Page 131 of the Application.

Authors Dr Mae-Wan Ho Dr Eva Sirinathsingji zeggen echter:

The presence of the disarmed Agrobacterium in the tissue would not be a problem if the binary vector had been lost, but now its survival and spread are real possibilities." The binary vector contains the foreign genes as well as antibiotic resistance marker. Pag. 34, chapter 3, Ban GMOs Now. Zie verder bijlage 2.

We lezen in RICHTLIJN 2001/18/EG: •

Alvorens een kennisgeving overeenkomstig deel B of deel C te doen, verricht de kennisgever een milieurisicobeoordeling. De informatie die nodig kan zijn voor het verrichten van de milieurisicobeoordeling is opgenomen in bijlage III. De lidstaten en de Commissie dragen er zorg voor dat bij het verrichten van een milieurisicobeoordeling in het bijzonder wordt gelet op GGO's die genen bevatten welke resistentie tegen bij medische of veterinaire behandelingen gebruikte antibiotica tot expressie brengen, met het oog op het identificeren en geleidelijk elimineren van antibiotica-resistentie-merkers in GGO's die mogelijk negatieve effecten op de volksgezondheid en het milieu hebben. GGO's die overeenkomstig deel C in de handel zijn gebracht, worden per 31 december 2004 geleidelijk geëlimineerd en GGO's die zijn toegelaten overeenkomstig deel B, per 31 december 2008.

4. De gentechbloemen zijn geproduceerd met behulp van het bloemkoolmozaïekvirus.

Dr. Joseph Cummins, Professor Emeritus in de genetica aan de universiteit van West-Ontario waarschuwt o.a. voor het veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaïekvirus, dit is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA-boodschappen. Het lijkt heel veel op het hepatitis-B-virus en is verwant aan HIV. *To conclude GMOs are once again found to be deleterious for health in a feeding trial that last no longer than 90 days. And within that time, the most widespread piece of transgenic DNA found in the GM diet, the CaMV 35S promoter, was found transferred horizontally into the animals' tissues at high frequencies. The CaMV 35S promoter is not the only hazardous piece of transgenic DNA, there are similar aggressive promoters designed to make genes express out of context, as well as genes coding for antibiotics and other dangerous functions, together with numerous recombination hotspots that enhance horizontal gene transfer; all of which contribute to making all GMOs unsafe. That is indeed the conclusion from research carried out by scientists independent of the industry up to now, which fully corroborates what farmers have been witnessing in their livestock and doctors in their patients for years [14]. People need to take immediate action to ban GMOs from their own home and local communities. Governments should recall all GMOs from the market. And companies and regulators should face prosecution for causing damages to health and criminal negligence.* [. http://www.i-sis.org.uk/CaMV_35S Promoter in GM Feed that Sickened Rats.php](http://www.i-sis.org.uk/CaMV_35S_Promoter_in_GM_Feed_that_Sickened_Rats.php)

5.

De gentechbloemen zijn bestand gemaakt tegen een herbicide.

The **tobacco ALS gene (SuR B; Nt ALS)**, coding for a mutant acetolactate synthase

protein (ALS), derived from *Nicotiana tabacum*. Expression of ALS confers resistance to sulfonylurea herbicides. The gene is included to allow selection of transgenic shoots *in vitro*. blz. 66

6.

De gentechbloemen zijn geproduceerd met behulp van E-coli .

ISIS Report 27/06/11

How Genetic Engineering May Have Created *E. Coli* Outbreak

*Horizontal gene transfer and recombination is a major route to creating new pathogens and spreading drug and antibiotic resistance. There is nothing natural about artificial genetic engineering, which has greatly expanded the scope and accelerated the rate of horizontal gene transfer and recombination. Furthermore, E. coli is the primary bacterium used in genetic engineering. Many new genes and combinations of genes were created and amplified and propagated in E. coli, because **the original bacterium** was harmless. In the process, genetic engineers have turned an original harmless bacterium into deadly pathogens. The problem is surely that even when you have killed the bacteria, the recombinant (genetic engineered) DNA survives, and can be transferred into living bacteria in the sewage, soil, and water to create new strains. Fragment van http://www.isis.org.uk/Genetic_Engineering_E_coli_Outbreak.php*

Bijna al deze punten zorgen voor gevaren als de gentech trosanjers worden weggegooid, in het milieu verdwijnen, zoals in een varkensmaag, toch gegeten worden (de bloemen en bloemblaadjes), er parfum en potpourri van wordt gemaakt (vooral parfums voor de man) in tegenstelling tot wat Florigene beweert*, of op een composthoop belanden. Zoals Mevr. F. Murrel van MADGE al schreef. Er is kans op horizontale genen transfer (HGT) met alle gevolgen van dien, volgens het commentaar hierover van dr. Mae Wan Ho et al.

*Florigene:

We do not believe the transgenic flower is likely to be used in the perfume or flavour industries; Carnation is not a traditional source of essential oils for the perfume industry . Blz. 31 aanvraag C/NL/09/01/00

Over anjers in parfums;

<http://www.beautyjournaal.nl/2012/02/13/maxim-test-de-pittige-anjer-geur-in-vitriol-d%e2%80%99oeillet-%e2%80%93-serge-lutens/#comment-605290>

Enkele parfums die anjer als geurnoot hebben zijn: I Love My Man van Dear Rose, Eternity van Calvin Klein, Pour Femme van Bvlgari en Romance van Ralph Lauren. <http://blog.parfumswinkel.nl/wiki/anjer/>

US FDA, 1999 Carnation: Carnation is listed as a poisonous plant . Pag. 31 aanvraag C/NL/09/01/00

Daily-Telegraph: Franken-carnations on sale in Britain - just don't eat them. Genetically modified carnations are already being sold in Britain but food lovers have been warned not to sprinkle the petals on salad . <http://www.telegraph.co.uk/news/science/science-news/10507112/Franken-carnations-on-sale-in-Britain-just-dont-eat-them.html>

Tenslotte hebben we bedenkingen, vragen en opmerkingen bij de twee recente opiniestukken van de EFSA (2014).

Scientific Opinion on GM carnation IFD-25958-3 en IFD-26407-2 for import of cut flowers in EU

EFSA Journal 2014;12(12):3934 9 en EFSA Journal 2014;12(12):393 5

Waarom staan deze opiniestukken niet in uw database?

Moonberry en Moonvelvet:

Considering the scope of the notification and focusing on the limited information provided by the notifier , the EFSA GMO Panel is of the opinion that the altered flower colour and the differences

Scientific Opinion on GM carnation IFD-26407-2 for import of cut flowers in EU

observed for some morphological characteristics are not expected to influence the risk scenario of accidental intake of the GM carnation. The relevance of the observed morphological differences for their potential environmental impacts is further assessed in section 3.4.3.1. blz. 3

- **Waarom heeft de EFSA niet om meer gegevens verzocht. Daar had men 5 jaar de tijd voor. Deze opmerking komt ook voor in het stuk over Moonvelvet, alsmede in eerdere gentech anjer aanvragen van Florigene.**

It should be noted that the comparative compositional assessment as defined in the EFSA guidance documents (EFSA, 2006b; EFSA GMO Panel, 2011a) could not be applied to identify possible unintended effects of carnation IFD-25958-3. (Blz 2, Moonberry).

- **Waarom niet?**

States that relate, for example, to traceability, labelling, socio-economics, molecular detection methodologies and their validation fall outside the remit of EFSA or its GMO Panel.

(blz. 6, Moonberry).

- **Die bedenkingen van 8 en 9 EU landen, worden dus terzijde gelegd.**

Morphological traits

*3.2.2.3. Morphological traits and genetically modified phenotype In total, 18 morphological characteristics were analysed in carnation IFD-25958-3 and its comparator (carnation CW) grown in a field trial in Australia, during the 2007-2008 season . **An analysis of variance (ANOVA) identified eight significant differences between the GM carnation and its comparator . Thus, carnation IFD-25958-3 had a higher number of internodes***

per stem, a reduced length to the fifth node, a thinner stem at the fifth node, an increased calyx diameter and length, more filaments, a reduced filament length and an increased number of petals per flower. In addition, the average number of days to flowering was shorter in carnation IFD-25958-3 than in carnation CW: 138 and 146 days, respectively. In response to a Member State comment, the notifier provided additional data from a field trial in Colombia. In that field trial, the average days to flowering and petal count per flower did not differ between carnation IFD-25958-3 and its comparator, whereas the other parameters that were statistically different in the Australian field trial were not investigated. Knip (blz. 8, Moonberry).

EFSA Journal 2014;12(12):3934

http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/scientific_output/files/main_documents/3934.pdf

- **Dat is nogal een verschil!**

Moonvelvet

*In notification C/NL/09/02, the notifier presented **morphological or phenotypic data** gathered from a field trial conducted in Australia during the 2007-2008 season (see section 3.2.2.3)¹⁴. **A total of 18 morphological characteristics were evaluated for the GM carnation, in comparison with the parental line CW. Statistically significant differences were observed between the GM carnation and its parental line for 8 out of the 18 characteristics studied.** Carnation IFD-26407-2 had a lower number of internodes per stem, a thinner stem at the fifth node, shorter leaves at the third node, an increased calyx diameter, longer styles, less viable anthers, more filaments and a reduced filament length. The notifier attributed these variations in morphological characters to environmental factors. The notifier also reported from the 2007-2008 Australian field trial a lower average number of days to flowering for the GM carnation than its parental line. knip (blz. 12).*

http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/scientific_output/files/main_documents/3935.pdf

- **Idem.**

Na het horen van al deze data en gegronde bezwaren lijkt ons maar één conclusie mogelijk: deze gentech trosanjers moeten niet op de EU markt toegelaten worden!

3 bijlagen ter informatie, deze lees ik niet voor, maar ik verzoek de staatssecretaris de teksten daarvan en de rode teksten wel mee te nemen in de beoordeling. Deze pleitnota is t.z.t. ook te vinden via www.gentechvrij.nl/a15.html Onze websites: www.gentechvrij.nl www.stichtingekopark.nl

European Commission - Statement

Statement of Commissioner Andriukaitis on the occasion of European Antibiotic Awareness Day Brussels, 17 November 2015.

Terug naar <https://www.gentechvrij.nl/gentech-anjers-met-veranderde-bloemkleur/>