

**Public Comments for
Part C
Notification
C/NL/06/01_001 (Renewal)
Dianthus caryophyllus FLO-40689-6
(carnation)
with modified flower colour**

From: xxxxxxxx

Sent: Tuesday, August 7, 2018 3:28 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: Comment on Assessment Report C/NL/06/01_001 (Renewal).

L.S.

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van de Gentech anjer Moonaqu.
Het begint bij een bloem en eindigt bij de mens. Dus helemaal geen
gentecht a.u.b.!

Niet bij planten ,dieren, mensen ,voedsel ,medicijnen of welk ander te
manipuleren materie dan ook. Dit is nooit zo bedoelt en zal anders de
mensheid en de aarde ten gronde richten.

xxxxxxx

From: xxxxxxxx

Sent: Monday, August 6, 2018 7:14 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: Comment on Assessment Report C/NL/06/01_001 (Renewal)

Dear people,

I think Nature is beautiful as she is and doesn't need humans to fiddle around with her just for economical purposes.

So please do not approve the genetically modified carnation Moonaqua® 123.8.12 with a modified colour (Unique Identifier FLO-4Ø689-6) by Suntory Flowers Limited (Assessment Report C/NL/06/01_001 (Renewal)).

Thank you for keeping this planet so beautiful in its original state for our grandchildren to enjoy all the original wonders of Nature!

Greetings,
xxxxxxx

From: xxxxxxxx
Sent: Monday, August 6, 2018 8:37 AM
To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu
Subject: Natuurlijke bloemkleuren genoeg

Ondergetekende protesteert bij dezen tegen de aanvraag om voor de zoveelste keer een onnatuurlijk gekleurde genetisch gemanipuleerde anjer te mogen produceren en op de markt te brengen.

Er zijn al genoeg bloemen en kleuren van natuurlijke oorsprong, die ook onze volgende generaties en het milieu niet bedreigen met onvoorspelbare gevolgen van het geknutsel aan de genen.

Asjeblijft, eerbiedig wat de natuur ons geeft en denk aan onze kleinkinderen.

Alvast bedankt,

xxxxxxx
xxxxxxx

From: xxxxxxxx
Sent: Friday, August 3, 2018 5:31 PM
To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu
Cc: xxxxxxxx
Subject: VERBETERD Comment on Assessment ReportC/NL/06/01_001 (Renewal)

VERBETERDE VERSIE de vorige van dezelfde datum maar eerder verstuurd, vervalt hiermee.

L.S.,

Door middel van deze email maken De Gentechnvrije Burgers bezwaar tegen de hernieuwde toelating van C/NL/06/01_00, genaamd *Moonagua*. Een gentech anjer met veranderde bloemkleur.

Chlorsulfuron

In het Assessment Report van het ministerie van IenW (3 juli 2018) staat: “*Line 123.8.12 also contains a herbicide tolerance gene (suRB) from Nicotiana tabacum, used to facilitate selection in vitro*” . Er wordt niet geschreven dat daar (bodem)onderzoek naar is gedaan. Een grote omissie.

Ons commentaar: Over het hoofd wordt gezien, dat deze gentech anjers nl. ook herbiciden ingebouwd gekregen hebben nl. surB, acetolactaatsynthetase, resistentie tegen chlorsulfuron herbiciden.

Deze herbiciden zijn niet zo onschuldig, zij zijn in de plant ingebracht, dus zijn ze een deel van de anjer geworden.

Als men deze anjer in de GFT-bak gooit of op de composthoop, en de compost over de tuin verspreidt, dan wordt de tuin vervuild met gentech bacteriën en residuen van chlorsulfuron herbiciden, zelfs een kleine dosis van deze herbiciden reduceert op grote wijze de planten biomassa en zaadproductie in persecaria, (sierplanten). Ook zoete kers wordt beschadigd door de drift bij zeer kleine doses.

Quote: “An American study showed that sweet cherry is damaged by herbicide drift (chlorsulfuron) at doses down to 1/100 the normal field dose (Al-Khatib et al. 1992).

<http://www2.mst.dk/udgiv/Publications/2000/87-7944-325-7/pdf/87-7944-326-5.pdf>

Chlorsulfuron reduced the yield of all plants tested, with the amount of reduction depending on the time and rate of application. Most noteworthy was its influence on canola and soybean, in which at critical stages in development, applications of 9.2×10^{-5} and 1.8×10^{-4} kg/ha, respectively, reduced seed yields (dry wt) to 8 and 1% of those of controls without causing a significant change in vegetative growth. These low application rates are within the range of reported herbicide drift levels and suggest that chlorsulfuron may cause severe reduction in the yields of some nontarget crops if they are subjected to exposure at critical stages of development. Application of other herbicides at comparable rates and stages of plant development had no influence on either canola or soybean.”

It has similarly been shown that even small doses of chlorsulfuron (1/100th to 1/1000th part of normal dose) greatly reduce the plant biomass and seed production in persecaria (Fletcher et al. 1996).

Fletcher, J., Pfleeger, T.G., Ratsch, H.C., Hayes, R. (1996). Potential impact of low levels of Chlorsulfuron and other herbicides on growth and yield of nontarget plants. *Environ. Toxicol. Chem.*, 15, pp. 1189-1196.”

in potential gene flow.

“Exposure to trace amounts of sulfonylurea herbicide tribenuron-methyl causes male sterility in 17 species or subspecies of cruciferous plants Cheng-Yu Yu*, Jun-Gang Dong, Sheng-Wu Hu and Ai-Xia Xu”.
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5455082/pdf/12870_2017_Article_1019.pdf

Wij lezen: Chlorsulfuron valt onder de sulfonyl urea herbiciden. Dezelfde sulfonyl urea ingrediënten, die voor herbiciden worden gebruikt, worden ook gebruikt in de gedaante van medicijnen en voorgeschreven aan diabetici die niet afhankelijk zijn van insuline.

Moeten straks speciaal diabetici (NIDDM) gewaarschuwd moeten worden tegen deze gentech anjer?

“Medical Effects of Sulfonyl Urea Herbicides

The same sulfonyl urea compounds used as herbicides are configured as pharmaceuticals and prescribed for humans precisely because they do effect our bodies. A class of SUs (carbutamide, chlorpropamide, glibenclamide, glipentide, glipizide and tolbutamide) are prescribed for people suffering from non-insulin dependent diabetes mellitus (NIDDM)3.”

<http://pharmpdf.com/v/vpirg.org1.html>

Deze gentech anjer verschilt van het fenotype en is daar dus niet aan gelijk, het is een kreupele gentech plant. Want we lezen:

In addition to confirming the introduced traits, the field trials identified significant morphological differences in some of the phenotypic characteristics observed between the GM carnation and the parental variety. The GMO Panel concludes that the GM carnation Moonqua 123.8.12 is not agronomically equivalent to the parental variety FE123, as indicated by the morphological changes. <http://gmoinfo.jrc.ec.europa.eu/docs/C-NL-06-01%20EFSA%20opinion.pdf> The EFSA Journal (2008) 662, 1-25

En:

Het Ministerie schrijft in haar Assessment Rapport (2018):

“Bioinformatics analyses Because of the introduction of an additional base in the sequence of locus 1 the applicant carried out new bioinformatic analyses of the inserts and flanking regions in FLO-40689-6. A full copy of the information which was provided to the European Commission in April 2017 is included as supplementary file 4. Results of these analyses are summarized below: □ Disruption of endogenous genes Blastn and blastx results indicated that the insertions in loci 1 and 2 may be in protein encoding regions, though the function of the hypothetical proteins could not be identified from the information available in databases. Loci 3 was shown to be in a non-coding region of the carnation genome.

□ *Novel ORFs in junction regions* 2,186 putative open reading frames (ORFs) were identified, 31 of which were generated across the genomic DNA/T-DNA junctions. Analysis of the sequences of all ORFs indicated no biologically significant homology to known toxins or allergens.

□ *Inserted genes and expressed proteins* Analysis of the sequences of the three newly expressed proteins in FLO-40689-6 indicated no biologically significant homology to known toxins or allergens. The three newly expressed proteins are ubiquitous, well characterized proteins and are not known to be allergens (supplementary file 5).

Viable anther number and style length From 2012 to 2017 anther number and style length was measured in flowers grown in Colombia. As was noted in the initial application, FLO-40689-6 produced a low number of intact anthers when grown in Colombia. Average length is variable, but is consistent within a range of 1.6-2.2 cm, indicating no change in potential gene flow.

Comparison to parental variety A comparative trial was performed in Colombia in 2015. Several significant differences were observed, but did not indicate an environmental risk according to the applicant, since the characters were considered to be not of biologically relevant (supplementary file 6).

Literature review In addition to the publications as described under 'literature review', three literature reviews have been carried out for other transgenic carnation lines with a similar phenotype (supplementary file 7). These reviews were updated on 13 March 2018. None of the publications identified since the approval was issued in 2007 suggests that FLO-40689-6 poses a risk to human health and the environment.

Off-types From 2011, it was noted in both Ecuador and Colombia production that line FLO-40689-6 contained plants which produced purple flowers (off-types). Since early 2017, approximately 2.5 % of this production consisted of this off-types. These off-types are not exported to the EU. Experiments demonstrated these off-types to exhibit a changed anthocyanin profile and a changed flower morphology. The unique identification test validated by JRC was positive for both FLO-40689-6 and its off-types and thus shows the off-type to be transgenic.

We lezen daar ook:

“Mailing list Herbaria, European botanical and plant conservation groups, national plant protection authorities, Italian phytosanitary agencies, national botanic survey networks, plant protection services, botanical gardens and individual scientists have been contacted by mail and email to request information on any reports of the identification of wild populations of carnation. Some responses identified recent wild populations of *Dianthus caryophyllus*. In all cases where it was possible to confirm the nature of the samples, collections were of the 5-petal unimproved *Dianthus caryophyllus*, and not carnation.”

Onze vraag: Een *Dianthus caryophyllus* is toch ook een anjer?

Commentaar in 2006

Van het Ministerie van VROM DGM/SAS C/NL/06/01 Pagina 8 / 8:

Ons eerdere commentaar in 2006 (M. Bos, namens de Gentechvrije Burgers) met antwoorden en daar weer ons commentaar op:

Public comments on the notification C/NL/06/01 and reaction of the Netherlands CA

Public comments which were addressed by the Netherlands CA were submitted by:

- Ms. Bos, Lelystad, The Netherlands;

1. Ms. Bos notes that carnation may form roots or may be propagated by stem cuttings. Therefore it can not be ruled out that the material will be propagated to plants by third parties.

Answer: *The Committee on Genetic Modification (COGEM) has reviewed this aspect in their advice CGM/070206-02. Carnation is not able to spread vegetatively and cut flowers are not able to form roots. Although the abovementioned aspect can not be ruled out, carnation has no weedy characteristics and the traits (blue pigmentation and herbicide tolerance) do not alter the biology of carnation. It is therefore highly unlikely that the genetically modified carnation line 123.8.12 will spread in the environment.*

2. Ms. Bos states that the presence of CaMV 35S promoter in carnation line 123.8.12 may cause 'genetic pollution'.

Answer: *The scope of the notification is import only, so no cultivation will take place in the EU. Furthermore, both COGEM (CGM/050207-01 and CGM/070206-02) and EFSA (Question No EFSA-Q-2005-282) conclude in their opinions that carnation can only theoretically hybridize with wild relatives. Due to the intended use of cut flowers only, the likelihood of a successful hybridization with wild relatives is further drastically reduced. It is therefore highly unlikely, if not impossible, that CaMV 35S promoter sequences will be transferred to non-transgenic carnation.*

3. Ms. Bos is of the opinion that all flower bunches sold to consumers should have attached a label mentioning that the flowers are transgenic.

Answer: *The Netherlands CA proposes the condition that the product will be labeled or accompanied by a document showing the words 'This product is a genetically modified*

organism' or 'This product is a genetically modified carnation', and the words 'not for human or animal consumption nor for cultivation'.

Ons antwoord op 1 : Anjers zijn heel eenvoudig te vermeerderen, ook als snijbloem, je steekt ze in de aarde en ze gaan wortelen. Ook als ze een tijd in het water staan kunnen ze gaan wortelen.(eigen observatie). Bepaalde delen van de anjer, die in de "oksels" van de steel zitten, kunnen nog gemakkelijker wortelen (eigen observatie).

ACRE geeft dat zelf toe, we lezen:

“However propagation by leaf and stem cuttings from cut flowers allows the possibility of clonal propagation either in glasshouses or in gardens. There is no evidence of gene flow occurring from garden cultivated carnations into related species or of these plants becoming invasive or weedy.”

Ons commentaar: Dat er geen bewijs is wil niet zeggen dat het niet voorkomt.

Florigene gebruikt zelf bewust afgescheurde knoppen die zich in de oksel van de plant bevinden om te vermeerderen. We lezen:

“Mode(s) of reproduction: The cultivated carnation is vegetatively propagated and to produce plants for cut flower production cuttings are taken from vegetative 'mother plants' which are continually pruned to produce a high number of vegetative cuttings from axillary buds. These cuttings are rooted in conditions of high humidity, after treatment with rooting powder.

Rooted plants may be planted in soil or grown hydroponically, and are kept for 1-2 years. Flowers are produced in flushes, beginning 3-5 months after rooted cuttings are planted.”

Van: **SECTION E**

SNIF PART 2: Summary information format for products containing genetically modified higher plants (GMHPs).

We lezen:

“Anjers worden vaak vermeerderd door een unieke manier van stekken.(piping). Een jonge stengel kan gemakkelijk uit zijn koker getrokken worden. Dit stuk van de stengel vormt gemakkelijk wortels in zand of perlite. Veel echte kruidachtige planten (anjers zijn eigenlijk bladhoudende halfheesters) zijn ook gemakkelijk te vermeerderen door stekken van sappige jonge scheuten, gesneden in het voorjaar. “ van <http://www.mulano.nl/tuin/hoofdstuk8.html>

Ons commentaar:

Ook in de afvalfase, kunnen ze gemakkelijk als compost in het milieu komen; (zie onder ook de opmerking van Prof. Lucas Reijnders) veel mensen gooien de uitgebloeide bloemen in de GFT-bak, van de inhoud wordt compost gemaakt door de gemeente, dat weer uitgedeeld

wordt aan de burgers voor b.v. bemesting van de grond van hun volkstuintje, waarop ze weer gewassen kweken. En naar die mogelijkheid wordt niet gekeken.

*“Woordvoerder Lucas Reijnders van Stichting Natuur en Milieu heeft wel een duidelijke visie op de sierteelt. „De meeste toepassingen die tot nu toe voor de sierteelt zijn bedacht, richten zich op verandering van de bloemkleur. Daar zetten wij grote vraagtekens bij. De maatschappelijke relevantie is zeer beperkt en onbedoelde effecten zijn onvoldoende onderzocht. Er zijn **aanwijzingen dat genen die een andere bloemkleur veroorzaken ook kunnen leiden tot een uitscheiding van de wortels die giftig is voor het bodemleven.**”*

<http://www.zibb.nl/tuinbouw/>

Ons antwoord op 2.

En toch blijf ik waarschuwen tegen deze promotor. De enorme moeite die men doet om ook weer achteraf deze anjer te kunnen identificeren, ongelooflijk, waarom niet gewoon veel meer energie en geld gestoken in gewassen en bloemen zonder vreemde genen, zonder herbicide resistentie en zonder gebruik van de CaMV 35S promotor, een gevaarlijk pararetrovirus.

“Dr. Joseph Cummins, professor emeritus in de genetica van de universiteit van West-Ontario, waarschuwt : 'Het [bij genetische manipulatie] veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaïekvirus is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA-boodschappen. Het lijkt veel op het hepatitis-B-virus en is verwant aan HIV.'(Bron: persbericht Natuurwetpartij van 20 juni 1997, vertaling Jan Storms.)”

En zie <http://www.i-sis.org.uk/mehd3.php>

*“CaMV 35S Promoter Fragmentation Hotspot Confirmed, and it is Active in Animals
Authors: Mae-wan Ho; Angela Ryan; Joe Cummins.”*

Ons antwoord op 3.

Zorgt u er dan wel voor, dat elke in plastic hoes verpakte bos bloemen een wettelijk verplichte sticker krijgt en een boekje met korte uitleg er aan vastgeknoopt? De tekst op de sticker bevat ook de zin: *Deze gentech anjers zijn op dieren getest.*

Over giftigheid;

Uit; Application to import carnation variety FLORIGENE Moonaqua T (123.8.12)

Florigene Pty. Limited

An acute toxicity study was conducted in ICR male mice, administered a single dose of extract at 4g/kg. Animals were observed for 14days after dosage and autopsied at the end of the experiment. The experiments were carried out by the Safety Science Institute, Suntory Ltd., Japan, using extracts from leaf and from petal of the transgenic line FLORIGENE MoonaquaT (123.8.12), in comparison to the extracts from leaf and petal of the control (FE123), and a water supplemented diet (control group).

Ons commentaar:

Veertien dagen! Veel te kort om een goed beeld te krijgen en veel te lang voor die arme dieren, die na afloop gedood worden! En dat allemaal voor een gentech anjer met veranderde bloemkleur! Schande! Je zult deze bloemen maar in je bruidsboeket hebben, zoals wordt aangehaald als een mogelijkheid deze bloemen te gebruiken.

Consumenten zitten niet te wachten op anjers met een veranderde bloemkleur, die door gentech tot stand is gekomen. (blz. 3-i) .Wij hebben hier niet om gevraagd. Verder wordt misbruik gemaakt van het vertrouwen van de consument. Zij denken dat alle producten door en door getest worden en dat niets aan het toeval overgelaten wordt. Het tegendeel blijkt waar te zijn; onlangs bleek toch weer dat veel te weinig op gentech verontreiniging te worden getest, zie de monsters die Greenpeace nam van een partij maïs, die flink verontreinigd bleek met verboden gentech maïsoort. Dit was in 2009.

Ook Nederlandse anjertelers en vermeerderaars zitten niet te wachten op deze anjer;

“De sector en individuele veredelingsbedrijven hebben de afgelopen jaren weliswaar veel geld geïnvesteerd in het onderzoek en de ontwikkeling van transgene siergewassen, maar dat is geen garantie voor commercieel resultaat. In dat opzicht wordt de moderne biotechnologie wel eens bestempeld als de IT van de oude economie. Het zou dan ook nog wel eens veel langer dan vijf jaar kunnen gaan duren voordat een sierteler in Nederland transgene gewassen zal telen. Als dat er al ooit van komt.”

<http://www.zibb.nl/tuinbouw/>

Ondertekenaars hebben tevens ethische en/of religieuze bedenkingen: Meerdere ondertekenaars vinden het niet ethisch te knippen en plakken in het DNA, de blauwdruk van het leven, die door God geschapen is. Hebt u dat wel meegenomen in uw overwegingen?

We lezen:

(9). De eerbiediging van de ethische beginselen die in een lidstaat worden erkend is bijzonder belangrijk; de lidstaten kunnen ethische aspecten in overweging nemen wanneer GGO's doelbewust worden geïntroduceerd of in de handel worden gebracht als product of in producten.

Verder lezen we:

(10) Met het oog op een alomvattend en doorzichtig wetgevingskader moet er voor worden gezorgd dat het

publiek tijdens de voorbereiding van maatregelen door de Commissie dan wel de lidstaten wordt geraadpleegd, en in kennis wordt gesteld van de maatregelen die ter uitvoering van deze richtlijn worden genomen.

(DIRECTIVE 2001/18/EC of 12 March 2001).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:106:0001:0038:NL:PDF>

De afschaffing van de Actio Popularis zorgt er voor, dat bovenstaande (10), in Nederland niet gebeurt. Alleen belanghebbenden mogen reageren. Is deze EU regel in Nederland niet geïmplementeerd? Is de afschaffing van de Actio Popularis niet in strijd met de EU-wetten?

Anjers worden wel gegeten, al in de Renaissance werden er gesuikerde bloemboeketten gemaakt, waar anjers in verwerkt werden.

We lezen:

“Later, in de Renaissance, waagden de rijken zich tijdens het angelus aan gesuikerde bloemenboeketten. Die boeketten bestonden uit onder andere lelies, rozen en anjers.

<http://www.agf.nl/>

Voorbeelden van eetbare bloemen zijn: afrikaantjes, anjers, begonia, salie, chrysanten, courgette, geranium, goudbloem, lavendel, Oost-Indische kers, rozen, viooltjes en vlijtig liesje.

<http://www.derondevenen.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&fontsize=12&pagid=34&stukid=8940>

Uit brief aan de Dictorate-General Environment EU van 1-03-2007 van Mr. A.B. Holtkamp
Min. VROM DGM/SAS C/NL/06/01

We lezen op onder 3 History; The information provided in the notification for variety Moonlite, which was assessed positively by the Dutch Committee on Genetic Modification (COGEM) and the European Food Safety Agency (EFSA) is similar to that of the present notification for the variety Moonaqua (line 123.8.12).

Dus concluderen we dat bij de anjer Moonaqua naar de zelfde onderstaande tests zijn gekeken.

EFSA schrijft in haar journal; The EFSA Journal (2006) 362, 1-19

http://www.gmo-compass.org/pdf/regulation/Flowers/Carnation_moonlite_efs_a_opinion.pdf

Blz. 10 (b) Additional in vitro studies

The applicant performed an Ames test and a cytotoxicity study on human embryonic intestinal cells in vitro with water extracts of leaves of carnation Moonlite 123.2.38 and control variety 123.

Dit is toch te gek voor woorden, zelfs menselijke darmcellen van een embryo worden gebruikt om te testen en dat voor deze gentech anjer! Onvoorstelbaar! Je zult die anjers maar voor Moederdag krijgen! Wat moet dit allemaal bovendien wel niet gekost hebben aan gemeenschapsgeld!

Wij willen niet, dat deze gentech anjer, genaamd Moonaqua op de Nederlandse/Europese markt wordt gebracht. We vinden het een schandaal dat hier toestemming voor gegeven is, ondanks dat er geen meerderheid van stemmen voor was in de EU in 2009. Een gentech anjer

met veranderde bloemkleur, getest op muizen die dat niet overleven, alleen om geldelijk gewin, wie zit daar op te wachten? Wij de consumenten en verschillende EU staten, in ieder geval niet.

Vriendelijke groet,

xxxxx, woordvoester van de Gentechnvrije Burgers, Europees Consumentenplatform. (spokeswoman of The European GMO-free Citizens), ook namens Wieteke van Dort te Den Haag, Stichting Ekopark te Lelystad en The European GMO-free Citizens.

xxxxxxx

xxxxxxx

www.gentechnvrij.nl

From: xxxxxxx

Sent: Friday, August 3, 2018 5:05 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: geen genetisch veranderde anjer

Houd toch op met dat geknoei aan gewassen.

Onze wereld, onze natuur is mooi genoeg.

Dat knoeien met genen is slecht voor ons en voor de aarde.

Het gaat alleen om patenten en geld verdienen. Bah. Walgelijk!

xxxxxxx

xxxxxxx

xxxxxxx

From: xxxxxxx

Sent: Friday, August 3, 2018 4:07 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Cc: xxxxxxx

Subject: weer een aanvraag om leven te beschadigen

Beste mevrouw /mijnheer,

De eerste keer was ik erbij; om een anjer gekleurd te krijgen naar blauw met toepassing van gmo techniek.. Er werd ons een lunch aangeboden.

De communicatie was echt.

De procedure bleek achteraf geen enkele zin te hebben gehad. Nederland moest zich neerleggen bij de grote Europese meerderheid.

Dat heeft ex minister Kramer mij nog persoonlijk in uitvoerige communicatie toegelicht.

Hier bijgaand nog enige documentatie van die tijd.

Ik weet niet hoe jullie met bewaren van mensen verder omgaan.

Relevante informatiestel ik op prijs.

Met hartelijke groeten,

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

www.wilbrord-nature.nl

xxxxxx

Ecologische bloembollenkweker

Agrarisch, advies, ook internationaal

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

www.naturalbulbs.nl

Aan Minister VROM Mevr J M Cramer
p/a bureau GGO, loket markttoelatingen
postbus 1
3720 BA. Bilthoven.
xxxxxx

18 Augustus, 2006,verstuurd per mail aan:
ook per post.

Geachte mevrouw,

U staat voor het nemen van een beslissing; namelijk het wel of niet toelaten van de teelt en markttoelating van een blauwe anjer *Dianthus caryophyllus* L wat is aangevraagd door het bedrijf Florigene en wordt behandeld onder dossier C/NL/04/02. Concreet wordt alleen markttoelating gevraagd; dat impliceert dat er ergens, ook of alleen buiten Nederland gewascultuur zal worden geëxploiteerd.

Ik zou het heel onverstandig vinden wanneer u hieraan goedkeuring geeft. Het zou voeding geven aan een maatschappelijke doorgeslagen wereld trend, dat er eerst een product wordt gemaakt, iets laat groeien en daarmee markten bewerkt en verwerft.

Daarom maak ik bezwaar voor goedkeuring en zal een beperkt aantal argumenten daarvoor in deze brief noemen en u attenderen op relevante verwijzingen.

Dezer dagen bloeit er een zonnebloem bij ons in de tuin. Enkele zaden ontving ik van een familie uit China die met hun organisch geteelde producten op de Biofach in Duitsland in Februari jongstleden aanwezig waren. De bloem is hoog. Hoger dan de gebruikelijke hier aanwezige rassen. Ik schaar dit, met wat vogels en wind overbrengen, met de goede activiteiten van zaadbedrijven, als voldoende om voor de toekomst wereldwijd over krachtige gewassen te kunnen beschikken.

Bloemen zijn er in grote verscheidenheid. Elk bloembaadje is verschillend, met vormen, kleuren, plaatsen en bloeiperioden. Een paardebloem is geel. Een zonnebloem ook, al zij er kruisingen die een bronzen bloemkleur geven. Prima. Mutaties zijn ook evolutionair.

Uit ethische overwegingen vind ik het niet gepast om een kleur die binnen een gewas niet voorkomt, met techniek waardoor het DNA van een plant verandert, toe te passen. Dat gaat ook tegen de wetmatigheden van de natuur in. Genetische informatie vloeit lineair van DNA naar RNA, naar proteïnen en dat gaat niet andersom.

Zie het werk van de met de Nobel Prijs onderscheiden wetenschappers op dit gebied; Francis Crick, James Watson en Maurice Wilkins.

U zult ongetwijfeld kennis hebben genomen van het Akasha veld, of Zero 0 punt. Er is wetenschappelijk natuurkundig bewijs dat elke handeling, voetstap, constitutie van leven, de brede activiteiten van al het zijn; onstoffelijk worden “opgeslagen.”

Ervin Laszlo, van de club van Budapest en andere wetenschappers hebben deze exactheid dichter tot ons voorstellingsvermogen gebracht.

Voorts is er veel inzicht dat een GGO product, zoals in dit geval bij de anjer een gevaarlijk pararetrovirus wat verwant is aan HIV op de loer komt te liggen. Wij kennen het trieste gevolg van HIV. Een pararetrovirus vermenigvuldigt zich door DNA te maken van RNA boodschappen. Laten wij toch meer voor veiligheid kiezen, daar waar het mogelijk is.

En laten wij de natuur niet méér onnodig geweld aan doen. Dat niet ruis en chaotisch denken en ongepaste acties, zoals het vernielen van GM maïsvelden en politieke of juridische druk bij u een rol spelen voor de beslissing waar u voor staat.

Huidig natuurkundig inzicht van het laatste decennium kan u van dienst zijn.

Het zou kunnen zijn dat na enkele decennia de natuur sterker zal blijken dan wat met omgekeerde, tegennatuurlijke inspanning en hoge kosten werd teweeg gebracht. Dat zou prachtig zijn; het zou wel inhouden dat de natuur zelve ook nu gerespecteerd dient te worden.

In Ierland en meer Europese landen is gelukkig een groot bewustzijn aanwezig om alle gemodificeerde producten buiten hun landsgrenzen te willen houden. Het marktdenken mag immers niet meer domineren. Een wending zoals in het district Deccan in India, waar de integrale landbouw weer is terug gehaald door een initiatief van vrouwen, grootschalige landbouw is afgeschreven, levert de bevolking veel meer voedsel op, plezier en gezondheid. Kleurenrijke oogstfeesten zijn er weer teruggekeerd.

In Mei jongstleden was ik in Costa Rica op het 3000 hectare grote ecologische landgoed Earth, een Universiteit die faciliteit geeft voor studie in vele richtingen van landbouw in breedste zin en er productie is van verschillende gewassen en dieren, alles organisch.

Het wordt gesponsord door foundations en bedrijven, waaronder die ook met GGO bezig zijn!

Ik sprak er met studenten vanuit Chili tot vanuit Mexico. Velen hadden, zo jong als ze nog waren, de wortels gevoeld waarbij het er om gaat om gezond voedsel te telen. Dat ecologische criteria er voor elk economisch handelen in acht dienen te worden genomen. Dat het een schande is, zoals wij met 50 studenten zagen dat nog weer een pas gevelde illegaal gekapte heel oude dikke boom aan ons oogvlies voorbij ging, omviel en op een transportwagen naar een haven werd gebracht.

Ecologie vindt bevestiging in bewegingen als Earth Charter (internationaal) en Aquarius Alliance (hier landelijk) met hun visie, praktijk en belevingswereld. Dit mag toch niet naar industriële processen worden overgebracht? Milieuproblematiek is te voorkómen.

Hoogleraar, mevr Edith Lammers van Bueren aan de WUR in Wageningen vindt dat genetische manipulatie en het gebruik van chemie voor landbouw natuurvreemd zijn.

Boeren die van hun bedrijf een eenheid weten te maken er een energetische meerwaarde weten aan te brengen verwerven duidelijk betere producten. Dat is daaraan meetbaar. Ook hun persoonlijke gezondheid wordt daardoor positief beïnvloed.

Chromatografiebeelden en biofotonen onderzoek zijn onderhand representatieve middelen om kwaliteiten van producten vast te stellen. Een chroma van GGO maïs en soja geeft een structuurloos beeld. Er is geen gave cirkel en kern zichtbaar. Schoonheid is ook een indicatie voor kwaliteit van leven. Die is in elke zuivere druppel plantensap waar te nemen.

Eerlijk en deskundig inzicht zullen uw beslissing vergemakkelijken. Ik hoop u met dit schrijven van dienst te zijn geweest. Ik wil desgewenst op verzoeken van u ingaan.

Met hartelijke groeten, hoogachtend,

XXXXXX



Libel op kogeldistel

Fotograaf: XXXXXX

"Dit is een bruinrode heidelibel op een kogeldistel. Heidelibellen behoren tot de familie van korenbouten. In Nederland is de bruinrode heidelibel een algemene soort, die vooral voorkomt tussen juli en oktober. Dit jaar zijn ze er dus vroeg bij."

Binding

Er is een troost in
dat de elementen
breken hechten en helen
stadia doorwaden
met uiteenlopend fijn
tot geest en ziel gegaan
en geworden mensen.
Ooit eens geworden
blijven wij bestaan.
Een resonance een veld

in eeuwig zijn en vrede.

Ze zat in een stoel naast haar bed in een ziekenhuis. Een klein uitstapje zei ze. "Hier kan ik nog gezonder worden dan dat ik in het bejaardenhuis zou blijven, hebben dokters mij verteld."

Ze is blij en helder. Haar man en een kind zijn gestorven. De piano is ook weg.

Zij aanvaardt alle gebeurtenissen om haar heen. Haar wereld is exact geworden zegt zij.

Alles is ontroerend diep beleefd, waardoor aller soort huis tuin en dagvoorvalletjes een plaats hebben gekregen en zijn afgerond.

Een week later is ze gestorven.

In de stilteplaats van het ziekenhuis schreef ik bovenstaand gedicht in een zucht.

Zij duidt mij scherp hoe het met alle mensen ten diepste en goede gaat; kan gaan.

Aan het einde is verwoording dat elk leven betekenis heeft. Ieder zal er nog zijn, ook na de dood.

Een groot respect voor God en een geloof in een Eeuwige.

Dit sluit ook aan bij de visie van huidige grote natuurkundigen zoals Ervin Laszlo, die menen dat alles wat is gebeurd ligt opgeslagen in een waarschijnlijk onstoffelijk, onder andere genoemd; Akasha-veld.

Binding heet het gedicht. Verbinding zou ook kunnen. Of geloof, dank en nog zo vele woorden meer.

Dichterlijk blijft er altijd nog veel ongezegd en verscholen. Laat dit maar zo blijven. Leeg kan vol zijn en rijk. Klanken en herinneringen vullen aan.

xxxxxx. Maart, 2006

De geboorte van een ziel.

Daniël is arts, 32 jaar en bereidt zich voor op de dood vanwege een lymfkliergezwel.

Zijn hele leven is hij atheïst. Hij wordt achtervolgd door vampiers en is bang.

Hij dacht altijd dat het uitdoven van eigen bewustzijn het absolute einde zou zijn.

Maar langzaam, zo zegt hij ontdekte ik mijn ziel. Zijn gedachten verfijnen.

Daniël wordt zich bewust van het belang van zijn gedachten, zijn woorden en vooral zijn uitingen van liefde naar anderen. Hij beschouwt alles als zaadjes van een eeuwige oogst.

Hij bedankt de zon die zijn huid koestert, water wat hem verfrist en de wind in zijn gezicht.

'Weldra ben ik de wind, het water en de zon. Maar vooral ben ik de twinkeling in het oog van een man en een vrouw wiens kind ik heb genezen. Kijk, dat is mijn ziel. Wat ik van mijzelf heb gemaakt; ik, die overal besta en altijd zal voortbestaan.'

David Servan Schreiber is hoogleraar psychiatrie aan de universiteiten in Frankrijk en Amerika en schrijver van het boek Uw brein als medicijn.

Over Daniël schrijft hij: 'Daniël is gestopt met leven. Onwillekeurig komt de vraag bij mij op of zijn leven in werkelijkheid niet pas is begonnen.'

(in Ode September, 2007)

Laat het blauw zijn voorbehouden aan de distel
en aan alle bloemen die variëren met hun kleuren
zoals de iris, delphinium, hyacint en zelfs de agapanthus.
Nee, een blauwe anjer zal de natuur ontsieren en schadelijk
zijn door de effecten waarmee dat proces gaat gepaard.

xxxxxxx, Sept. 2007.

In Januari, 2008 hebben een aantal Nederlandse parlementariërs dit woord; blauwe anjer in de mond genomen en heeft een meerderheid dit toelaten op de markt goedgekeurd!

From: xxxxxx

Sent: Friday, August 3, 2018 1:03 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: Comment on Assessment ReportC/NL/06/01_001 (Renewal)

L.S.,

Door middel van deze email maken De Gentechnvrije Burgers bezwaar tegen de hernieuwde toelating van C/NL/06/01_00, genaamd Moonaqua. Een gentech anjer met veranderde bloemkleur.

In het Assessment Report van het ministerie van IenW (3 juli 2018) staat: “Line 123.8.12 also contains a herbicide tolerance gene (suRB) from *Nicotiana tabacum*, used to facilitate selection in vitro”. Er wordt niet geschreven dat daar (bodem)onderzoek naar is gedaan. Een grote omissie. Zie meer hierover in de tekst met een*.

Deze gentech anjer verschilt van het fenotype en is daar dus niet aan gelijk, het is een kreupele gentech plant. Want we lezen:

In addition to confirming the introduced traits, the field trials identified significant morphological differences in some of the phenotypic characteristics observed between the GM carnation and the parental variety. The GMO Panel concludes that the GM carnation Moonaqua 123.8.12 is not agronomically equivalent to the parental variety FE123, as indicated by the morphological changes. <http://gmoinfo.jrc.ec.europa.eu/docs/C-NL-06-01%20EFSA%20opinion.pdf> The EFSA Journal (2008) 662, 1-25

En:

Het Ministerie schrijft in haar risk assessment (2018):

“Bioinformatics analyses Because of the introduction of an additional base in the sequence of locus 1 the applicant carried out new bioinformatic analyses of the inserts and

flanking regions in FLO-40689-6. A full copy of the information which was provided to the European Commission in April 2017 is included as supplementary file 4. Results of these analyses are summarized below: □ Disruption of endogenous genes Blastn and blastx results indicated that the insertions in loci 1 and 2 may be in protein encoding regions, though the function of the hypothetical proteins could not be identified from the information available in databases. Loci 3 was shown to be in a non-coding region of the carnation genome.

□ *Novel ORFs in junction regions 2,186 putative open reading frames (ORFs) were identified, 31 of which were generated across the genomic DNA/T-DNA junctions. Analysis of the sequences of all ORFs indicated no biologically significant homology to known toxins or allergens.*

□ *Inserted genes and expressed proteins Analysis of the sequences of the three newly expressed proteins in FLO-40689-6 indicated no biologically significant homology to known toxins or allergens. The three newly expressed proteins are ubiquitous, well characterized proteins and are not known to be allergens (supplementary file 5).*

Viable anther number and style length From 2012 to 2017 anther number and style length was measured in flowers grown in Colombia. As was noted in the initial application, FLO-40689-6 produced a low number of intact anthers when grown in Colombia. Average length is variable, but is consistent within a range of 1.6-2.2 cm, indicating no change in potential gene flow.

Comparison to parental variety A comparative trial was performed in Colombia in 2015. Several significant differences were observed, but did not indicate an environmental risk according to the applicant, since the characters were considered to be not of biologically relevant (supplementary file 6).

Literature review In addition to the publications as described under 'literature review', three literature reviews have been carried out for other transgenic carnation lines with a similar phenotype (supplementary file 7). These reviews were updated on 13 March 2018. None of the publications identified since the approval was issued in 2007 suggests that FLO-40689-6 poses a risk to human health and the environment.

Off-types From 2011, it was noted in both Ecuador and Colombia production that line FLO-40689-6 contained plants which produced purple flowers (off-types). Since early 2017, approximately 2.5 % of this production consisted of this off-types. These off-types are not

exported to the EU. Experiments demonstrated these off-types to exhibit a changed anthocyanin profile and a changed flower morphology. The unique identification test validated by JRC was positive for both FLO-40689-6 and its off-types and thus shows the off-type to be transgenic.

We lezen daar ook:

“Mailing list Herbaria, European botanical and plant conservation groups, national plant protection authorities, Italian phytosanitary agencies, national botanic survey networks, plant protection services, botanical gardens and individual scientists have been contacted by mail and email to request information on any reports of the identification of wild populations of carnation. Some responses identified recent wild populations of Dianthus caryophyllus. In all cases where it was possible to confirm the nature of the samples, collections were of the 5-petal unimproved Dianthus caryophyllus, and not carnation.”

Onze vraag: Hoe komt die clandestiene gentech tuinaanjer in het milieu?

Van het Ministerie van VROM DGM/SAS C/NL/06/01 Pagina 8 / 8:

Ons eerdere commentaar in 2009 (M. Bos, namens de Gentechvrije Burgers) met antwoorden en daar weer ons commentaar op:

Public comments on the notification C/NL/06/01 and reaction of the Netherlands CA

Public comments which were addressed by the Netherlands CA were submitted by:

- Ms. Bos, Lelystad, The Netherlands;

1. Ms. Bos notes that carnation may form roots or may be propagated by stem cuttings.

Therefore it can not be ruled out that the material will be propagated to plants by third parties.

***Answer:** The Committee on Genetic Modification (COGEM) has reviewed this aspect in their advice CGM/070206-02. Carnation is not able to spread vegetatively and cut flowers are not able to form roots. Although the abovementioned aspect can not be ruled out, carnation has no weedy characteristics and the traits (blue pigmentation and herbicide tolerance) do not alter the biology of carnation. It is therefore highly unlikely that the genetically modified carnation line 123.8.12 will spread in the environment.*

2. Ms. Bos states that the presence of CaMV 35S promoter in carnation line 123.8.12 may cause 'genetic pollution'.

Answer: *The scope of the notification is import only, so no cultivation will take place in the EU. Furthermore, both COGEM (CGM/050207-01 and CGM/070206-02) and EFSA (Question No EFSA-Q-2005-282) conclude in their opinions that carnation can only theoretically hybridize with wild relatives. Due to the intended use of cut flowers only, the likelihood of a successful hybridization with wild relatives is further drastically reduced. It is therefore highly unlikely, if not impossible, that CaMV 35S promoter sequences will be transferred to non-transgenic carnation.*

3. Ms. Bos is of the opinion that all flower bunches sold to consumers should have attached a label mentioning that the flowers are transgenic.

Answer: *The Netherlands CA proposes the condition that the product will be labeled or accompanied by a document showing the words 'This product is a genetically modified organism' or 'This product is a genetically modified carnation', and the words 'not for human or animal consumption nor for cultivation'.*

Ons antwoord op 1 : Anjers zijn heel eenvoudig te vermeerderen, ook als snijbloem, je steekt ze in de aarde en ze gaan wortelen. Ook als ze een tijd in het water staan kunnen ze gaan wortelen.(eigen observatie). Bepaalde delen van de anjer, die in de "oksels" van de steel zitten, kunnen nog gemakkelijker wortelen (eigen observatie).

ACRE geeft dat zelf toe, we lezen:

“However propagation by leaf and stem cuttings from cut flowers allows the possibility of clonal propagation either in glasshouses or in gardens. There is no evidence of gene flow occurring from garden cultivated carnations into related species or of these plants becoming invasive or weedy.”

Ons commentaar: Dat er geen bewijs is wil niet zeggen dat het niet voorkomt.

Florigene gebruikt zelf bewust afgescheurde knoppen die zich in de oksel van de plant bevinden om te vermeerderen. We lezen:

“Mode(s) of reproduction: The cultivated carnation is vegetatively propagated and to produce plants for cut flower production cuttings are taken from vegetative 'mother plants' which are continually pruned to produce a high number of vegetative cuttings from axillary buds. These cuttings are rooted in conditions of high humidity, after treatment with rooting powder.

Rooted plants may be planted in soil or grown hydroponically, and are kept for 1-2 years. Flowers are produced in flushes, beginning 3-5 months after rooted cuttings are planted.”

Van: **SECTION E**

SNIF PART 2: Summary information format for products containing genetically modified higher plants (GMHPs).

We lezen:

“Anjers worden vaak vermeerderd door een unieke manier van stekken.(piping). Een jonge stengel kan gemakkelijk uit zijn koker getrokken worden. Dit stuk van de stengel vormt gemakkelijk wortels in zand of perlite. Veel echte kruidachtige planten (anjers zijn eigenlijk bladhoudende halfheesters) zijn ook gemakkelijk te vermeerderen door stekken van sappige jonge scheuten, gesneden in het voorjaar. “ van <http://www.mulano.nl/tuin/hoofdstuk8.html>

Ons commentaar:

Ook in de afvalfase, kunnen ze gemakkelijk als compost in het milieu komen; (zie onder ook de opmerking van Prof. Lucas Reijnders) veel mensen gooien de uitgebloeide bloemen in de GFT-bak, van de inhoud wordt compost gemaakt door de gemeente, dat weer uitgedeeld wordt aan de burgers voor b.v. bemesting van de grond van hun volkstuinje, waarop ze weer gewassen kweken. En naar die mogelijkheid wordt niet gekeken.

*“Woordvoerder Lucas Reijnders van Stichting Natuur en Milieu heeft wel een duidelijke visie op de sierteelt. „De meeste toepassingen die tot nu toe voor de sierteelt zijn bedacht, richten zich op verandering van de bloemkleur. Daar zetten wij grote vraagtekens bij. De maatschappelijke relevantie is zeer beperkt en onbedoelde effecten zijn onvoldoende onderzocht. Er zijn **aanwijzingen dat genen die een andere bloemkleur veroorzaken ook kunnen leiden tot een uitscheiding van de wortels die giftig is voor het bodemleven.**”*

<http://www.zibb.nl/tuinbouw/>

Ons antwoord op 2.

En toch blijf ik waarschuwen tegen deze promotor. De enorme moeite die men doet om ook weer achteraf deze anjer te kunnen identificeren, ongelooflijk, waarom niet gewoon veel meer energie en geld gestoken in gewassen en bloemen zonder vreemde genen, zonder herbicide resistentie en zonder gebruik van de CaMV 35S promotor, een gevaarlijk pararetrovirus.

“Dr. Joseph Cummins, professor emeritus in de genetica van de universiteit van West-Ontario, waarschuwt : 'Het [bij genetische manipulatie] veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaïekvirus is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA-boodschappen. Het lijkt veel op het hepatitis-B-virus en is verwant aan HIV.'(Bron: persbericht Natuurwetpartij van 20 juni 1997, vertaling Jan Storms.)”

En zie <http://www.i-sis.org.uk/mehd3.php>

*“CaMV 35S Promoter Fragmentation Hotspot Confirmed, and it is Active in Animals
Authors: Mae-wan Ho; Angela Ryan; Joe Cummins.”*

Ons antwoord op 3.

Zorgt u er dan wel voor, dat elke in plastic hoes verpakte bos bloemen een wettelijk verplichte sticker krijgt en een boekje met korte uitleg er aan vastgeknoopt? De tekst op de sticker bevat ook de zin: *Deze gentech anjers zijn op dieren getest.*

Over giftigheid;

Uit; Application to import carnation variety FLORIGENE Moonaqua T (123.8.12)

Florigene Pty. Limited

An acute toxicity study was conducted in ICR male mice, administered a single dose of extract at 4g/kg. Animals were observed for 14days after dosage and autopsied at the end of the experiment. The experiments were carried out by the Safety Science Institute, Suntory Ltd., Japan, using extracts from leaf and from petal of the transgenic line FLORIGENE MoonaquaT (123.8.12), in comparison to the extracts from leaf and petal of the control (FE123), and a water supplemented diet (control group).

Ons commentaar:

Veertien dagen! Veel te kort om een goed beeld te krijgen en veel te lang voor die arme dieren, die na afloop gedood worden! En dat allemaal voor een gentech anjer met veranderde bloemkleur! Schande! Je zult deze bloemen maar in je bruidsboeket hebben, zoals wordt aangehaald als een mogelijkheid deze bloemen te gebruiken.

Consumenten zitten niet te wachten op anjers met een veranderde bloemkleur, die door gentech tot stand is gekomen. (blz. 3-i) .Wij hebben hier niet om gevraagd. Verder wordt misbruik gemaakt van het vertrouwen van de consument. Zij denken dat alle producten door en door getest worden en dat niets aan het toeval overgelaten wordt. Het tegendeel blijkt waar te zijn; onlangs bleek toch weer dat veel te weinig op gentech verontreiniging te worden getest, zie de monsters die Greenpeace nam van een partij maïs, die flink verontreinigd bleek met verboden gentech maïsoort. Dit was in 2009.

Ook Nederlandse anjertelers en vermeerderaars zitten niet te wachten op deze anjer;

“De sector en individuele veredelingsbedrijven hebben de afgelopen jaren weliswaar veel geld geïnvesteerd in het onderzoek en de ontwikkeling van transgene

siergewassen, maar dat is geen garantie voor commercieel resultaat. In dat opzicht wordt de moderne biotechnologie wel eens bestempeld als de IT van de oude economie. Het zou dan ook nog wel eens veel langer dan vijf jaar kunnen gaan duren voordat een sierteler in Nederland transgene gewassen zal telen. Als dat er al ooit van komt. “

<http://www.zibb.nl/tuinbouw/>

Ons commentaar: Over het hoofd wordt gezien, dat deze gentech anjers ook herbiciden ingebouwd gekregen hebben nl.

surB, acetolactaatsynthetase, resistentie tegen chlorsulfuron herbiciden

Deze herbiciden zijn niet zo onschuldig, zij zijn in de plant ingebracht, dus zijn ze een deel van de anjer geworden.

Als men deze anjer in de GFT-bak gooit of op de composthoop, en de compost over de tuin verspreidt, dan wordt de tuin vervuild met gentech bacteriën en residuen van chlorsulfuron herbiciden, zelfs een kleine dosis van deze herbiciden reduceert op grote wijze de planten biomassa en zaadproductie in persecaria, (sierplanten). Ook zoete kers wordt beschadigd door de drift bij zeer kleine doses.

Quote: “An American study showed that sweet cherry is damaged by herbicide drift

(chlorsulfuron) at doses down to 1/100 the normal field dose (Al-Khatib

et al. 1992).

<http://www2.mst.dk/udgiv/Publications/2000/87-7944-325-7/pdf/87-7944-326-5.pdf>

Chlorsulfuron reduced the yield of all plants tested, with the amount of reduction depending on the time and rate of application. Most noteworthy was its influence on canola and soybean, in which at critical stages in development, applications of 9.2×10^{-5} and 1.8×10^{-4} kg/ha, respectively, reduced seed yields (dry wt) to 8 and 1% of those of controls without causing a significant change in vegetative growth. These low application rates are within the range of reported herbicide drift levels and suggest that chlorsulfuron may cause severe reduction in the yields of some nontarget crops if they are subjected to exposure at critical stages of development. Application of other herbicides at comparable rates and stages of plant development had no influence on either canola or soybean.”

It has similarly been shown that even small doses of chlorsulfuron (1/100th to 1/1000th part of normal dose) greatly reduce the plant biomass and seed production in persecaria (Fletcher et al. 1996).

Fletcher, J., Pfleeger, T.G., Ratsch, H.C., Hayes, R. (1996). Potential impact of low levels of Chlorsulfuron and other herbicides on growth and yield of nontarget plants. Environ. Toxicol. Chem., 15, pp. 1189-1196.”

in potential gene flow.

*Chlorsulfuron

“Exposure to trace amounts of sulfonylurea herbicide tribenuron-methyl causes male sterility in 17 species or subspecies of cruciferous plants Cheng-Yu Yu*, Jun-Gang Dong, Sheng-Wu Hu and Ai-Xia Xu”.
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5455082/pdf/12870_2017_Article_1019.pdf

Wij: Chlorsulfuron valt onder de sulfonyl urea herbiciden. Dezelfde sulfonyl urea ingrediënten, die voor herbiciden worden gebruikt, worden ook gebruikt in de gedaante van medicijnen en voorgeschreven aan diabetici die niet afhankelijk zijn van insuline.

Moeten straks speciaal diabetici (NIDDM) gewaarschuwd moeten worden tegen deze gentech anjer?

“Medical Effects of Sulfonyl Urea Herbicides

The same sulfonyl urea compounds used as herbicides are configured as pharmaceuticals and prescribed for humans precisely because they do effect our bodies. A class of SUs (carbutamide, chloropropamide, glibenclamide, glipentide, glipizide and tolbutamide) are prescribed for people suffering from non-insulin dependent diabetes mellitus (NIDDM)3.”

<http://pharmpdf.com/v/vpirg.org1.html>

Ondertekenaars hebben tevens ethische en/of religieuze bedenkingen: Meerdere ondertekenaars vinden het niet ethisch te knippen en plakken in het DNA, de blauwdruk van het leven, die door God geschapen is. Hebt u dat wel meegenomen in uw overwegingen?

We lezen:

(9). De eerbiediging van de ethische beginselen die in een lidstaat worden erkend is bijzonder belangrijk; de lidstaten kunnen ethische aspecten in overweging nemen wanneer GGO's doelbewust worden geïntroduceerd of in de handel worden gebracht als product of in producten.

Verder lezen we:

(10) Met het oog op een alomvattend en doorzichtig wetgevingskader moet er voor worden gezorgd dat het

publiek tijdens de voorbereiding van maatregelen door de Commissie dan wel de lidstaten wordt geraadpleegd, en in kennis wordt gesteld van de maatregelen die ter uitvoering van deze richtlijn worden genomen.

(DIRECTIVE 2001/18/EC of 12 March 2001).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:106:0001:0038:NL:PDF>

De afschaffing van de Actio Popularis zorgt er voor, dat bovenstaande (10), in Nederland niet gebeurt. Alleen belanghebbenden mogen reageren. Is deze EU regel in Nederland niet geïmplementeerd? Is de afschaffing van de Actio Popularis niet in strijd met de EU-wetten?

Anjers worden wel gegeten, al in de Renaissance werden er gesuikerde bloemboeketten gemaakt, waar anjers in verwerkt werden.

We lezen:

“Later, in de Renaissance, waagden de rijken zich tijdens het angelus aan gesuikerde bloemenboeketten. Die boeketten bestonden uit onder andere lelies, rozen en anjers.

<http://www.agf.nl/>

Voorbeelden van eetbare bloemen zijn: afrikaantjes, anjers, begonia, salie, chrysanten, courgette, geranium, goudbloem, lavendel, Oost-Indische kers, rozen, viooltjes en vlijtig liesje.

<http://www.derondevenen.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&fontsize=12&pagid=34&stukid=8940>

Uit brief aan de Dictorate-General Environment EU van 1-03-2007 van Mr. A.B. Holtkamp
Min. VROM DGM/SAS C/NL/06/01

We lezen op onder 3 History; The information provided in the notification for variety Moonlite, which was assessed positively by the Dutch Committee on Genetic Modification (COGEM) and the European Food Safety Agency (EFSA) is similar to that of the present notification for the variety Moonaqua (line 123.8.12).

Dus concluderen we dat bij de anjer Moonaqua naar de zelfde onderstaande tests zijn gekeken.

EFSA schrijft in haar journal; The EFSA Journal (2006) 362, 1-19

http://www.gmo-compass.org/pdf/regulation/Flowers/Carnation_moonlite_efs_a_opinion.pdf

Blz. 10 (b) Additional in vitro studies

The applicant performed an Ames test and a cytotoxicity study on human embryonic intestinal cells in vitro with water extracts of leaves of carnation Moonlite 123.2.38 and control variety 123.

Dit is toch te gek voor woorden, zelfs menselijke darmcellen van een embryo worden gebruikt om te testen en dat voor deze gentech anjer! Onvoorstelbaar! Je zult die anjers maar voor Moederdag krijgen! Wat moet dit allemaal bovendien wel niet gekost hebben aan gemeenschapsgeld!

Wij willen niet, dat deze gentech anjer, genaamd *Moonaqua* op de Nederlandse/Europese markt wordt gebracht. We vinden het een schandaal dat hier toestemming voor gegeven is, ondanks dat er geen meerderheid van stemmen voor was in de EU in 2009. Een gentech anjer

met veranderde bloemkleur, getest op muizen die dat niet overleven, alleen om geldelijk gewin, wie zit daar op te wachten? Wij de consumenten en verschillende EU staten, in ieder geval niet.

Vriendelijke groet,

xxxxxx, woordvoester van de Gentechnvrije Burgers, Europees Consumentenplatform. (spokeswoman of The European GMO-free Citizens), ook namens Wieteke van Dort te Den Haag, Stichting Ekopark te Lelystad en The European GMO-free Citizens.

www.gentechnvrij.nl

From: xxxxxx

Sent: Thursday, August 2, 2018 6:36 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: gentech anjer

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van de Gentech anjer Moonaqua.

Het begint bij een bloem en eindigt bij de mens. Dus helemaal geen gentecht a.u.b.!

Niet bij planten ,dieren, mensen ,voedsel ,medicijnen of welk ander te manipuleren materie dan ook. Dit is nooit zo bedoelt en zal anders de mensheid en de aarde ten gronde richten.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

From: xxxxxx

Sent: Thursday, August 2, 2018 4:51 PM

To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu

Subject: gentech anjer "Moonaqua"

Sorry,

Maar ik zie de gentech anjer "Moonaqua" niet zitten.

Geen enkele gentech bloem overigens. Je weet waar het begint, maar je weet niet waar het eindigt.

Het is ermee zoals met exotische planten en vissen die hier geen natuurlijke vijanden hebben en alles gaan overwoekeren. Je weet niet wat de toekomst brengt mbt de natuur, als de gentech mensen al lang overleden zijn.

Met vriendelijke groeten,

xxxxxx

From: xxxxxx
Sent: Thursday, August 2, 2018 3:32 PM
To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu
Subject: Gentch

Ik maak bezwaar tegen een gentech anjer met veranderde bloemkleur via Nederland.

xxxxxx

From: xxxxxx
Sent: Thursday, August 2, 2018 2:30 PM
To: gmoinfo-comments@jrc.ec.europa.eu
Subject: gen-tech bloem NIET

DE GENTECH ANJER MET VERANDERDE BLOEMKLEUR VIA NEDERLAND

NO