

This is the information you have filled in the request for Scientific opinion on application for authorisation of genetically modified Soybean MON 87708 x MON 89788 x A5547-127 for food and feed uses submitted under Regulation (EC) No 1829/2003 by Monsanto (EFSA- GMO-NL-2016-135)

Do not reply to this message, the sender address does not accept any incoming email.

1. Name : Miep Bos

Organisation : The European GMO-free Citizens (De Gentechnrije Burgers)

Organisation type :Others...

Address :

City : Lelystad

Country :The Netherlands

E-mail :info@gentechnrij.nl

Public : Yes

2. Comments

a. Assessment:

* Molecular characterisation

* Comparative analysis

b. Food Safety Assessment:

* Toxicology

The three-event stack soybean was produced by conventional crossing to combine three single soybean events: MON 87708 (producing DMO), MON 89788 (producing CP4 EPSPS) and A5547-127 (producing PAT), to confer tolerance to dicamba, glyphosate and glufosinate-ammonium containing herbicides.

Erg giftig dus!

Why glyphosate should be banned.

GM soybean-fed female rats gave birth to excessive numbers of severely stunted pups, with over half of the litter dead by three weeks, and the surviving pups were sterile. Clinical data from Argentina are consistent with lab findings of increases in birth defects and cancers in regions with large areas cultivating glyphosate-tolerant soybean. http://www.iss.org.uk/Why_Glyphosate_Should_be_Banned.php GM panel hier zou u eens naar moeten kijken!

We zijn het eens met de kritische opmerkingen van de lidstaten. U gelieve die mee te nemen in onze opmerkingen en als ingelast en herhaald te beschouwen.

<http://registerofquestions.efsa.europa.eu/roqFrontend/questionDocumentsLoader?question=EFSA-Q-2016-00688>

Dat de vergunning via Nederland loopt is niet toevallig. Zij juichen deze kunstmatige gentechn gewassen nog steeds toe.

Roundup door steeds meer landen en steden verboden:

<https://www.ad.nl/wonen/oostenrijk-verbiedt-als-eerste-land-onkruidverdelger-glyfosaat~a4673db2/?referrer=https://www.google.nl/>

Oostenrijk verbiedt als eerste land onkruidverdelger glyfosaat

Oostenrijk is het eerste Europese land dat de onkruidverdelger glyfosaat verbiedt. Met de nieuwe wetgeving kan Oostenrijk op ramkoers komen met de Europese Unie (EU).

London Set to Ban Glyphosate Use over Public and Occupational Health Concerns

Posted on Jul 7 2019 - 11:47am by Sustainable Pulse

<https://sustainablepulse.com/2019/07/07/london-set-to-ban-glyphosate-use-over-public-and-occupational-health-concerns/?fbclid=IwAR3bqOaNRJhYgtBR46VlvKO9ICxR4t-8PmtxJVo6L6fZyfjzV2uWYeyMIhY#.XSrg0m5uKUI>

On Thursday, the London Assembly called on the Mayor to cease the use of the herbicide on Greater London Authority (GLA) land and the Transport for London (TfL) estate.

July 16, 2019

Sick Children Among Cancer Victims Suing Monsanto Over Roundup

Print Email Share Tweet

Posted on July 16, 2019 by Carey Gillam

A 12-year-old boy suffering from cancer is among the newest plaintiffs taking on Monsanto and its German owner Bayer AG in growing litigation over the safety of Roundup herbicides and Monsanto's handling of scientific concerns about the products.

<https://usrtk.org/monsanto-roundup-trial-tacker/sick-children-among-cancer-victims-suing-monsanto-over-roundup/>

Dicamba een ramp voor boeren.

Environment October 31, 2018 / 11:47 PM / 9 months ago

EPA adds restrictions to use of Bayer, BASF weed killer linked to crop damage.

<https://www.reuters.com/article/us-usa-pesticides-dicamba/epa-adds-restrictions-to-use-of-bayer-basf-weed-killer-linked-to-crop-damage-idUSKCN1N534A>

FILE PHOTO: Soy leaves that were damaged by the weed killer dicamba as part of University of Wisconsin research into whether the herbicide drifted away from where it was sprayed in Arlington, Wisconsin, U.S., August 2, 2018. REUTERS/Tom Polansek/File Photo

Glufosinaat-ammonium is ook niet onschuldig en verwant aan glyfosaat.

* Allergenicity

Fragment (met toestemming overgenomen) In een dossier van AgrEvo wordt een bewijs opgevoerd, dat zou moeten aantonen, dat het herbicide (GLA) niet sensibiliserend werkt. Een groep mensen werd de "crop" ingestuurd, en kwamen er even later "onbeschadigd" weer uit! Niets te zien! Moeten consumenten deze hullabaloo maar voor zoete koek aannemen? Dit z.g. bewijs is van de

gekke. Er staat b.v. niet hoe lang geleden de laatste bespuiting had plaatsgevonden, of het mensen betrof die getest waren op hun al dan niet atopisch zijn en b.v. ook niet behoorden tot het Kaukasische ras (die zijn vatbaarder), en of diezelfde mensen b.v. een jaar later wederom in een veld met bespoten crop werden losgelaten. <https://www.gentechvrij.nl/dossiers/archief-lily-eijsten/brief-aan-vrom-ggo-9905-suikterbieten-van-der-have-advanta/>

In 1987 verscheen het artikel:

Thomson, C. J. et al.

“Characterisation of the herbicide-resistance gene bar from *S.hygroscopicus*”

The EMBO Journal Vol. 6 no.9, pag. 2519-23.

Hierin is beschreven dat fosfinothricin-Acetyl-transferase ook glutaminezuur als substraat heeft. (Door de beide stoffen bij elkaar te voegen, en het reactie-produkt aan te tonen.)

Hoechst bestrijdt dit in een rapport (93-01):

Dr. Arno Schulz

“L-phosphinothricin N acetyltransferase

Biochemical Characterisation”

Hierin wordt glufosinaat TESAMEN met een grote overmaat glutaminezuur (en andere aminozuren) aan de werking van het acetyltransferase blootgesteld (met acetylbron).

Schulz kon GEEN reactieprodukt met glutaminezuur aantonen en concludeerde toen maar, dat glutaminezuur geen substraat zou zijn.

DIT IS ONJUIST EN ZEER MISLEIDEND omdat

in situaties waarin het acetyltransferase (aanwezig in de gemodificeerde plant) toxisch zou kunnen werken, zoals in ons maagdarmkanaal, de gelijktijdige aanwezigheid van grote hoeveelheden glufosinaat niet bestaat (zie Thomson). Ongelofelijk!

het onder de proefomstandigheden van Schulz logisch is, dat het acetyltransferase het glufosinaat gaat acetyleren met gebruikmaking van niet alleen de bijgevoegde acetylbron, maar ook met gebruikmaking van geacetyleerd glutaminezuur als acetylbron (omdat affiniteit van het transferase voor glufosinaat groter is).

In een MENGSEL zal alleen een reactieprodukt gevormd worden met het substraat waarvoor de meeste affiniteit bestaat. EEN ZEER MISLEIDEND RAPPORT.

Wij maken bezwaar tegen het ontwikkelen van een GMO waarin dit gen-produkt voorkomt.

<https://www.gentechvrij.nl/dossiers/archief-lily-eijsten/bezwaarschrift-bij-een-ontwerpbesikking-betreffende-herbicide-resistentie/>

Deze gentech soja zal dan ook via Nederland de EU markt binnenkomen. Het EFSA GMO panel heeft de combinatie van de events ook hier niet laten onderzoeken er zijn geen voederproeven gedaan. Alleen de op zichzelf staande events (gentech soja MON 87708 × MON 89788 × A5547-127 zijn drie events) zijn onderzocht. Fragment: reactie Hongarije: MON 87708 × MON 89788 × A5547-127 expresses the dicamba mono-oxygenase (DMO) protein from MON 87708, the CP4 5-enolpyruvylshikimate-3-phosphate (EPSPS) protein from MON 89788 and the phosphinothricin acetyltransferase (PAT) protein from A5547-127. Indeed, none of the donor organisms have ever been consumed as food or feed. All three proteins code for herbicide resistance. Consequently, a mixture of herbicides will be used on these crops. However, the safety of this herbicide mixture is not guaranteed. Indeed, the residues and metabolites of dicamba, glyphosate and glufosinate in combination have not been studied.

Het gaat dus over gentech soja die bestand is gemaakt tegen de herbiciden glyfosaat, glufosinaat-ammonium en Dicamba. Er zijn veel kritische opmerkingen gemaakt. Nederland vindt het weer prima dat deze gentech soja wordt toegelaten maar schrijft toch een kritische noot: “The applicant (=aanvrager opmerking webmaster) claims that the information in the application is confidential. The Aarhus Convention regularises the right of the public to access environmental information and has been implemented in the European legislation. According to Article 30 of Regulation (EC) No 1829/2003 information on amongst others the composition of a GMO, physico-chemical and

biological characteristics, and effects on human and animal health and the environment cannot be declared confidential. The EFSA has informed the European Commission on the claim for confidentiality of the application and awaits its decision. Information which is crucial to assess potential risks of a GM crop should not be declared confidential, because a lack of transparency undermines public trust in the risk assessment.”

Er moet toch onderzoek naar gedaan worden, wat de subcombinaties met elkaar uit kunnen wisselen. Stapeling van gif op gif op gif!

* Nutritional assessment

* Others

3. Environmental risk assessment

4. Conclusions and recommendations

Deze gentech soja mag niet op de markt komen! We, De Gentechvrije Burgers, (www.gentechvrij.nl) willen het niet eten, glyfosaat en Roundup en GLA plus Dicamba worden hoe langer hoe meer in de ban gedaan en landen zullen deze giftige soja weigeren! U loopt achter de actualiteiten aan! Deze bezwaren zijn ook in opdracht van Stichting Ekopark uit Lelystad, Nederland, aan u verzonden.

5. Others

6. Labelling proposal

Waarschuwingsslogo met een doodskop er op. En niet pas bij 0,9% gentech ingrediënten, maar altijd waar het gentech organismen betreft!