



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

Lelystad, 18-10-2019.

## Aantekenen

KOPIE zonder fysieke bijlagen

Ministerie van IenW  
T.a.v. de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Unit bezwaar en beroep  
IPC 880  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

L.S.,

Bezwaar en open brief tegen de **Beschikking op de vergunningaanvraag van Suntory Holdings Limited.**

*Op 5 september is door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) vergunning verleend, met kenmerk GGO C/NL/13/02, voor het in de handel brengen van genetisch gemodificeerde organismen krachtens artikel 23 van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer geldend ten tijde van de ontvangst van de aanvraag (hierna: Besluit ggo) aan Suntory Holdings Limited, gevestigd in Osaka, te Japan. De beschikking is op 16 september 2019 aan Suntory Holdings Limited verzonden.*

*Op 21 oktober 2013 had Suntory Holdings Limited een daartoe strekkende aanvraag ingediend. De genetisch gemodificeerde organismen die als product in de handel worden gebracht ten behoeve van import zijn snijbloemen van een anjer (*Dianthus caryophyllus* L.) met een gewijzigde bloemkleur, gemodificeerd met *Rhizobium radiobacter* (voorheen bekend als *Agrobacterium tumefaciens*), stam AGLO, met behulp van de vector pCGP1991, wat lijn FLO-40685-2 heeft opgeleverd. Fragment kennisgeving.*

**Authorising GM carnations would encourage the worldwide use of a diabetes medicine as a herbicide. Dit is hier van toepassing zie persbericht Europarlement.**

In een persbericht van het Europarlement lezen wij: "*Parliament objects to herbicide-resistant GM carnation and maize authorisations*".08-06-2016 - 13:58.

*"The EU Commission should withdraw its authorisations for the use of herbicide-resistant GM carnations and maize, say two non-binding resolutions voted on Wednesday. **Authorising GM carnations would encourage the worldwide use of a diabetes medicine ( Sulfonylurea) as a herbicide, ...**" fragment, meer zie*

<http://www.europarl.europa.eu/news/en/pressroom/20160603IPR30491/parliament-objects-to-herbicide-resistant-gm-carnation-and-maizeauthorisations>

Sulfonylureas and their use in clinical practice

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4548036/>



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

## Vervanging van Roundup?

Als andere herbiciden zoals Roundup verboden worden is het mogelijk dat men deze herbicide zal gebruiken bij gentechgewassen, en dan verliest het medicijn waarschijnlijk zijn werkzaamheid.

*“A partnership between Cibus and BASF has led to the development of sulfonylurea herbicide-tolerant GM canola/rapeseed, which has already been considered not genetically modified by a number of government advisory groups.*

AND:

*Study Confirms GM Crops Lead to Increased Pesticide Use, SiS 56 and [27] Ban GMOs Now - Special I-SIS Report).*

*Further, these technologies have limited value in terms of crop protection and yields due to the widespread evolution of herbicide resistant weeds. There is over 23 species of glyphosate-resistant weeds and 132 species resistant to acetolactate synthase (ALS) inhibitors, the class of herbicide to which sulfonylurea herbicides belong. With such mutations occurring naturally in weeds as well as crops there seems little point in using this technology aside from making a GM company a lot of money through the application of patents and the sale of more toxic herbicides.*

*Article first published 02/09/13.”*

[http://www.i-sis.org.uk/Beware\\_the\\_Changing\\_Face\\_of\\_Genetic\\_Modification.php](http://www.i-sis.org.uk/Beware_the_Changing_Face_of_Genetic_Modification.php)

Sulfonylurea-resistant mutants of Arabidopsis thaliana.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.323.207&rep=rep1&type=pdf>

## Bloemkoolmozaiekvirus 35S promoter.

We blijven waarschuwen tegen deze Bloemkoolmozaiekvirus 35S promoter. De enorme moeite die men doet om ook weer achteraf deze anjer te kunnen identificeren, ongelooflijk, waarom niet gewoon veel meer energie en geld gestoken in biologische gewassen en dito bloemen zonder vreemde toegevoegde genen d.m.v. genetische manipulatie, zonder herbicideresistentie en zonder gebruik van de CaMV 35S promoter, een gevaarlijk pararetrovirus.

Dr. Joseph Cummins, professor emeritus in de genetica van de universiteit van West-Ontario waarschuwt : *“Het [bij genetische manipulatie] veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaiekvirus is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA boodschappen. Het lijkt veel op het hepatitis-B virus en is verwant aan HIV.”* (Bron: persbericht Natuurwetpartij van 20 juni 1997, vertaling Jan Storms.)

## Members of the European Parliament maken bezwaar

*De MEPS maakten met 430 tegen 188 en 33 onthoudingen bezwaar vanwege een EC implementing decision waar zij voorstelde de import, distributie en verkoop in de EU van snijbloemen van de gentech anjer **Moontea™**, die toen nog een naam had, te autoriseren.*

## Ons commentaar:

**Deze bovengenoemde GG anjer is gelijk aan de GG anjer Moonaqua en Moonvista behalve de kleur.**



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.  
**En toch werd deze gentech anjer toegelaten tot de EU markt!**

## Schimmels in anjers

### We lezen:

*“Many diseases were known and the impression I have is carnations are quite weak plants, very sensitive to fungus attacks and very difficult to survive the hot summers as cultivated plants under Mediterranean climate conditions.” Monitoring report 2011 - 2012 FLO-40689-6 Page 32 of 37 Personal communication*

Van: De Gentechvrije Burgers maken bezwaar tegen Beschikking GGO C/NL/06/01/001.

*A major problem for growers is the fungal wilt disease Fusarium oxysporum (OGTR, 2006). The occurrence of this fungus in untreated soil has led to relocations of growing areas in countries such as Spain, and adoption of cleaner cultural practice by the majority of European growers. Major pests of carnation are thrips, aphids and mites (OGTR, 2006)”. Fragment 2.2 Carnation cultivation methods. Copies of literature review, Florigene.*

We lezen: *diseases of carnations and their management.*

*“Under severe conditions, mold covers the entire plant and leads to complete drying (Fig 5a and 5b). During prolonged period of sunshine without rain, irregular black resting bodies (sclerotia) of the fungus were found inside the split opened flowers (Vinodkumar et al., 2017a).*

*\*Disease management Foliar spray with **tebuconazole** 250 EC @ 0.15% (1.5 ml /litre) reduced blossom blight incidence. Moreover, the number of healthy flowers per m2 was also greater in the beds treated with tebuconazole 250 EC.”*  
[https://www.researchgate.net/publication/322598420\\_Diseases\\_of\\_Carnation\\_and\\_their\\_management](https://www.researchgate.net/publication/322598420_Diseases_of_Carnation_and_their_management)

### Van Nemo kennislink:

*“Omdat de molecuulstructuur van antischimmelmiddelen die we gebruiken om infecties bij de mens te bestrijden erg veel lijkt op deze antischimmelmiddelen, is een behandeling met azolen bij de mens steeds minder succesvol.” Fragment, meer:*

<https://www.nemokennislink.nl/publicaties/antischimmelmiddel-resistentie-op-komst/>

### Van NOS:

*“Resistentie van schimmels voor azolen lijkt op resistentie van bacteriën voor antibiotica. Maar om schimmelinfecties te bestrijden zijn er maar twee groepen middelen waarvan azolen veruit de belangrijkste zijn.” Meer: <https://nos.nl/artikel/165167-doden-door-agressieve-infecties-met-resistenteschimmels.html>*

### Ons commentaar:

Vanuit de USA kregen we een artikel onder ogen over schimmels die resistent zijn geworden tegen een antischimmelmiddel dat bij de behandeling van patiënten wordt gebruikt, omdat diezelfde middelen ook gebruikt zijn bij de bloemeteelt zoals (anjers, toevoegd) en tulpen bv. Er zijn maar weinig middelen die beschikbaar zijn tegen schimmels bij mensen en dieren. Er wordt aangeraden



### Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

geen tulpen aan te planten bij ziekenhuizen. Die kunnen behandeld zijn tegen een antischimmelmiddel en de schimmels kunnen er tegen bestand zijn geraakt. Als de patiënten er langs lopen die een schimmelinfectie hebben opgelopen, kunnen ze de resistente schimmels inademen en helpt het antischimmelmiddel niet meer wat ze toegediend zullen krijgen.

### Colombia (Waar de gentech anjers o.a. worden gekweekt.)

*“That means the landscape of risk includes Colombia, the world’s second-largest flower grower after the Netherlands: Azole-resistant fungi and azole drug residues have been found not just on flower farms, but also in flower beds and public gardens in the capital, Bogota.”* Fragment, meer (betreffende artikel): <https://www.theatlantic.com/amp/article/574489/>

Zie ook: *Azole-resistant Aspergillus fumigatus harboring TR34/L98H, TR46/Y121F/T289A and TR53 mutations related to flower fields in Colombia* Carlos Alvarez-Moreno<sup>1,2,3</sup>, Rose-Anne Lavergne<sup>3,4</sup>, Ferry Hagen<sup>5</sup>, Florent Morio<sup>3,4</sup>, Jacques F. Meis<sup>5,6</sup> & Patrice Le Pape<sup>3,4</sup> <https://www.nature.com/articles/srep45631.pdf>

### Discussion

#### Quote:

**The remaining three (difenoconazole, tebuconazole, epoxiconazole) with chemical similarity to the medical triazoles exhibited high activity against *A. fumigatus*.** They have already been listed as possible candidates to induce resistance in *Aspergillus*, especially tebuconazole 4,16,17. The soil samples analysis showed the presence of 3 triazole fungicides (tebuconazole, difenoconazole and tetraconazole). It is noteworthy that the latter is not registered for use in the flower industry 11. Although in vitro induction of alterations in the promoter region following in vitro exposure to DMIs was not successful 4, the fact that we found azole-resistant *A. fumigatus* in the same soil samples increases suspicion of an association among these fungicides and the spread of *Aspergillus* resistance in floriculture.

Zie ook: Published online 2015 Oct 20. doi: [10.1093/cid/civ885](https://doi.org/10.1093/cid/civ885)

PMCID: PMC4706635 PMID: [26486705](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26486705/)

Azole Resistance in *Aspergillus fumigatus*: Can We Retain the Clinical Use of Mold-Active Antifungal Azoles?

Paul E. Verweij,<sup>1</sup> Anuradha Chowdhary,<sup>2</sup> Willem J. G. Melchers,<sup>1</sup> and Jacques F. Meis<sup>1,3</sup>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4706635/>

*Phylogeny, diagnostics and antifungal susceptibility of clinically relevant Fusarium species.* Al Hatmi, A.M.S. <https://pure.uva.nl/ws/files/7582131/Thesis.pdf>

[https://www.researchgate.net/publication/322598420 Diseases of Carnation and their management/link/5a61e2050f7e9b6b8fd414dd/download](https://www.researchgate.net/publication/322598420_Diseases_of_Carnation_and_their_management/link/5a61e2050f7e9b6b8fd414dd/download)

### Email van Florigene:



#### Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

*“In the course of production of carnations, whole plants are treated with fungicides. This is true of transgenic and non-transgenic carnation as well as other flowers such as roses and chrysanthemums. Treatments are carried out when conditions pose a risk of fungal disease as a result of climatic conditions, such as high humidity. Plants from which flowers have been harvested may therefore have been recently treated with fungicides. Transgenic and non-transgenic (GM) carnation flowers are harvested before flowers are fully open and may or may not be sprayed with fungicides after harvest, depending on the risk of post-harvest fungal disease.”*

#### **Twee vragen:**

**Ten eerste:** heeft Florigene onderzoek gedaan naar de giftigheid van de gehele plant? We kunnen hier niets over vinden. Bij de gentech anjer Moonlite™ heeft Florigene hier in ieder geval geen gegevens over verschaft. *“The applicant did not provide information from studies on the whole GM plant”* <https://www.gentechvrij.nl/wp-content/uploads/2019/09/anjer-Moonvista-EU-moonlite-frozen-petals-Risk-assessment.pdf>

**Ten tweede:** Heeft Suntory Flowers onderzoek gedaan naar resistente schimmels (in het geval dat men azolen gebruikt) bestand tegen azolen, die ook als laatste medicijn/redmiddel gelden voor schimmelinfecties, die zich in de kassen zelfs in de aarde of in het water en/of op alle plantdelen van de gentech anjers en in mesthopen kunnen bevinden en waar resten van de gentech anjers zijn ingegooit? We vonden tijdens het maken van het bezwaar tegen de anjer Moonaqua™ (in 2018) in de aangeleverde literatuur maar één paper die over fungiciden/pesticiden gaat, doch een onderzoek die in Nederlandse kassen is gedaan.

De meeste papers gaan over anthocyanines. (In het celvocht opgeloste kleurstof, rood, blauw of paars, die bloemen en overige plantdelen kleuren.) Het betreft 4 pesticiden/fungiciden die intussen verboden zijn in Europa nl. chlorothalonil, thiophanate-methyl, thiram en zineb. Het onderzoek is uit 1992 van TNO en volgens ons zeker niet representatief voor de kassen in Colombia en Ecuador. En bovendien niet meer up-to-date.

*Titel: Pesticides in The Cultivation of Carnations in Greenhouses. Part 1 – Exposure and Concomitant Health Risk. Brouwer at al, AIHA Journal, TNO Rijswijk, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1524032>*

#### **Azolen als schimmelwerende middelen in de landbouw verbieden.**

Het zou het beste zijn de best werkende azolen die in de landbouw worden gebruikt daar te verbieden en alleen als medicijn te gebruiken in ziekenhuizen. En om de import of doorvoer te verbieden van planten, bloemen en non-food die bespoten zijn met deze azolen.

Bovendien zouden alle anjers die bespoten worden met fungiciden die in de EU verboden zijn niet geïmporteerd moeten worden.

#### **Eerdere commentaren**

**Onze eerdere commentaren gestuurd naar het EUROPEAN COMMISSION JOINT RESEARCH CENTRE en de antwoorden daar op.**



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

**Public comments received for Part C Summary Notification C/NL/13/02 )**

**We lezen:**

***The NO CA invited presentation of any other information or assessments relevant to the product's impact on sustainability, benefit to society and ethical considerations. Blz. 14  
Supplementary information C/NL/13/02***

**Waarom mogen lidstaten wel vragen stellen over ethiek en wij, burgers, die de anjers zouden moeten kopen, niet?**

Want we lezen over onze ingebrachte bezwaren, (zie ook bijlage 1 en 2: *Public comments received for Part C Summary Notification C/NL/13/02*):

**Public comments on the notification C/NL/13/02 and reaction of the Dutch CA**

Public comments which were addressed by the Dutch CA were:

1. A member of the public states that the people do not want GMOs in the environment and he does not understand why politicians do not listen to the public. Is it because the big companies have the power?

***Answer: According to Annex VI of Directive 2001/18/EC a notification has to be assessed on potential risks for human health and the environment only. The filed comments are not related to the environmental safety of the import of the genetically modified carnation but are related to ethical concerns about GMOs in general. Therefore these comments are not taken into account in this assessment report.***

A member of the public states that recently a number of publications on genetically modified food appeared in the media, which reflected different opinions on GMOs. This member of the public wants to critically discuss a couple of the arguments that were used in the media.

2. The person is of the opinion that one of the arguments used in the debate concerns the statement that genetic modification can contribute to food security. This person does not agree with this argument and states that there is no proof for increased yields of GM crops. This person also states that there is a tendency towards a changed food crop production instead of an increases production. The person claims that increased food production can be obtained by growing other crops than wheat, such as cabbage and potato and by using traditionally grown crops. Another argument that often is used in the media is the claim that genetic modification is very precise, targeted and predictable and that effects are only due to one specific introduced gene. The person has doubts whether this argument is valid and refers to genetic modification of potatoes to obtain an amylose-free phenotype, for which a gene construct was used and phenotypic differences were observed between transformants. It is also claimed by this person that this GM potato is not needed since this trait can also be obtained by traditional breeding.

***Answer: See also the answer on comment 1. According to Annex VI of Directive 2001/18/EC a notification has to be assessed on potential risks for human health and the environment. The filed comments are not related to the environmental safety of the import of the genetically modified***



**Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.**

*carnation, but related to general arguments with relation to food production in general. Therefore these comments cannot be taken into account in this assessment report.*

3. The person concludes that the health of people is not considered an important issue in the media and refers to a Dutch debate on GM food which was meant to create support for GM food among people with the intention to minimize uncertainties on risks and make an inventory of the benefits of GM food.

The person does not understand how uncertainties can be reduced and states that the consumer wants a complete set of information on cultivation of GMO. It is further stated that this set of information is minimal and that there is no attention for this aspect in the media. Reference is made to potential transfer of Bt genes where after the soil fauna may be adversely affected.

**Answer:** *The notification concerns the environmental risk assessment of import of carnation (cut flowers), genetically modified for a change of flower colour. A summary of the dossier and the complete assessment report will be published on the JRC website. The full dossier (notification) will be made available on the Dutch website (<http://www.ggo-vergunningverlening.nl>) after the dossier and the Dutch assessment report is sent to the European Commission and all European Member States for their consultation. The assessment report includes a full assessment of all potential environmental risks that may occur as a result of import of the colour-changed carnation, following the requirements of Directive 2001/18/EC. This set of information is considered to be sufficient as information to the public.*

4. It is further stated that people do not want colour-changed carnations, since the modification has no purpose and does not increase food production. The person is against commercial release of the carnation.

**Answer:** *See also the answer on comment 1 and 2. According to Annex VI of Directive 2001/18/EC a notification has to be assessed on potential risks for human health and the environment only. The filed comments are not related to the environmental safety of the import of the genetically modified carnation **but are related to ethical concerns about GMOs in general**. Therefore these comments are not taken into account in this assessment report.*

**Van: ASSESSMENT REPORT OF THE DUTCH COMPETENT AUTHORITY IN ACCORDANCE WITH DIRECTIVE 2001/18/EC NOTIFICATION C/NL/13/02**

Directorate-General for the Environment and International Affairs Directorate-General for the Environment and International affairs Date 17 april 2014 Our ref. C/NL/13/02/00.ar.1 Zie ook bijlage 1.  
Page 3 en 4 of 10

**We lezen:**

1. Het genetisch gemodificeerde organisme dat in de handel wordt gebracht, is een anjer (*Dianthus caryophyllus* L.) met een gewijzigde bloemkleur, afgeleid van een celcultuurlijn van *Dianthus caryophyllus* L. en gemodificeerd met *Agrobacterium tumefaciens*, stam AGL0, met behulp van de vector pCGP1991, waaruit lijn FLO-40685-2 is ontstaan.

**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1300 VAN DE COMMISSIE van 26 juli 2019 betreffende het in de handel brengen van een genetisch gemodificeerde anjer (*Dianthus caryophyllus* L., lijn FLO-40685-2) (Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 5496)**

Dit baart ons zorgen:



Bezwaar van De Gentechnrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

**Tetracycline  
resistance gene  
complex**

***Escherichia coli***

***Used for the selection of  
bacteria carrying the  
transformation vector.  
This DNA has a known  
function and encodes a  
membrane associated***

***protein that prevents  
tetracycline from  
entering bacterial cells.***

SNIF

En dit:

### ***Agrobacterium disarmed?***

#### ***E.16 Description of the methods used for the genetic modification***

*Genetic material was inserted into carnation by transformation using the disarmed Agrobacterium tumefaciens strain AGL0 carrying the transformation vector pCGP1991.*

#### ***E.20 Information on the sequences actually inserted/deleted/modified***

***(a) Size and structure of the insert and methods used for its characterization, including information on any parts of the vector introduced in the GMHP or any carrier or foreign DNA remaining in the GMHP:***

*The transformation vector is 27,488 bp. The size and structure of the inserted sequence has been determined by Southern blot analysis and sequencing. Sequence has been inserted in four loci and only T-DNA occurs between the left and right border sequences of this insert. No carrier (Agrobacterium tumefaciens; AGL0) remains in the GMHP. SNIF*

**Maar uit een email van Dr. Mae-Wan Ho aan ons blijkt het tegendeel:**

*The Agrobacterium vector and the bacteria remaining in transgenic plants is a vehicle for gene escape and can transfer genes into many bacteria as well as into human cells.*

*As I have written in many, many articles, there is good evidence that Agrobacterium is not killed by the antibiotics and can remain dormant and undetectable together with the binary vectors. Please read Chaper 3 of Ban GMOs Now, which you can download for free!!*

*Maewan*

*The borders of the most commonly used vector for transgenic plants, the T-DNA of Agrobacterium, are recombination hotspots (sites that tend to break and join). In addition, a recombination hotspot is also associated with the CaMV 35S promoter and many terminators, which mean that the whole or parts of the integrated transgenic DNA will have an increased propensity for secondary horizontal gene transfer and recombination (see later in main text). 5. The Agrobacterium vector and the*





Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

*bacteria remaining in transgenic plants is a vehicle for gene escape and can transfer genes into many bacteria as well as into human cells (see main text). Blz. 31 en verder.* Ban GMOs Now

**Health & Environmental Hazards, Especially in the Light of the New Genetics**

*Authors Dr Mae-Wan Ho, Dr Eva Sirinathsinghji*

**Zie verder bijlage 3.**

## **Kreupele anjers**

Spontane verandering in DNA

Er schijnt sinds na het eerdere produceren van Moonvista™ nu toch iets spontaan veranderd te zijn in het DNA van de gentech anjer, maar dat heeft er niet toe geleid dat de anjer verboden is omdat die toch niet giftig zou zijn geworden volgens EFSA. Maar het wijst er volgens ons wel op dat de gentech anjer niet stabiel zou zijn.

*The new sequencing data and the bioinformatics analyses performed on the new sequence did not give rise to safety issues. Therefore, EFSA concludes that the original risk assessment of carnation FLO-40685-2 remains valid.*

EFSA Journal

## **Off types**

Dit zijn anjers die een afwijkende kleur vertonen. In plaats van aubergine paars waren ze roze of wit. Deze off-types zijn niet geëxporteerd naar de EU. De unieke identificatietest gevalideerd door middel van JRC was positief voor zowel voor FLO-40685-2 en voor haar off-types en dus laat zien dat de off-types transgeen zijn.

*“Percentage off-type has been measured on 15 occasions in the past 7 years.*

*The observed percentage varied between 0.2 – 0.74% of flowers assessed and averaged 0.40%.”*

Aanvraag blz. 5.

## **Kortere steel**

Ook hebben de anjers een andere verschijningsvorm, bv kortere steel, kleinere bloemblaadjes ten opzichte van de controleplant. Attachment A12 blz. 1.

Ook op dezelfde bladzijde:

*“An excel files containing morphology measurements is provided with this application;*

**☐ A12. FLO-40685-1 trial data.xls**

*This data was collected from a trial carried out at the start of commercial propagation, from a trial planted in the Netherlands in 2000.”*

**Test uitgevoerd in Nederland in 2000.**



## Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

Is de uitkomst van deze test wel hetzelfde als die in Colombia, Ecuador of Australië zou zij gedaan? Veldomstandigheden zijn zeer verschillend!



<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.2903/j.efsa.2006.362> Blz. 10.

## Voorbeeld van eetbare blaadjes, een rage op cup cakes!

Op Facebook (USA site, "Flowers & Magazine" ) vinden we een foto van een arrangement voor een feestelijke gelegenheid. Er worden cupcakes getoond, die versierd zijn met gentech anjerblaadjes! In de USA zijn de gentech bloemen dan ook niet gelabeld waarbij wordt vermeld dat ze niet voor voedsel en veevoer bestemd zijn! Als deze rage maar niet overwaait naar de EU. Want zullen bakkers, die de gentech anjerblaadjes willen verwerken, zich wel houden aan de etiketteringsvoorschriften? Bloemblaadjes worden ook wel verwerkt in deeg van gebak (BV lavendelblaadjes). Zie bijlage 10 voor de foto.

## Ook als tuinplant

In Australië wordt de gentech anjer ook verkocht als plant voor in de tuin.

*"The GM carnation industry now appears to be quietly flourishing in Australia, having established a track record of problem free existence in domestic garden environments and commercial floriculture."*  
*Genetically Modified Crops, Science and the Precautionary Principle* By Jolm Francis BA (Hons).  
*University of Tasmania, June 2009, Volume 2.*

[https://eprints.utas.edu.au/22234/2/whole\\_FrancisJohnRodger2009Vol2\\_thesis.pdf](https://eprints.utas.edu.au/22234/2/whole_FrancisJohnRodger2009Vol2_thesis.pdf)

## Conclusie:

Deze gentech anjers mogen niet op de EU markt komen. Sommige schimmelwerende middelen die eventueel worden gebruikt bij anjers kunnen een gevaar vormen voor mensen die een schimmelinfectie hebben opgelopen. Wij als consumenten gaan ze niet kopen.



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

## Diabetes medicijn

### *“The worldwide use of a diabetes medicine as a herbicide”*

Vier dames\* hebben mij gemachtigd namens hen te handelen. Zij hebben diabetes, en zijn zeer bezorgd dat het herbicide/diabetesmedicijn als het veel gebruikt gaat worden in gentech gewassen, en die gewassen er tegen bestand worden gemaakt, als Roundup en andere herbiciden verboden gaan worden, zodanig niet meer werkzaam zal zijn.

Ongeveer de helft van ons drinkwater komt uit grondwater, dat beïnvloed wordt door water uit sloten en rivieren en uit eerdere vervuilingen van grondwater. De andere helft komt uit oppervlaktewater, lees: diezelfde rivieren en sloten.

En dan speelt in het verhaal van de boeren en tuinders die nu die herbicide/medicatie zouden kunnen gaan gebruiken voor op het land. Als dat niet wordt afgebroken door de micro-organismen in de grond, dan kan dat inderdaad ook uitspoelen naar sloten of naar grondwater.

Wij eisen dan ook dat dit medicijn niet meer gebruikt mag worden als herbicide en in geen enkele toepassing.

## Azolen

Dit geldt natuurlijk ook in het geval dat de gentech anjers worden bespoten met azolen. Er zullen zeker ook andere fungiciden bij de gentech anjer worden gebruikt tegen schimmels.

## Niet opnieuw toelaten

We willen ook niet dat de reeds toegelaten gentech anjers weer na 10 jaar opnieuw worden toegelaten, vanwege de schade die kan worden aangericht aan de werkzaamheid van de medicijnen die hierboven genoemd worden.

## Verre van duurzaam en niet nodig

Het transporteren via een vliegtuig van de gentech anjers van Zuid-Amerika naar Nederland is verder verre van duurzaam. Terwijl men in Nederland de mooiste anjers op de klassieke manier kweekt.

## Petitie

We zijn een petitie gestart over deze EU markttoelating, die gestuurd zal worden aan de **Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mevrouw Carola Schouten, aan EU Commissaris Mr. Vytenis Andriukaitis van Gezondheid en Voedselkwaliteit** en aan **Minister van I&W, mevrouw Cora van Nieuwenhuizen** via dit bezwaar. **Al meer dan 214 Gentechvrije Burgers uit verschillende landen BV Rusland, Canada, het VK, Schotland, Duitsland, Frankrijk, België, Griekenland, USA, Portugal, Spanje, en Nederland geven aan deze gentech anjers niet te willen.**

(bijlage 4.)



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

## Oplossing

“We moeten toe naar een **ecologische landbouwmethode** en Moeder Aarde niet langer vervuilen, dit is zeer dringend nodig” zie **Over het optimale verband tussen de element voor gezonde lucht en groei. Fragment:** “*Als jong tuinder werd ik al lid van de nu ene landbouworganisatie LTO. Ik betreur nog dat de essentie van leven te weinig werd ingezien en beperkt betracht. Omdat denk ik macht en overmatig materieel begeren, de evolutionair natuurlijke gedragingen worden geschaad.*” (bijlage 8).

**Waarschuwing van een expert:** “*My concern about genetic engineering is that the absence of unintentional effects can never be guaranteed. It may take dozens of years before these effects reveal themselves, and we should be extremely cautious applying the technology. Caius Rommens.*”

Hoogachtend,

Miep Bos, woordvoester van De Gentechvrije Burgers, een Europees Consumentenplatform, (The European GMO-free Citizens). De volgende personen en een Stichting hebben mijn machtiging getekend:

i.o. Stichting Ekopark, Donaustraat 152, 8226 LC Lelystad, i.o. Mevr. Wieteke van Dort, Den Haag, i.o. De heer W. B., Schagen, i.o. Mevr. L. M, Bussum. i.o. Mevr. C.D\*, Lelystad, i.o. Mevr. A.M.A. v.d. W.\*, Lelystad, i.o. Mevr. E. D.\*, Lelystad, i.o. Mevr. S.J.L.\*, Lelystad.

En **namens** alle andere Gentechvrije Burgers, die onze petitie getekend hebben. Met ondersteuning van Stichting Natuurwetmoeders, Almere.

Lelystad

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl)

Dit bezwaar en open brief is op termijn ook op deze site te vinden:

<https://www.gentechvrij.nl/bezwaren-2019/>

CC Media

Politieke partijen

Diabetes Fonds

---

**NB** De minister van I&W.: “*As I understand it, classical mutagenesis is a scattershot approach, while new breeding techniques like CRISPR-Cas are extremely precise.*” **Toespraak van minister Van Nieuwenhuizen bij opening COGEM Symposium in Den Haag, 10-10-2019**

Waarom keurt u dan deze gentech anjers dan toch goed? Verder bent u slecht geïnformeerd. Zie de vele artikelen waarbij wordt opgemerkt dat **CRISPR-Cas** een instabiele techniek blijkt te zijn. Een keus: **How "natural" is new GM?**



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

... oligonucleotide directed mutagenesis) that by definition use a template of additional DNA. I was referring to those editing methods that generate double-stranded breaks in DNA using a guided endonuclease (such ...

Created on 11 September 2019

### **Big tongues and extra vertebrae: The unintended consequences of animal gene editing**

... to farming have led many big agricultural nations to join the race. **Crispr-Cas9**, the tool introduced in 2012 that was used to engineer the human babies, is cheaper than older techniques and enables scientist ...

Created on 16 December 2018

#### **1. Mathematics explains why Crispr-Cas9 sometimes cuts the wrong DNA ...**

Initially the **Crispr-Cas9** system seemed to be accurate, but it is now apparent that it sometimes also cuts non-target DNA sequences Once again we find more honesty about the imprecision of the CRISPR ...

Created on 14 February 2018

<https://www.gmwatch.org/en/search?searchword=CRISPR-Cas&searchphrase=all>

### **Nagekomen:**

#### **Examining the behavior of crop-derived antibiotic resistance genes in anaerobic sludge batch reactors under thermophilic conditions**

Courtney M. Gardner Savannah J. Volkoff Claudia K. Gunsch

First published: 07 August 2019 <https://doi.org/10.1002/bit.27134>

Fragment abstract: *"Because many transgenic crops have historically contained antibiotic resistance genes as selection markers, understanding the behavior and uptake of these transgenes by environmental microbes is of critical importance."* Zie ook bijlage 10.



Bezwaar van De Gentechvrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

#### **Bijlage 1**

**ASSESSMENT REPORT OF THE DUTCH COMPETENT AUTHORITY IN ACCORDANCE WITH DIRECTIVE 2001/18/EC**

**NOTIFICATION C/NL/13/02 Directorate-General for the Environment and International Affairs  
Directorate-General for the Environment and International affairs Date 17 april 2014 Our ref.  
C/NL/13/02/00.ar.1**

#### **Bijlage 2**

**Summary notification submitted under Directive 2001/18/EC, Public comments received for Part C  
Summary Notification C/NL/13/02**

#### **Bijlage 3**

**<https://bangmosnowdotcom.files.wordpress.com/2015/12/ban-gmos-now.pdf>**

Ban GMOs Now

**Health & Environmental Hazards**

**Especially in the Light of the New Genetics, Authors, Dr Mae-Wan Ho**

**Dr Eva Sirinathsinghji, zie hoofdstuk 3 online. Uitgeprint blz. 31.**

#### **Bijlage 4**

##### **Petitie**

**Titel: No GM carnations on the EU market, they withstand an herbicide that is also a drug.**

#### **Bijlage 5**

##### **9 Machtigingen**

#### **Bijlage 6**

**Inschrijving Kamer van Koophandel St. Ekopark, Lelystad.**

#### **Bijlage 7.**

**Fragment Facebookpagina van Biotuinen, één van de gerealiseerde Biotuinen van St. Ekopark.**

#### **Bijlage 8.**

***Over het optimale verband tussen de element voor gezonde lucht en groei. Schagen***

***2-10-2019 Wilbrord Braakman. ex biologisch tuinder – ecologisch adviseur.***

***[braakman@wilbrord-nature.nl](mailto:braakman@wilbrord-nature.nl)***

#### **Bijlage 9.**

**Examining the behavior of crop-derived antibiotic resistance genes in anaerobic sludge batch reactors under thermophilic conditions.**

**Courtney M. Gardner Savannah J. Volkoff Claudia K. Gunsch**



Bezwaar van De Gentechnrije Burgers tegen Beschikking GGO/C/NL/13/02.

First published: 07 August 2019 <https://doi.org/10.1002/bit.27134>

#### Bijlage 10.

**Voorbeeld van cupcakes die versierd zijn met gentech anjerblaadjes, bedoeld om te consumeren, bron “*Flowers & Magazine*”, november 2015.**

Flowers& magazine

18 november 2015 ·

*Bijschrift: “ONE FOR EVERYONE Each guest gets a cupcake—and at the end of the party, a Mini Vase filled with Florigene carnations, tied into bundles and wrapped with calathea and hydrangea leaves.*

*Meanwhile, lined up like soldiers, the Mini Vases form one striking centerpiece. The base of each calathea leaf is wrapped forward around the bundle of carnation stems, which is then folded inside a hydrangea leaf and tucked inside the vase. Combining Florigene carnations in a range of tints and tones—light purple Moonacqua, medium Moonshade, and rich **Moonvista**—creates a pattern of light and shadow, echoing the stripes on the calathea foliage”.*

Zie voor de foto:

<https://www.facebook.com/FlowersAndMagazine/photos/a.151612794882298/987787537931482/?type=3&theater>